

Thế chiến quốc - Chiến tranh Nga-Ukraine - 2



Thế chiến quốc

[Thế chiến quốc - Chiến tranh Nga-Ukraine \(2\)](#)

[Ukraine có thể chiến thắng bằng cách nào](#)

[Ukraina : Cuộc chiến bị lãng quên và những thất bại chồng chất](#)

[Quân đội Ukraine nói đánh chìm được hai tàu đổ bộ của Nga ở Crimea](#)

[Slovakia hủy gói viện trợ quân sự hơn 40 triệu euro cho Ukraina](#)

[Ukraina, nạn nhân của những tính toán thực dụng mùa bầu cử](#)

[Ukraina, Israel : Hai cuộc chiến đều vì sự tồn vong đất nước](#)

[Vài gạch đầu dòng về cuộc chiến tranh của Putox ở Ukraine – Ngày 30/10/2023](#)

[Vài nét về cuộc chiến tranh của Putox ở Ukraine ngày 23-10-2023](#)

[Nga phát động tấn công Ukraine và chịu tổn thất nặng nề](#)

[Tình báo Anh: Tổn thất của Nga trong trận đánh Avdiivka có thể thuộc diện nặng nề nhất trong năm 2023](#)

[Chiến tranh Ukraina : Nga muốn tuyển nữ chiến binh bắn tỉa và điều khiển drone](#)

[Mỹ nói Nga hành quyết những binh sĩ rút lui khỏi cuộc chiến Ukraine](#)

[Ukraine lo thiếu drone do Trung Quốc áp lệnh hạn chế xuất khẩu](#)

[Chiến tranh Ukraina : Dấu hiệu rạn nứt trong hậu thuẫn của đồng minh cho Kiev](#)

[Vì sao ngũ cốc gây sóng gió cho quan hệ Ba Lan-Ukraine?](#)

[Nga khẳng định không động viên thêm quân vì có 335.000 người đăng ký nhập ngũ](#)

[Điều tra của Reuters: Nga chiêu mộ công dân Cuba ra chiến trường Ukraine như thế nào?](#)

[Chiến tranh đã lan đến Crimea](#)

[Biển Đen: Ukraina đã phá vỡ vòng phong tỏa của Hải Quân Nga như thế nào?](#)

[Người gốc Việt ở Mỹ ủng hộ viện trợ Ukraine đến mức nào?](#)

[Ho là người Việt ti nạn chiến tranh thế kỉ 21. Đây là cuộc sống của họ.](#)

[Việt Nam “vũ khí hoá” ông Hồ Chí Minh trong cuộc chiến Nga-Ukraine](#)

[Điều gì dẫn đến căng thẳng ngũ cốc giữa Ba Lan và Ukraine?](#)

[Sự giúp đỡ của phương Tây dành cho Ukraine có thể sẽ giảm đi trong năm tới](#)

[Ukraina tuyên bố “oanh kích thành công” vào tổng hành dinh Ham đội Hắc Hải của Nga](#)
[Quân Nga đang tiến bộ như thế nào?](#)

[Nga: Xưởng đóng tàu ở Crimea bốc cháy, hai tàu bị hư hại trong vụ tấn công tên lửa của Ukraine](#)

[Tổng thống Putin báo hiệu cuộc chiến ở Ukraine sẽ kéo dài](#)

[Elon Musk nói ngắt kết nối Starlink ở Crimea để tránh leo thang chiến sự](#)

[Cuộc chiến kéo dài và các dấu hiệu khan hiếm nhân lực của cả hai bên](#)

[Nga - Ukraine: Vì sao chiến đấu cơ F-16 có thể thay đổi cục diện cuộc chiến?](#)

[Nga đạt nhiều tiến bộ trong nỗ lực chế tạo máy bay không người lái](#)

[Vũ khí được phương Tây mua cho Ukraine hầu như bị hỏng hoặc không được giao đến](#)

[Ukraina phản công : Những bãi mìn dày đặc của Nga là trở ngại lớn](#)

[Binh lính Nga đã tiến bộ hơn trong những tháng gần đây](#)

[Sau khi chịu tổn thất nặng nề, quân Ukraine tạm dừng để tư duy lại về chiến lược](#)

Ukraine có thể chiến thắng bằng cách nào

Capture à partir de : [baotienngdan](#)

FAZ

Tác giả: **Konrad Schuller**

Vũ Ngọc Chi chuyển ngữ

11-11-2023

Tóm tắt: *Tướng lĩnh có chức vụ cao nhất trong quân đội Ukraine, đã đưa ra những so sánh đen tối với chiến tranh chiến hào trong Thế chiến thứ Nhất. Các tướng lĩnh NATO nhìn thấy một lối thoát và đòi Đức giao tên lửa hành trình “Taurus”.*

Valerii Zaluzhnyi, Tổng tư lệnh các lực lượng vũ trang Ukraine, đưa ra tuyên bố ảm đạm trên tờ Economist của Anh: Sau khi người Ukraine từ lâu đã cố gắng đẩy lùi quân Nga đang chiếm đóng ở miền Nam đất nước họ, sẽ “không có đột phá sâu, tốt đẹp” vào thời điểm hiện tại. Thay vào đó là nguy cơ “bế tắc”, “một cuộc chiến phòng thủ từ những khe rãnh” như trong Thế chiến thứ Nhất. Điều này sẽ “có lợi cho Nga” vì nước này nhờ đó có thể “đổi mới quân đội của mình” và “đe dọa chính nhà nước Ukraine”.

Ngay lập tức có phản đối: Tổng thống Volodymyr Zelensky phủ nhận cuộc chiến đang bế tắc, còn cố vấn Ihor Zhovkva của ông cảnh báo, không nên gây hoảng loạn.

Báo Chủ Nhật của F.A.Z. đã hỏi các tướng lĩnh, nhà ngoại giao và nghị sĩ NATO, hiện tại ai đúng. Hầu hết đều nhận thấy phân tích của Tướng Zaluzhnyi là có lý – ngoại trừ một ngoại lệ: Một đại diện của chính phủ liên bang Đức nói rằng, theo quan điểm của Berlin, điều “quan trọng” là Tổng thống Ukraine không thừa nhận sự bế tắc. Người ta có thể cho rằng Đức dựa vào điều này mà bảo rằng, họ không cần phải giúp đỡ Kiev nhiều hơn hoạch định trước đó.

Nhưng nếu không có triển vọng tiến quân, kế hoạch chiến tranh hiện tại của Kiev sẽ vô hiệu quả. Báo Washington Post đưa tin kế hoạch đó có thể như thế nào. Theo đó, William Burns, người đứng đầu cơ quan mật vụ Mỹ CIA, vào mùa hè đã nghe tin ở Kiev, rằng quân Ukraine muốn tiến quân từ phía bắc trên eo đất hẹp để tiến tới bán đảo Crimea bị chiếm đóng. Vì lối tiếp cận duy nhất khác của Nga tới bán đảo, Cầu

Kerch, rất dễ bị tổn thương, Moscow khi đó sẽ phải lo sợ mất đường tiếp tế tới Crimea. Sự kết nối với quân đội Nga trên đất liền Ukraine được cung cấp từ đó cũng sẽ bị cắt đứt. Cuối cùng, Crimea sẽ trở thành “con tin” của Kiev và Tổng thống Vladimir Putin sẽ phải nhượng bộ. Burns được cho là đã nghe rằng: “Nga sẽ chỉ đàm phán nếu cảm thấy bị đe dọa”.

Một bức tranh về tình huống đầy kịch tính

Bây giờ không còn ai nói về việc tiến quân nhanh chóng nữa. Hôm thứ Tư, Cơ quan Tình báo Liên bang đã mô tả quan điểm của mình với các nghị sĩ Đức. Những người tham gia sau đó cho biết, họ có ấn tượng về một tình huống “kịch tính”. Cán cân quyền lực dường như đang “chuyển hướng”. Nga đang dần nắm thế chủ động.



Bế tắc hay không? Tổng thống Selensky (phía trước) và Tổng tư lệnh quân đội Zaluzhnyi (trái) có quan điểm khác nhau. Nguồn ảnh: Reuters

Tại NATO, mọi thứ được nhìn ít ảm đạm hơn. Một đại diện của Liên minh đã trả lời hôm thứ Năm cho câu hỏi, liệu Tướng Zaluzhnyi hay tổng thống của ông ấy nói đúng, hay là “cả hai” [đều đúng]. Tổng thống đã đúng khi nói rằng, không có “bế tắc”. Suy cho cùng, quân đội Ukraine vẫn đang tiến lên ở nhiều nơi, dù chỉ là “tối thiểu”. Mặt khác, Tướng Zaluzhnyi đã mô tả chính xác tình hình “trên thực địa”. Tình hình thật sự gợi nhớ đến Chiến tranh thế giới thứ Nhất, và “không may” nó sẽ như vậy trong một thời gian.

Tại thời điểm này, khi F.A.Z. yêu cầu đưa ra nhận định, không có tướng ba sao nào của phương Tây nói ngược lại. Ben Hodges, cựu chỉ huy lực lượng trên bộ của Mỹ ở châu Âu, gọi phân tích của Zaluzhnyi là “tinh táo và rõ ràng”. Heinrich Brauss, cựu Trợ lý Tổng thư ký NATO, nhận thấy, phát hiện của tướng đồng minh Ukraine là “đáng buồn” và nói thêm rằng, nếu tình trạng bế tắc này vẫn tiếp diễn, Putin có thể “*đơn giản đợi cho đến khi đảng Cộng hòa [ở Mỹ] có thể trở lại nắm quyền ở Washington*” hoặc cho đến khi phương Tây quay lưng vì các xung đột khác, như ở Trung Đông đang đòi hỏi [cung cấp] nguồn lực. Khi đó, Nga sẽ có “*dư thời gian*” để tăng cường quân đội của họ để có thể “*tấn công trở lại*”.

Tướng Hodges nói: “Người Ukraina vẫn có thể thắng”

Làm sao điều này xảy ra được? Frederick Kagan của Viện Doanh nghiệp Mỹ cho biết: “*Bước đột phá đã không xảy ra vì người Ukraine đã được huấn luyện để chiến đấu theo học thuyết của NATO mà không được cung cấp phương tiện để làm như vậy. Họ có thể đã thành công nếu phương Tây cung cấp nhiều nguồn lực nhanh hơn*”.

Tướng Brauss đồng ý. Ví dụ, đó là một “*sai lầm chết người*” khi không “*cung cấp đủ xe bọc thép đúng thời hạn*” cho Ukraine. Nếu Leopard của Đức và các thiết bị khác đến sớm hơn, người Nga sẽ không có thời gian sau thất bại vào cuối năm 2022 để đào hầm phòng thủ các vị trí được NATO mô tả là “*kiên cố nhất trong lịch sử*”. Tướng Erhard Bühler, cựu chỉ huy Bộ chỉ huy các lực lượng liên quân đồng minh của NATO ở Brunssum, Hà Lan, nói thêm rằng, không chỉ thiếu các xe bọc thép. “*Vũ khí để thọc sâu vào cũng không có*” – tức là các tên lửa hành trình và tên lửa mà người Ukraine có thể sử dụng để phá hủy các trung tâm chỉ huy và tiếp tế của Nga. “*Storm Shadows của Anh chỉ đến ngay trước cuộc tấn công của Ukraine. ATACMS của Mỹ chỉ còn vài tháng sau khi bắt đầu và tên lửa hành trình Taurus của Đức thậm chí còn chưa có mặt ở đây*”.



Ảnh: Tấn công các mục tiêu ở xa: Trụ sở Hạm đội Biển Đen của Nga ở Sevastopol, Crimea, sau vụ tấn công của Ukraine bằng tên lửa tầm xa hồi tháng 9. Nguồn: Picture Alliance

Các tướng nhắc nhở rằng, Ukraine đã đạt được rất nhiều thành tựu với những loại vũ khí như vậy. Họ trích dẫn việc phá hủy các tàu, tàu ngầm và trụ sở ở Crimea, đồng thời chỉ ra rằng Hạm đội Biển Đen của Nga không còn kiểm soát phía Tây Biển Đen. Bây giờ Ukraine có thể xuất khẩu ngũ cốc trở lại.

Vì những thành công với vũ khí tầm xa này, nhiều chuyên gia tin rằng, Ukraine có thể thoát ra khỏi thế bế tắc hiện tại. Bühler nói rằng, để làm gián đoạn hoạt động hậu cần của người Nga, việc tiếp cận bán đảo Crimea giờ đây phải bị gián đoạn bởi tên lửa tầm xa. Cầu Kerch có thể bị vô hiệu hóa nếu bắn trúng các trụ của nó ở dưới biển. Nếu đường tiếp tế cho quân đội Nga đang chiếm đóng ở miền nam Ukraine bị cắt đứt, Putin sẽ phải nhận ra rằng, ông ta có thể “mất các đơn vị này nếu họ không rút lui”. Kết quả là, Nga sẽ phải phản ứng như đã từng làm vào mùa thu năm 2022, khi quân đội của họ bị phong tỏa xung quanh thành phố Kherson: Rút quân. Tướng Hodges kết luận: “Người Ukraina vẫn có thể thắng, và máu chốt là Crimea”.

Tổng tư lệnh Ukraine Zaluzhnyi đã viết ra những điều cần thiết cho việc này: Trước hết là đạn pháo và tên lửa (bao gồm cả tên lửa hành trình) và sau đó, điểm quan trọng nhất trong một số điểm, là khả năng chiến đấu trên không – bởi vì Ukraine có ít máy bay hơn Nga nhiều.

Và bởi vì chiếc F-16 của Mỹ, mà một số nước đã hứa, có lẽ sẽ không xuất hiện sớm được.

Nghi ngờ về Thủ tướng Liên bang Đức

Nhưng ông Kagan tin rằng, vấn đề này có thể giải quyết được. Nhiều việc mà máy bay có thể làm cũng có thể được thực hiện từ mặt đất: Hệ thống phòng không cũng giúp bảo vệ chống máy bay địch và quân đội đang tấn công cũng có thể nhận được sự trợ giúp từ pháo binh tầm xa, thay vì yểm trợ trên không. Và các mục tiêu ở độ sâu có thể bị tấn công bằng tên lửa hành trình, giống như bằng máy bay ném bom.

Do đó, các tướng Brauß, Bühler và Hodges yêu cầu giao tên lửa Taurus. Họ tin rằng mỗi lo ngại được bày tỏ ở Berlin, rằng Đức sau đó có thể bị lôi kéo vào cuộc chiến vì loại vũ khí này quá phức tạp đến mức người Đức sẽ phải sử dụng nó là sai lầm. Hodges nói: *“Việc bạn cần người Đức có mặt tại chỗ là không đúng. Bạn có thể dễ dàng đào tạo người Ukraine. Những lời bào chữa như vậy có thể được loại bỏ”*.



Ảnh: Huyết mạch dễ bị tổn thương của nguồn cung cấp Nga: Cầu Kerch nối Crimea với đất liền Nga. Nguồn: DPA

Trong Bundestag (Quốc hội Đức), Khối Liên minh CDU-CSU đã đi theo đường lối này. Tuần trước, theo sáng kiến của các nghị sĩ Florian Hahn, Roderich Kiesewetter và Norbert Röttgen, họ đã nhất trí yêu cầu giao tên lửa Taurus “ngay lập tức”.

Điều đáng chú ý, trong chính phủ là Bộ trưởng Quốc phòng Boris Pistorius gần đây đã không sử dụng lập luận về mối đe dọa bị lôi kéo vào cuộc chiến. Thay vào đó, trong một bài thuyết trình hồi tuần trước, ông đã chỉ ra rằng, Taurus có thể bay xa 500 km, gấp ba lần so với tên lửa ATACMS mà Mỹ cung cấp. Sau đó, ông nói thêm rằng, Đức phải để mắt đến “lợi ích” của mình. Điều đó có nghĩa là gì, vẫn chưa rõ ràng.

Tuy nhiên, trong bối cảnh đó, các nhà phê bình phỏng đoán ngầm rằng, Thủ tướng Olaf Scholz nhận thấy kế hoạch đòi Putin nhượng bộ bằng cách phong tỏa Crimea là quá nguy hiểm. Tướng Brauss nói điều đó qua câu: Scholz cũng không muốn giao tên lửa Taurus “vì nó có thể phá hủy Cầu Kerch”. Do đó, người ta phải “tự hỏi, liệu Thủ tướng Liên bang có thực sự muốn giúp Ukraine thành công hay không”. Chính trị gia đối ngoại Röttgen của CDU đưa ra những lời lẽ quyết liệt hơn cho những nghi ngờ của mình: “Rất tiếc là không ai có thể chấp nhận được nữa” về việc Scholz “nghiêm túc theo đuổi mục tiêu khôi phục sự toàn vẹn lãnh thổ của Ukraine”.

Điều này bị chính phủ liên bang bác bỏ. Họ cho rằng mình luôn có “đòi hỏi khôi phục toàn vẹn lãnh thổ của Ukraine”. Họ cũng hỗ trợ nước này “ngay cả khi họ muốn lấy lại lãnh thổ bị chiếm đóng”. Giới chính phủ rõ ràng không muốn trả lời, liệu Berlin có thấy việc cầu Kerch bị gián đoạn là chính đáng hay không.



[Ukraina : Cuộc chiến bị lãng quên và những thất bại chồng chất](#)

Đăng ngày: 08/11/2023 - 14:37

Capture à partir de : [RFI](#)

Kiev « bị tổn thất nhiều vì tình hình ở Trung Đông khi mà mọi chú ý tập trung vào chiến tranh Israel - Hamas ». Tổng thống Zelensky đã nhìn nhận như trên. Những đợt oanh kích của quân đội Nga vào lãnh thổ Ukraina và sức kháng cự của hơn 40 triệu dân Ukraina sau hơn 620 ngày chiến tranh không còn chiếm trang nhất các tờ báo lớn ở Âu Mỹ. Xung đột tại Trung Cận Đông làm lộ rõ thêm hiện tượng công luận phương Tây mệt mỏi trước một « cuộc chiến đang sa lầy ».



Chiến tranh Ukraina : Thành phố Odessa bị oanh kích. Ảnh chụp ngày 06/11/2023. AP

Hàng trăm người dân Israel bị phong trào Hồi Giáo Palestine Hamas sát hại trong loạt khủng bố trên lãnh thổ Israel hôm 07/10/2023 và hơn 200 công dân nhiều nước bị bắt làm con tin, rồi kế hoạch phản công của quân đội Israel nhắm vào dải Gaza, nguy cơ xung đột « *lan rộng* » trong khu vực ... đã hoàn toàn thay thế những bản tin về Ukraina trên các kênh truyền thanh, truyền hình và những bài phân tích trên báo viết, báo mạng về Ukraina.

Nội bất nhiều cũng đủ là một « *thất bại ê chề* » đối với Kiev, bởi ngay từ những ngày đầu chiến tranh, khi quân Nga tràn sang biên giới, « *ưu tiên tuyệt đối của ông Zelensky là thu hút chú ý của quốc tế vào Ukraina* », để ủy lạo tinh thần những người lính cầm súng trên chiến trường và dân cư hậu phương, để bảo đảm Ukraina có được trang thiết bị quân sự chống lại ngoại xâm. Hamas tấn công vào Israel và đã làm tiêu tan hết những nỗ lực đó.

Ngõ cụt quân sự

Nhưng theo các chuyên gia Pháp, « *ít nhất là từ ba tháng qua, Ukraina bị bế tắc* » về nhiều mặt. Trước hết là về quân sự : Cuộc phản công từ tháng 6/2023 không mang lại kết quả mong muốn. Trả lời tuần báo Anh The Economist, số ra ngày 01/11/2023, tổng tham mưu trưởng quân đội Ukraina, tướng Valeri Zaloujny nhìn nhận « *chiến dịch phản*

công rơi vào ngõ cụt (...), rất có thể là sẽ không có những bước đột phá ngoạn mục ».

Đáng thất vọng không kém là Ukraina đã nhận được rất nhiều viện trợ quân sự của phương Tây (bao gồm từ tên lửa hiện đại đến xe tăng, hệ thống phòng không, tên lửa chống hạm, chống tăng ...), lính Ukraina cũng đã được đào tạo « *theo các tiêu chuẩn* » của NATO, vậy mà « *trong 5 tháng Ukraina chỉ giành lại được vài trăm cây số vuông từ tay kẻ thù* ».

Nhà quan sát châu Âu Cédric Mas, chuyên nghiên cứu về lịch sử quân sự, nêu bật một nghịch lý đó là khả năng chiến đấu của lính Ukraina giờ đây « *khá hơn nhiều so với thời điểm tháng 5/2022 khi Ukraina để mất Mariupol* », thế nhưng dân chúng Ukraina không mấy may hy vọng « *nhANH chóng giành được chiến thắng* » và mọi người bắt đầu chuẩn bị tinh thần để « *tiếp tục sống thêm một mùa đông khắc nghiệt dưới các trận mưa bom của quân đội Nga* ».

Trong hoàn cảnh đó theo nhà sử học Cédric Mas, « *đã đến lúc Ukraina cần đổi mới cả về học thuyết quân sự* » thay vì chỉ một mực cầu viện phương Tây cung cấp thêm vũ khí đời mới.

Một tổn thất nặng nề về tâm lý

Tuyên bố của tướng Valeri Zaloujny được đưa ra trong bối cảnh, như vừa nói, công luận và truyền thông quốc tế từ một tháng nay hoàn toàn chuyển hướng, tập trung vào xung đột giữa Israel và Hamas, vào chiến sự ở dải Gaza; vào thảm họa nhân đạo và vào nguy cơ khu vực Trung Cận Đông « *bốc cháy* » nếu như tổ chức vũ trang Hồi Giáo Hezbollah thân Iran nhập cuộc.

Những đồng minh thân thiết nhất, những điểm tựa vững chắc nhất của Kiev, như Hoa Kỳ và Liên Hiệp Châu Âu, vì những lý do khác nhau, đang rà soát lại các chính sách viện trợ quân sự cho Ukraina.

Hạ Viện Mỹ từ đầu tháng 10/2023 lao vào một cuộc đối đầu với Nhà Trắng, dứt khoát từ chối thông qua khoản viện trợ quân sự 24 tỷ đô la cho Ukraina. Hơn một năm trước bầu cử tổng thống Hoa Kỳ, kết quả bầu cử vào tháng 11/2024 « *có thể làm thay đổi hết tất cả* » như ghi nhận của Cédric Mas.

Còn tại Châu Âu, « *mặt trận yểm trợ Kiev* » cũng đang rạn nứt tứ bề : Slovakia vừa có chính phủ mới mà thủ tướng Robert Fico có lập

trường thân Matxcova. Tân lãnh đạo Slovakia tuyên bố ngừng viện trợ quân sự cho Ukraina.

Guillaume Lasconjarias, giảng dạy tại đại học Sorbonne, Paris và chuyên nghiên cứu về các vấn đề quốc phòng cho rằng, bên cạnh tình hình trên các đường chiến tuyến, mặt trận thứ nhì và cũng là một thách thức không kém đối với tổng thống Volodymyr Zelensky, là những đấu đá chính trị tại Hoa Kỳ và rạn nứt trong hàng ngũ của Liên Âu về vấn đề Ukraina, khiến Kiev phải « xét lại một cách thấu đáo chiến lược gìn giữ toàn vẹn lãnh thổ ».

Trong mọi trường hợp, các mục tiêu giành thắng lợi, chiếm lại các vùng lãnh thổ đã rơi vào tay quân đội Nga như Donbass hay Crimée vào thời điểm này dường như đang « xa vời hơn bao giờ hết ».

Cỗ máy chiến tranh của Nga hồi sinh

Cũng trên tờ The Economist, tổng tham mưu trưởng quân đội Ukraina, Valeri Zaloujny báo động « *chiến tranh sa lầy sẽ có lợi cho phía Nga* », tạo cơ hội cho Matxcova « *gây dựng lại lực lượng* » đã tổn thất trong gần hai năm qua. Theo thăm định của bên tình báo Estonia, Nga vẫn còn « khoảng 4 triệu đạn pháo » và đang được Bắc Triều Tiên tiếp sức. Về nhân sự, Nga vẫn có nguồn nhân lực dồi dào hơn 143 triệu dân, không ít trong số đó còn trong độ tuổi đi lính.

Vào lúc mà các nhà máy sản xuất đạn của Liên Âu hoạt động hết công suất mà vẫn chưa đủ để trang bị cho Ukraina, thì cỗ máy công nghiệp quốc phòng Nga đã cất cánh trở lại bất chấp tất cả những biện pháp trừng phạt và phong tỏa của phương Tây.

Tổng tham mưu trưởng quân đội Ukraina cảnh báo Nga đã chịu nhiều tổn thất về nhân mạng, « *nướng* » trên dưới 150.000 quân trong gần hai năm xung đột vừa qua và kho đạn dược cũng hao mòn, nhưng Nga vẫn « *giữ thế thượng phong về vũ khí, trang thiết bị quân sự, đạn pháo và tên lửa* ».

Khả năng thích nghi với tình huống của Nga rất lợi hại, theo lời tướng Zaloujny và nhất là « *rất khó để chặn bắt một số vũ khí của Nga* ». Đầu đạn có trang bị hệ thống dẫn đường của Mỹ Excalibur chẳng hạn cũng đã bị đối phương làm nhiều sóng, không bắn trúng mục tiêu.

Theo điều tra của một tờ báo Ukraina, « *ảnh vệ tinh cho phép xác nhận là trong những tháng gần đây Nga đã xây dựng thêm hoặc mở*

rộng hoạt động của nhiều nhà máy sản xuất trang thiết bị quân sự ». Điển hình là nhà máy Gorbounov tại Kazan, (cách thủ đô Matxcova 700 km về hướng đông), chuyên sản xuất các loại máy bay ném bom Tu-16, Tu-22 và Tu-160 đã được nâng cấp. Tương tự như vậy các công xưởng chế tạo tên lửa ở Doubna (cách Matxcova 125 km về phía bắc), trung tâm chế tạo các loại drone quân sự ở Kronstadt gần sát thành phố Saint Petersburg, tập đoàn Kalachnikov.... đều đã được khuếch trương thêm để đáp ứng nhu cầu chiến tranh.

Hamas, « đòn hiểm » nhắm vào Ukraina

Điều gì khiến chiến tranh Ukraina đang dần dần « chìm vào quên lãng » ? Báo Le Figaro hôm 05/11/2023 nêu bật bốn lý do :

Thứ nhất, cuộc chiến này không sớm đến hồi kết và cũng không ai biết sẽ chuyển biến ra sao.

Điểm thứ nhì, như chính tổng thống Volodymyr Zelensky ghi nhận, một phần công luận thế giới đã bắt đầu quen sống với chiến tranh Ukraina. Sau những giây phút bàng hoàng khi thấy một quốc gia hạt nhân xâm chiếm một quốc gia có chủ quyền, sau khi lóe lên hy vọng Ukraina nhanh chóng giành được chiến thắng, đại đa số dân chúng ở Âu Mỹ giờ đây chỉ biết rằng cuộc chiến Matxcova khởi động đang đè nặng lên các xã hội của phương Tây và cũng chính « *khả năng kháng chiến của người dân Ukraina khiến một phần công luận Âu Mỹ nghĩ rằng cuộc chiến đó không liên can gì đến họ* ».

Còn tại châu Âu, dường như những đe dọa sử dụng vũ khí nguyên tử « *chiến thuật* » của tổng thống Vladimir Putin không còn khiến công luận rúng động như trước. Nếu như mùa đông năm ngoái phần lớn các nước châu Âu lo thiếu điện, vì không có xăng, dầu và khí đốt của Nga, thì giờ đây mục tiêu « *tiết kiệm năng lượng* » không còn là mối lo hàng đầu của các chính phủ.

Lý do thứ ba là các điểm tựa của Kiev đang có cùng lúc quá nhiều hồ sơ khác cần giải quyết. Riêng Washington thì phải chuẩn bị cho các cuộc bầu cử vào tháng 11/2024. Các ứng cử viên tổng thống, hay dân biểu Quốc Hội và nghị sĩ cấp địa phương đều biết là khi đi bỏ phiếu, cử tri Mỹ không mấy quan tâm đến những vấn đề như « *bảo vệ dân chủ, tự do, toàn vẹn lãnh thổ cho Ukraina* ».

Mới chỉ tháng 6/2023 vẫn có khoảng 65 % công luận Mỹ ủng hộ viện trợ quân sự cho Kiev. Tỷ lệ này đã rơi xuống còn 41 % vào đầu tháng 10/2023.

Cuối cùng, xung đột Israel Hamas khiến sự « đoàn kết » của Hoa Kỳ với Ukraina càng bị thách thức. Washington bắt buộc phải ưu tiên yểm trợ đồng minh Do Thái cả về mặt tài chính lẫn quân sự.

Việc Hạ Viện Mỹ đề nghị « tách bạch » ngân sách viện trợ cho Ukraina và Israel, rồi chỉ thông qua gói viện trợ khẩn cấp hơn 14 tỷ đô la cho chính quyền Tel Aviv, nhưng vẫn im lặng về khoản viện trợ cho Kiev, cũng đủ cho thấy « đâu là ưu tiên của Hoa Kỳ ».



Quân đội Ukraine nói đánh chìm được hai tàu đổ bộ của Nga ở Crimea

11/11/2023

Reuters

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Máy bay không người lái của hải quân Ukraine đã đánh chìm hai tàu đổ bộ nhỏ của Nga ở Crimea, cơ quan tình báo quân sự Ukraine cho biết hôm thứ Sáu.

Không thể xác minh độc lập báo cáo về cuộc tấn công nhắm vào Vịnh Vuzka ở phía tây Crimea. Một nhà phân tích quân sự Ukraine cho rằng đây là cuộc tấn công và tổn thất đáng kể đối với Nga.

Không có bình luận ngay tức thì của Nga, nước đã chiếm giữ và sáp nhập bán đảo Crimea từ Ukraine vào năm 2014 và Hạm đội Biển Đen của nước này đặt tổng hành dinh tại thành phố Sevastopol của Crimea.

Báo cáo ban đầu từ tình báo quân sự Ukraine cho biết hai tàu đổ bộ nhỏ của Nga đã bị tấn công trong đêm.

Bản tin cập nhật tối thứ Sáu cho biết cuộc tấn công đã được thực hiện bởi máy bay không người lái (drone) của hải quân. Bản tin xác định một tàu đổ bộ là tàu lớp Akula, chiếc còn lại là lớp Serna.

“Kết quả tình báo được thực hiện vào ngày 10 tháng 11 năm 2023 gần Vịnh Vuzka ở Crimea tạm thời bị chiếm đóng cho thấy rằng sau một cuộc tấn công của drone hải quân, hai tàu đổ bộ nhỏ của Nga đã bị phá hủy,” báo cáo nói.

“Hậu quả của cuộc tấn công là cả hai tàu đều chìm xuống đáy, tàu Akula ngay lập tức và tàu Serna cũng vậy sau những nỗ lực cứu vớt.”

Quân đội Ukraine cho biết các tàu này có nhân viên trên tàu và chở theo xe bọc thép.

“Những chiếc tàu như thế này là một tổn thất khá đáng kể...,” Andriy Ryzhenko, nhà phân tích quân sự và sĩ quan dự bị, nói với Radio NV.

“Chúng giúp vận chuyển lực lượng đổ bộ chiến thuật và trang thiết bị một cách tương đối kín đáo.”

Tổng thống Volodymyr Zelenskyy nói rằng các cuộc tấn công nhắm vào các mục tiêu hải quân đã làm suy yếu sức mạnh quân sự của Moscow trong khu vực. Ukraine cho biết một số tàu Nga đã rời Sevastopol.

Nga bắt đầu cuộc xâm lược toàn diện nhắm vào Ukraine vào tháng 2 năm 2022. Ukraine bắt đầu phản công ở phía nam và phía đông vào đầu tháng 6, nhưng đã gặp phải sự kháng cự mạnh mẽ.

Bộ trưởng Quốc phòng Nga sáng sớm thứ Bảy cho biết các đơn vị phòng không của nước này đã bắn hạ drone của Ukraine bên trên khu vực Moscow và gần Smolensk, gần biên giới với Belarus.



Slovakia hủy gói viện trợ quân sự hơn 40 triệu euro cho Ukraina

Đăng ngày: 09/11/2023 - 12:41

Capture à partir de : [RFI](#)

Hôm qua 08/11/2023, chính phủ Slovakia thông báo ngừng kế hoạch viện trợ quân sự cho Ukraina, trị giá hơn 40 triệu euro. Giành được thắng lợi trong cuộc bầu cử Quốc Hội Slovakia hồi tháng 9 vừa qua, tân thủ tướng Robert Fico, vốn có lập trường thân Nga, đã hủy bỏ quyết định của người tiền nhiệm. Cho đến nay Slovakia luôn là điểm tựa của Ukraina từ khi quốc gia này bị Nga xâm chiếm.



Tân thủ tướng Robert Fico, Bratislava, ngày 25/10/2023. © Petr David Josek — AP

Từ Praha, thông tin viên RFI trong khu vực Alexis Rosenzweig cho biết thêm :

“Chính phủ không chấp thuận đề nghị cung cấp thiết bị quân sự cho Ukraina”. Trong một thông cáo, chính phủ liên hiệp tại Slovakia đã cho biết như trên. Đây là gói viện trợ thứ 14, trị giá trên 40 triệu euro, mà ban lãnh đạo bộ Quốc Phòng của chính quyền tiền nhiệm tại Slovakia đã dự định gửi sang Ukraina. Kế hoạch đó bao gồm đạn dược, nòng súng cỡ lớn, tên lửa phòng không, súng cối và mìn.

Trước đây, thủ tướng Robert Fico từng thông báo một khi lên cầm quyền, ông “sẽ không gửi sang Ukraina dù chỉ một viên đạn”. Tuy nhiên, trong tuần này, ông cũng đã nói rõ là Slovakia không cung cấp đạn dược miễn phí cho Ukraina. Nhưng theo lời bộ trưởng Quốc Phòng Robert Kalinak, chính phủ sẽ không phản đối nếu như các tập đoàn sản xuất của Slovakia bán vũ khí cho Ukraina.

Tân thủ tướng cũng sẽ xem xét lại các quyết định của người tiền nhiệm liên quan tới các hợp đồng mua trực thăng của Mỹ và liên quan đến hiệp ước quân sự với Nhà Trắng đã được Quốc Hội Slovakia thông qua chỉ khoảng 2 tuần trước khi Nga bắt đầu "chiến dịch quân sự đặc biệt" tại Ukraina vào năm ngoái."



Ukraina, nạn nhân của những tính toán thực dụng mùa bầu cử

Đăng ngày: 04/10/2023 - 13:10

Capture à partir de : [RFI](#)

Xã luận của *Le Monde* ngày 03/10/2023 nhận định, Ukraina đang đứng trước thử thách của xu hướng thực dụng kiếm phiếu từ chính phủ một số nước. Kết quả bầu cử ở Slovakia mới đây và cuộc bỏ phiếu trước đó tại Quốc Hội Hoa Kỳ để tránh shutdown (đóng cửa), là cảnh báo cho việc lợi dụng cuộc chiến tranh ở Ukraina trong đối nội.



Biểu tượng quốc gia Ukraina trên tấm khiên của tượng đài Mẹ tổ quốc được chiếu sáng với màu quốc kỳ, nhân Ngày những người bảo vệ Ukraina tại Kiev ngày 01/10/2023.

REUTERS - STRINGER

Raspoutitsa, mùa bùn lầy sắp tới không phải là trở ngại duy nhất cho cuộc phản công của quân đội Ukraina. Trong khi viễn cảnh chiến tranh sẽ kéo dài sang năm thứ ba, nỗi lo sợ ủng hộ của phương Tây giảm dần ngày càng lớn. Các ngoại trưởng Liên Hiệp Châu Âu (EU) bất ngờ họp tại thủ đô Ukraina hôm qua. Cuộc họp tuy không chính thức

nhưng mang nặng tính biểu tượng, nhằm chứng tỏ quyết tâm ủng hộ lâu dài, vào lúc Kiev đang cần sự giúp đỡ hơn bao giờ hết.

Hai tin không vui từ Bratislava và Washington

Tại Bratislava, cho đến nay vẫn là đồng minh vững chắc của Kiev, chính sách sẽ thay đổi hẳn nếu ông Robert Fico tập hợp được một liên minh đủ mạnh. Nhân vật dân tộc chủ nghĩa và dân túy này bị mất chức thủ tướng năm 2018 sau vụ ám sát nhà báo Jan Kuciak - người đã mở mắt cho người Slovakia qua tiết lộ về sự thâm nhập của mafia vào Slovakia - thân Nga thấy rõ, cũng giống như láng giềng Viktor Orban. Nhất là Robert Fico có thể trông cậy vào chiến dịch bóp méo thông tin mà ông chủ điện Kremlin là bậc thầy.

Cho dù xu hướng theo đuôi Nga không phải là đa số ở Slovakia, và Robert Fico trong quá khứ vẫn thực dụng, sự trỗi dậy của xu hướng này có nguy cơ ảnh hưởng đến sự hỗ trợ của châu Âu đối với Ukraina. Tin tức từ Slovakia đến sau khi vừa xảy ra xích mích giữa Kiev với Vacxava, mà thực chất do Ba Lan đang trong mùa tranh cử.

Tại Washington, Dân Chủ và Cộng Hòa đã đạt được thỏa thuận hiếm hoi để tạm tránh việc chính quyền liên bang phải đóng cửa trong 45 ngày. Nhưng với cái giá là hy sinh phần viện trợ cho Ukraina, mà tổng thống Volodymyr Zelensky đã đến tận Quốc hội để kêu gọi. Tuy chưa phải là đáng báo động, nhưng sự đồng thuận lưỡng đảng về Ukraina sẽ bị rung chuyển vào tháng 11 tới. Phe thân Trump quyết tâm hạ bệ chủ tịch Hạ Viện Kevin McCarthy vì hợp tác với kẻ thù Dân Chủ, khiến Ukraina không còn là vấn đề trung tâm.

Theo *Le Monde*, những sự kiện trên đây nhắc nhở nghĩa vụ của các nền dân chủ, là phải nỗ lực không mệt mỏi để giải thích cho việc hỗ trợ Ukraina lâu dài. Bên cạnh nguyên tắc tôn trọng toàn vẹn lãnh thổ, còn phải nhấn mạnh rằng giúp đỡ Kiev còn nhằm ngăn cản những thế lực tàn bạo nhất biến vũ lực thành quy luật xử sự giữa các quốc gia.

EU không phải liên bang, một nước nhỏ vẫn có thể gây trở ngại

Libération phân tích, đã hẳn Slovakia là một nước nhỏ chỉ có 5,4 triệu dân trong một Liên hiệp gần 450 triệu công dân. Tại Hội đồng Bộ trưởng, đa số quyết định phải đạt 55 % (tức 15/27 nước), đại diện cho 65 % dân số. Slovakia chỉ có 14/705 nghị sĩ trong Nghị Viện Châu Âu trong đó có 2 thuộc Smer, đảng của ông Fico. Thế nhưng lại có quyền phủ quyết trong tất cả những lãnh vực phải đạt đồng thuận, nhất là về

trừng phạt kinh tế hay quốc phòng. Cho tới nay, chỉ có Hungary của Viktor Orbán buộc lòng phải giúp Ukraina và trừng phạt Nga, vì lệ thuộc vào trợ giúp tài chính của EU.

Việc Robert Fico quay lại nắm quyền có nguy cơ tạo ra trục Budapest-Bratislava, kéo theo một số chính quyền Đông Âu đang có các phe thân Kremlin như Bulgarie. Bên cạnh đó, cánh hữu cực đoan PiS ở Ba Lan đang gặp khó khăn trước cuộc bầu cử ngày 15/10 phản đối nhập khẩu nông sản Ukraina - vốn là sống còn với Kiev. Chính quyền Mateusz Morawiecki tuyên bố ngưng giao vũ khí, như vậy coi như đứng về phía Hungary và Robert Fico. Ấn số là nếu PiS tiếp tục nắm quyền, chưa thể biết đảng này có liên minh với đảng cực hữu Konfederacja và giữ nguyên chủ trương mang tính cơ hội hay không.

Ở Tây Âu, phe dân túy đe dọa đến sự đoàn kết. Dù thủ tướng cực hữu Ý Giorgia Meloni vẫn ủng hộ Ukraina, đảng BB ở Hà Lan, một số đảng cực tả và cực hữu Pháp, AfD ở Đức muốn ngưng giao vũ khí cho Ukraina. Một lần nữa cho thấy khuyết điểm chính của EU : Liên Hiệp Châu Âu không phải là một liên bang với những định chế độc lập được bầu lên để tiến hành các chính sách châu Âu, mà chỉ đơn giản là một tập hợp các Nhà nước, các chính phủ được chọn lựa dựa theo nhu cầu từng nước. Vladimir Putin biết điều đó, cũng như biết rằng thời gian là đồng minh của ông ta : chiến tranh càng kéo dài, châu Âu và có thể là Hoa Kỳ có thể chuyển thành trung lập, có nghĩa là hồi kết của Ukraina.

Mọi ngò vực chỉ làm lợi cho Matxcova

La Croix lạc quan hơn, cho rằng không nên nghi ngờ về cam kết của các đồng minh. Nếu phóng đại sự « chán nản » của phương Tây, sẽ làm lợi cho Matxcova, vốn chỉ chờ đợi có thể. Robert Fico chỉ chiếm được 23 % số phiếu và ông Donald Trump, người thân Nga nhất trong số những ứng cử viên tổng thống Mỹ, đang tiến gần đến một bản án hơn là một nhiệm kỳ thứ hai. Về sự ủng hộ của người dân Ba Lan đối với người tị nạn Ukraina thì vẫn vững chắc.

Những dấu hiệu cảnh báo đầu tiên này cho thấy áp lực tìm kiếm hòa bình đang tăng lên, nhưng bỏ rơi Kiev sẽ là sai lầm cả về đạo đức lẫn chính trị. Bởi vì cuộc chiến sẽ không ngưng lại dù không có sự ủng hộ của Hoa Kỳ và châu Âu, không nên đánh giá thấp quyết tâm chiến đấu bảo vệ sự tồn vong đất nước của người Ukraina. Hòa bình duy nhất phải là nền hòa bình sau khi luật pháp quốc tế chiến thắng vũ lực.

Viễn cảnh Kiev gia nhập EU

Trong một bài viết khác, *La Croix* cho biết sắp tới, EU cũng phải quyết định về việc mở thương lượng về kết nạp Ukraina, mà yêu cầu trước hết là phải có những tiến bộ trong chống tham nhũng và cải cách tư pháp. Chủ tịch Hội Đồng Châu Âu Charles Michel nêu ra khả năng gia nhập vào năm 2030.

Trong khi chờ đợi, ngoại trưởng Đức Annalena Baerbock tại Kiev cổ vũ châu Âu thông qua « *một kế hoạch bảo vệ Ukraina trong mùa đông, gồm phòng không, cung cấp máy phát điện, tăng cường nguồn cung năng lượng* ». Mùa đông năm ngoái được đánh dấu bởi chiến dịch oanh tạc rầm rộ của Nga nhắm vào tất cả các trạm biến điện, để cả nước Ukraina chìm trong bóng tối, giảm thiểu sức kháng cự của người dân.

Về việc mở rộng EU, *Les Echos* cho rằng không nên lặp lại những sai lầm trong quá khứ. Sau khi kết nạp 8 nước thuộc Liên Xô cũ, Malta, Chypre năm 2004, rồi đến Rumani, Bulgarie năm 2007, Croatia 2013, EU dừng lại ở đây. Cuộc xâm lăng Ukraina đã thay đổi hẳn cục diện, nay Liên hiệp tin rằng cần thu nhận thêm Ukraina, Moldova và các nước Balkan vốn đã chờ đợi gần 20 năm qua. Tuy nhiên thay vì tiến trình mang nặng tính kỹ thuật, ảo tưởng những thành viên mới gắn bó với các giá trị căn bản... cần hội nhập từ từ, không ấn định thời điểm cứng nhắc.

Hợp tác sản xuất vũ khí tại Ukraina

La Croix nhận thấy châu Âu cũng đang thay đổi chiến lược viện trợ quân sự. Theo yêu cầu của Kiev, kỹ nghệ phương Tây nghiên cứu khả năng sản xuất vũ khí tại Ukraina để bảo đảm nguồn cung cấp lâu dài. Tháng Chín vừa qua, Kiev đã tổ chức diễn đàn kỹ nghệ quốc phòng đầu tiên, và muốn chuyển đổi công năng những nhà máy thời Liên Xô cũ để làm ra những vũ khí tân tiến, hợp tác với phương Tây. Thụy Điển dự kiến đặt nhà máy sản xuất thiết vận xa CV90. Pháp có khoảng 20 công ty đến tham dự diễn đàn cùng với bộ trưởng Quân Lực Sébastien Lecornu.

Nhiều công ty Pháp đã ký các hợp đồng : Nexter, chi nhánh tập đoàn Pháp-Đức KNDS giao thêm 6 đại bác Caesar; Arquus nhận bảo trì tại chỗ các phụ tùng thiết giáp, CEFA cung cấp 8 robot gỡ mìn hạng nặng SDZ và 8 thiết bị đổ bộ. Delair nhận đơn đặt hàng 150 drone, Thales

và Turgis & Gaillard ký hợp đồng hợp tác phát triển drone, Vistory lập một trung tâm in ấn 3D ở Ukraina để cung cấp phụ tùng thay thế.

Le Figaro dẫn lời một viên chức châu Âu nhận xét : « Có hai chủ đề mà châu Âu chưa thể đáp ứng đúng mức : đạn dược, vì không có dự trữ, và tình báo, vì khả năng của Mỹ vượt trội ». Trước mắt, khó thể rút ngắn được khoảng cách ; và vấn đề chính hiện nay là sản xuất.

Nga : Phong trào gửi bưu thiếp cho tù chính trị

Tại Nga, thông tin viên *La Croix* cho biết mỗi thứ Năm cuối tháng, khoảng vài chục người dân Matxcova tụ tập lại để viết và gửi hàng trăm bưu thiếp đến những tù nhân chính trị. Đây là hình thức gián tiếp phản đối Kremlin, hiện vẫn chưa bị cấm đoán. Một tình nguyện viên cho biết hiện có gần 1.000 tù nhân chính trị tại Nga, và họ cảm thấy có bổn phận phải ủng hộ tinh thần những người này.

Trên những chiếc bàn chõng chất những tấm bưu ảnh, những tờ giấy A4 và rất nhiều cái tên – tất cả đang trong nhà tù. Một số là những khuôn mặt nổi tiếng như nhà báo Ivan Safronov bị kết án 22 năm tù vì dán một tấm áp-phích chống chiến tranh, hay đạo diễn Evguenia Berkovitch đang bị tạm giam vì cáo buộc « cổ vũ khủng bố », có nguy cơ lãnh 7 năm tù.

Một thanh niên nói, chúng tôi viết thư cho họ vì sắp tới cũng có thể chính mình phải ngồi tù, và như vậy rất mong nhận được thư từ bên ngoài để không cảm thấy bị bỏ rơi. Chỉ là những từ ngữ bình thường, không liên quan đến chính trị vì sẽ nguy hiểm. Được biết gần 20.000 người Nga phản đối chiến tranh với Ukraina đã bị bắt kể từ đầu cuộc xâm lăng, theo tổ chức phi chính phủ OVD-Info, một số bị kết án nặng nề. Chỉ riêng trong tuần này, các tòa án Nga xét xử 85 vụ liên quan đến chính trị.



[Ukraina, Israel : Hai cuộc chiến đều vì sự tồn vong đất nước](#)

Đăng ngày: 31/10/2023 - 14:18

Capture à partir de : [RFI](#)

Les Echos ngày 30/10/2023 phân tích về hai cuộc chiến tranh đang tiến hành song song ở biên giới châu Âu. Ukraina và Israel đều chiến đấu vì tính chính danh cho sự hiện hữu của mình, trước ý đồ hủy diệt của Nga và Hamas. Cả hai quốc gia đều không thể tự cho phép mình

bại trận - có nghĩa là hồi kết của một Nhà nước có chủ quyền và độc lập.



Một quân nhân treo cờ Israel lên xe tăng trong một cuộc tập trận ở miền bắc, gần biên giới với Liban, ngày 26/10/2023. REUTERS - LISI NIESNER

Cuộc tấn công trả đũa của Israel vào Gaza tập trung mọi chú ý. *Le Monde* chạy tựa trang nhất « *Israel-Hamas : Chiến tranh gia tăng cường độ tại Gaza* », tương tự với *Le Figaro* « *Gaza : Israel khởi đầu giai đoạn hai của cuộc tấn công* ». *Les Echos* nhận xét « *Israel chuyển sang một cuộc chiến tranh dài* ».

Chấp nối lại cuốn phim tội ác ngày 7 tháng Mười của Hamas

Ba tuần sau vụ tấn công khủng bố của Hamas, *Le Monde* quay lại khúc phim « *Ngày 7 tháng Mười tại Israel : Một ngày địa ngục* ». Trên 2.000 tay súng đã xâm nhập lãnh thổ Israel thông qua 29 điểm đột phá quanh Dải Gaza. Sau thành công quân sự này là những vụ thảm sát thường dân.

Từ sáng sớm, tổ chức Hồi giáo đã vô hiệu hóa những khẩu súng máy tự động và ăng-ten giám sát xung quanh Dải Gaza, bằng những khối chất nổ được drone ném xuống. Những drone này có kích thước nhỏ và bay chậm, rất khó phát hiện. Những năm gần đây Israel đã thiết lập một hệ thống phòng ngự dưới lòng đất để ngăn Hamas đào địa đạo dưới hàng rào, thế nên phe này bèn xâm nhập từ phía trên. Chỉ trong vài phút, quân đội Israel đã trở nên cầm đũa ở phía sườn thuộc loại nguy hiểm nhất.

Mohammed Deif, chỉ huy nhánh quân sự Hamas loan báo khởi đầu chiến dịch « *Trận lụt Al-Aqsa* », theo tên của đền thờ Hồi giáo ở

Jerusalem, với « *trên 5.000 hỏa tiễn* » trong đợt tấn công đầu tiên. Nhưng những quả rốc-kết chỉ là vỏ bọc cho cuộc xâm nhập, với mũi nhọn là Noukhba, đơn vị tinh nhuệ của Lữ đoàn Al-Qassam. Chỉ vài phút, bọn khủng bố đã xông vào bốn căn cứ quân sự gần biên giới : Zikim, Réim, Nahal Oz và Erez. Đang là ngày lễ, các quân nhân Israel ít hơn bình thường, những ai không bị sát hại đều bị bắt làm con tin.

Hai ngàn khẩu súng, 1.000 khối chất nổ...để đi giết thường dân

Cuộc tàn sát dân thường bắt đầu, vụ thảm sát tàn khốc nhất trong lịch sử Israel. Theo các tài liệu tịch thu được, mục tiêu rất rõ : giết càng nhiều người càng tốt, mang về những con tin để gieo kinh hoàng trong xã hội Israel. Hamas, tổ chức muốn tiêu diệt Nhà nước Do Thái, không phân biệt giữa thường dân và quân nhân. Quân khủng bố ra tay với một kho vũ khí khổng lồ : quân đội Israel sau đó thu được 2.000 khẩu kalachnikov, 1.000 quả lựu đạn, 1.000 súng phóng lựu, 1.000 khối chất nổ đủ loại, 500 quả mìn tự tạo và khoảng 100 khẩu moọc-chê.

Không xa căn cứ Réim, tại lễ hội âm nhạc Tribe of Nova trên 3.000 người đang nhảy theo điệu nhạc, thì những tên khủng bố hạ cánh xuống từ dù lượn và nhiều nơi khác, tha hồ bắn giết. Trên khoảng đất trống không có nơi nào để ẩn nấp, những dãy dài toa-lét cơ động bị xả súng từng chiếc một. Quân Hamas tiến vào đường 232, tấn công từ mọi hướng, xông vào các kibboutz giết sạch kể cả các hầm trú ẩn, đồng thời đăng lên mạng xã hội khoe chiến công.

Libération cho biết theo băng ghi âm được quân đội Israel công bố với báo chí, một tay súng Hamas nói qua WhatsApp với giọng đầy tự hào : « *A lô, ba hãy nhìn xem chính tay con đã giết bao nhiêu người Do Thái* ». Một giọng khác trả lời : « *Allah gìn giữ con !* ». Giọng phụ nữ : « *Này ông, con trai ông là một anh hùng. Giết chúng đi. Giết. Giết !* »

Chậm chạp trả đũa, dư luận xoay chiều

Xã luận *Le Figaro* nói về « *Cuộc chiến tranh đơn độc của Israel* ». Khi đưa quân vào Dải Gaza, ông Benjamin Netanyahu nêu ra các mục tiêu chính đáng « *tiêu diệt khả năng quân sự của Hamas* » và « *đưa về những người bị bắt cóc ở Israel* ». Ưu tiên của ông đã rõ, vì Netanyahu không quan tâm đến đề nghị của Hamas đòi 230 con tin lấy 5.000 tù nhân Palestine.

Thủ tướng chuẩn bị cho đất nước bước vào một « *cuộc chiến tranh sống còn, lâu dài và khó khăn* ». Giai đoạn thứ hai của chiến dịch trả

đũa vụ thảm sát bắt đầu trong bối cảnh đã khác đi nhiều từ ba tuần qua. Tổ chức khủng bố đã sát hại đã hơn 1.400 người Do Thái hôm 07/10, còn phía Palestine có 7.000 người thiệt mạng, theo con số do Hamas đưa ra và không thể kiểm chứng. Gaza hoang tàn dưới những trận bom dữ dội chưa từng thấy. Công luận phương Tây, chưa hết sững sờ trước sự man rợ của tội ác của những kẻ sát nhân Hồi giáo, lại bị sốc vì sự trừng phạt tập thể cư dân Palestine.

Bị « các nước phương Nam » lên án, Israel chỉ có thể dựa vào sự ủng hộ tương đối của phương Tây. Ông Netanyahu nhấn mạnh quân đội Israel « *biết đạo lý nhất thế giới* » khi trước khi tấn công đã kêu gọi thường dân di tản, nhưng không đủ trước tình hình nhân đạo « *đầy tuyệt vọng* ». Cuộc chiến tranh đơn côi khiến Nhà nước Do Thái trở nên dễ tổn thương trước sự bùng nổ trong khu vực, đã bắt đầu ở Cisjordanie và Liban. Nhưng nếu Iran « ra tay hành động » như đã đe dọa, thì sẽ bị đối mặt với một sự đoàn kết chống lại.

Sự khốn khổ của người dân Gaza

Libération dẫn lời một người Palestine « *Tại Gaza, "đó là địa ngục, địa ngục, địa ngục"* ». *Le Figaro* mô tả « *Oanh kích, thiếu thốn, nguy cơ dịch bệnh... nỗi khổ của thường dân ở Gaza* ». Từ 20 ngày qua, chỉ có 94 xe tải chở hàng viện trợ vào được theo ngã Ai Cập, tình hình thực phẩm rất đáng lo cho 2,3 triệu người Palestine. Khoảng 630.000 trăm ngàn người chen chúc tại các trung tâm Liên Hiệp Quốc ở Palestine nhất là miền nam để tránh bom.

Hôm thứ Bảy, hàng ngàn người đã xông vào nhiều nhà kho và trung tâm phân phối của Cơ quan Liên Hiệp Quốc trợ giúp người Palestine ở Cận Đông (UNRWA), cướp lấy bột mì và nhiều mặt hàng thiết yếu, một số vừa được đoàn xe nhân đạo đưa đến. Trong các video trên mạng là cảnh những người đàn ông, đàn bà chạy khỏi nhà kho với những túi xách, thùng carton trên tay. Giám đốc UNRWA ở Dải Gaza cho rằng : « *Đó là dấu hiệu đáng ngại cho thấy trật tự dân sự đang sụp đổ, sau ba tuần chiến tranh và phong tỏa Dải Gaza* ». Nước uống cũng thiếu, người ta tập trung nơi bờ biển để tắm giặt.

Ukraina, Israel : Hai cuộc chiến đều vì sự tồn vong đất nước

Trong bài « *Ukraina, Gaza : Sự cô đơn của phương Tây* », *Les Echos* phân tích về hai cuộc chiến tranh đang tiến hành song song ở biên giới châu Âu. Dù địa điểm, phương thức và các nhân tố khác nhau,

nhưng cả Ukraina và Israel đều chiến đấu vì tính chính danh cho sự hiện hữu của một Nhà nước độc lập.

Trên màn ảnh truyền hình, những hình ảnh chiến tranh liên tiếp hiện ra và gần như giống nhau. Ukraina hay Gaza ? Cũng là những thành phố hoang tàn vì bom đạn, những vụ thảm sát người vô tội. Ngày 07/10/2023 ở miền nam Israel chỉ là một Bucha nhân lên 10 lần ? Điều tệ hại là chúng ta đã quen thuộc với những hình ảnh này, sản phẩm của một thế giới đang hướng về phía hỗn loạn. Có nhiều điểm chung trong hai cuộc chiến đang có nguy cơ mở rộng và kéo dài.

Cả hai quốc gia đều không thể tự cho phép mình bại trận, có nghĩa là hồi kết của sự hiện hữu một Nhà nước độc lập có chủ quyền. Nga cũng như Hamas (và phía sau là Iran) muốn xóa sổ Ukraina và Israel. Đối với Matxcova, Ukraina phải quay trở lại trong vòng ảnh hưởng của Nga. Với Hamas, người Israel phải đi ngược lại Địa Trung Hải và dân Do Thái biến mất trên Trái Đất. Trước mối đe dọa đến sự tồn vong, cả hai nước đều chiến đấu với sự đoàn kết và quyết tâm. Quân đội được dân thương, người dân đứng lên cầm súng, đồng tâm hiệp lực chống quân thù.

Mỹ bận bịu ở hai chiến trường, Trung Quốc có bành trướng thêm trên Biển Đông ?

Việc so sánh có thể dừng ở đây. Cuộc xâm lăng của Nga xem chừng vô nghĩa, chẳng có gì giải thích được nếu không phải là sự xét lại lịch sử của Putin hay sự sợ hãi một mô hình dân chủ ở sát bên. Trong trường hợp Israel, thực tế phức tạp hơn : Hamas không chiến đấu cho người Palestine, tham vọng của phe này mang tính ý thức hệ thay vì dân tộc. Tuy vậy nhóm khủng bố vẫn dùng Palestine làm cái cớ cho các hành động man rợ.

Điều chắc chắn là cuộc chiến tranh ở Gaza, cho thấy sự chia rẽ của thế giới còn hơn cả ở Ukraina. Những hình ảnh ở Gaza nhanh chóng thay cho những cảnh thảm sát ở Israel. Xu hướng bài Do Thái ngày càng rõ hơn tại những nước đa số dân theo Hồi giáo, không chỉ vì Israel oanh kích khu vực thường dân, mà còn vì đó là Nhà nước Do Thái. Sự trượt dài của một phần phe cực tả Pháp là một minh chứng. Chiến tranh ở Ukraina có thể lan sang các nước châu Âu khác, với đe dọa bom nguyên tử của Putin ; nhưng ngược với Gaza, không có nguy cơ gây ra bạo động giữa các cộng đồng tại những thành phố phương Tây.

Hamas đã tặng quà cho nước Nga của Putin, kéo thế giới nhìn về hướng khác thay vì Ukraina, buộc nước Mỹ phải mở ra một mặt trận mới, chi viện vũ khí đạn dược cho hai đồng minh cùng một lúc. Chỉ còn thiếu việc Bắc Kinh lợi dụng tình hình để dẫn lên ở Biển Đông - liệu có thể xảy ra hay không ? Tuy nhiên theo tác giả bài viết, món quà của Hamas không có nghĩa là Matxcova cũng đứng sau lưng Iran, vì phe khủng bố này phải mất gần hai năm chuẩn bị cho cuộc tấn công quy mô như vậy, trước cả chiến tranh Ukraina. Trong bối cảnh đó, cuộc bầu cử tổng thống Mỹ tháng 11/2024 quan trọng hơn bao giờ hết.

Donetsk, mặt trận bị lãng quên

Libération nhìn sang Ukraina với bài phóng sự, « *Tại Donetsk, ‘cuộc chiến này cần phải kết thúc, không thể kéo dài’* ». Do Kiev phải tập trung cho cuộc phản công ở Kherson và Bakhmut, mặt trận Donetsk, thành phố bị chiếm đóng từ năm 2014, không còn là ưu tiên. Những người lính Ukraina cố gắng chịu đựng những đợt tấn công của quân Nga, với rất ít đạn dược.

Các chiến binh của lữ đoàn 59 chỉ cho đặc phái viên tờ báo một xe tăng T-72 tịch thu được của quân Nga mùa đông năm trước, nay đã bị hư hại vì drone và rốc-kết chống tăng. Không có phụ tùng sửa chữa, trung sĩ Oleksander tự bỏ tiền túi ra mua. Họ nuôi tiếc những xe tăng Leopard của Đức, thiết giáp Bradley và đại bác M777 của Mỹ, đại bác Caesar của Pháp đã được điều sang các mặt trận khác cách đây vài tháng. Một người lính khẳng định : « *Đây là một cuộc chiến của pháo chứ không phải kalachnikov. Không có đại bác, không còn chiến tranh đối với chúng tôi* ».

Hiện thời, quân đội Ukraina vẫn chống chọi được. Theo báo cáo của Bộ Tổng tham mưu ngày 20/10, Nga có đến 900 thương vong, 100 thiết giáp và 50 xe tăng bị loại khỏi vòng chiến. Tuy khó thể kiểm chứng nhưng Viện Nghiên cứu Chiến tranh (ISW) xác nhận lực lượng Ukraina đã lại đẩy lùi một cuộc tấn công mới, gây thiệt hại nặng cho quân Nga.

Nga : Dựng tượng Stalin ngay trước bảo tàng tưởng niệm nạn nhân

Còn tại Nga, *Le Figaro* nói về « *Sự quay lại của Stalin* ». Cùng với cuộc xâm lăng Ukraina, nhà độc tài được mô tả như vị thống soái đã chiến thắng Đức quốc xã, đang được nỗ lực phục hồi tên tuổi, bỏ qua

trách nhiệm của Stalin trong vụ thanh trừng khủng khiếp làm nhiều triệu người thiệt mạng, được tưởng niệm vào hôm nay 30/10.

Gần làng Mednoie, xác của 6.925 tù nhân Ba Lan - gồm sĩ quan quân đội, cảnh sát và hiến binh - bị hành quyết năm 1940, được chôn trong 23 hố tập thể tại một khu rừng thông. Khu rừng hẻo lánh này cũng là nơi chôn lấp các nạn nhân xô-viết trong cuộc Đại thanh trừng 1937-1938, con số không được biết rõ, được cho là khoảng 5.000 trên tổng số 750.000 người bị sát hại trong giai đoạn này. Những hố chôn này không được khai quật và cũng không xác định cụ thể địa điểm.

Một bảo tàng nho nhỏ được lập ra để tưởng niệm, với những hình ảnh và vật dụng cá nhân của các « nông dân, thợ thủ công, cán bộ đảng, tu sĩ, trí thức và cả nhân viên an ninh » bị xử bắn theo lệnh của Stalin. Nhưng cũng chính ngay trước bảo tàng, từ tháng Chín một tượng bán thân của Stalin được dựng lên gây sốc cho thân nhân các nạn nhân, nhà đấu tranh nhân quyền và sử gia. Nước Nga hiện có khoảng 110 tượng đài dành cho Stalin, đáng chú ý là đến 90 % được xây dựng dưới thời Vladimir Putin.



[Vài gạch đầu dòng về cuộc chiến tranh của Putox ở Ukraine – Ngày 30/10/2023](#)

[Phúc Lai](#)

30-10-2023

Capture à partir de : [baotienngdan](#)

1. Avdiivka – sai lầm của giới chóp bu quân sự Nga

Hôm trước trong bài của mình tôi đã có so sánh Avdiivka với Bakhmut, sơ sơ thôi chứ không thể cặn kẽ được. Sau đó, có một câu hỏi nảy sinh: Chúng ta cần đi sâu hơn chút nữa về vị trí chiến lược của hai thị trấn này, từ đó mới đưa tiếp ra được sự so sánh tính quan trọng về chiến lược giữa chúng.

Ngoài việc do quân Ukraine chiếm giữ thị trấn Avdiivka trong suốt 8 năm cho đến chiến tranh, và khi bước vào cuộc chiến này, nó là vị trí tiền tiêu cho những cú bắn phá, pháo kích vào thành phố Donetsk, do vậy nó được xây dựng thành một pháo đài vững chắc... Thì thị trấn còn là một trung tâm hậu cần quan trọng. Kiểm soát Avdiivka có nghĩa là kiểm soát cả hai con đường cao tốc M-04 – E-50 và H-20 chạy sâu vào vùng đất do Ukraine chiếm giữ, cũng như tuyến đường sắt đi qua thị trấn này. Tuyến đường sắt này kết nối với lãnh thổ Nga và làm chủ

được nó, người Nga sẽ dễ dàng hơn nhiều trong việc vận chuyển nguồn cung cấp cho các cuộc tấn công tiềm tàng về hướng Kramatorsk.

Trong khi đó, Bakhmut kém quan trọng hơn nhiều so với Avdiivka. Câu này tôi viết không dưới ba (3) lần khi bình luận về trận đánh Bakhmut: *“Chiếm xong Bakhmut thì sau đó quân Nga đi đâu được nữa?”* – Không đi đâu cả, vì xung quanh nó là những dãy đồi có quân Ukraine ở trên, do vậy dù có chiếm được Bakhmut thì quân Nga cũng không ngay lập tức cho phép chúng tấn công Lyman từ phía nam, hoặc Kramatorsk từ phía đông.

Vì vậy – sau khi quân Nga – chính xác là lực lượng Wagner của Prigozhin chiếm được Bakhmut thì chúng dừng lại ở đó, và rơi vào tình trạng gần như giam lỏng. Ngược lại với địa hình của Avdiivka, thì các dãy đồi lại đóng vai trò bảo vệ thị trấn từ chính những hướng quân Nga buộc phải đi qua để tấn công, và nếu vượt qua được những thành trì đó thì số phận thị trấn này coi như đã an bài. Chúng ta thấy rõ, với Bộ chỉ huy Nga, nhiệm vụ chiếm Avdiivka là sống còn và thực tế thì hy vọng chiếm được nó với bọn chúng là CÓ CĂN CỨ: Chỉ cần vượt qua được những dãy đồi – thực tế là khá thấp vì so với nền bằng phẳng chung, chúng chỉ cao cỡ vài chục mét. Với người Nga, trở ngại đó không thành vấn đề.

Giả định rằng, nếu hồi mùa xuân Bộ chỉ huy Nga không chọn Bakhmut mà dùng toàn bộ lực lượng có được lúc đó để tấn công Avdiivka, mà hồi đó không quân và pháo binh Nga còn mạnh lắm – thì Avdiivka đã bị chiếm rồi, và từ đó phát triển chiến quả về phía Kramatorsk cũng dễ, mà đi về phía tây cũng dễ, hoặc xuống tây nam về phía Vuhledar cũng dễ. Không rõ tại sao hồi đó chúng không làm như vậy – câu trả lời sẽ là một ẩn số và có thể chúng ta chỉ biết được sau chiến tranh.

Vào chiều Chủ Nhật ngày 29 tháng 10 năm 2023, đã có thêm những thông tin về việc các nhà phân tích quân sự phương Tây cho biết, lực lượng Nga đã chịu tổn thất lớn nhất trong vòng cả năm qua trong [The Battle of Avdiivka](#).

Cơ quan tình báo của Bộ Quốc phòng Anh cũng công bố trong hôm qua, theo đó họ ước tính Nga đã cử toàn bộ 8 lữ đoàn tham gia trận đánh và trung bình mất tới 740 quân mỗi ngày.

Báo cáo này cũng nêu rõ rằng, “thách thức chính trị – quân sự cốt lõi của Nga vẫn giống như các trường hợp khác trong hầu hết cuộc chiến: Các nhà lãnh đạo chính trị yêu cầu chiếm thêm lãnh thổ nhưng quân đội không thể tạo ra hành động tấn công ở cấp độ hoạt động hiệu quả”.

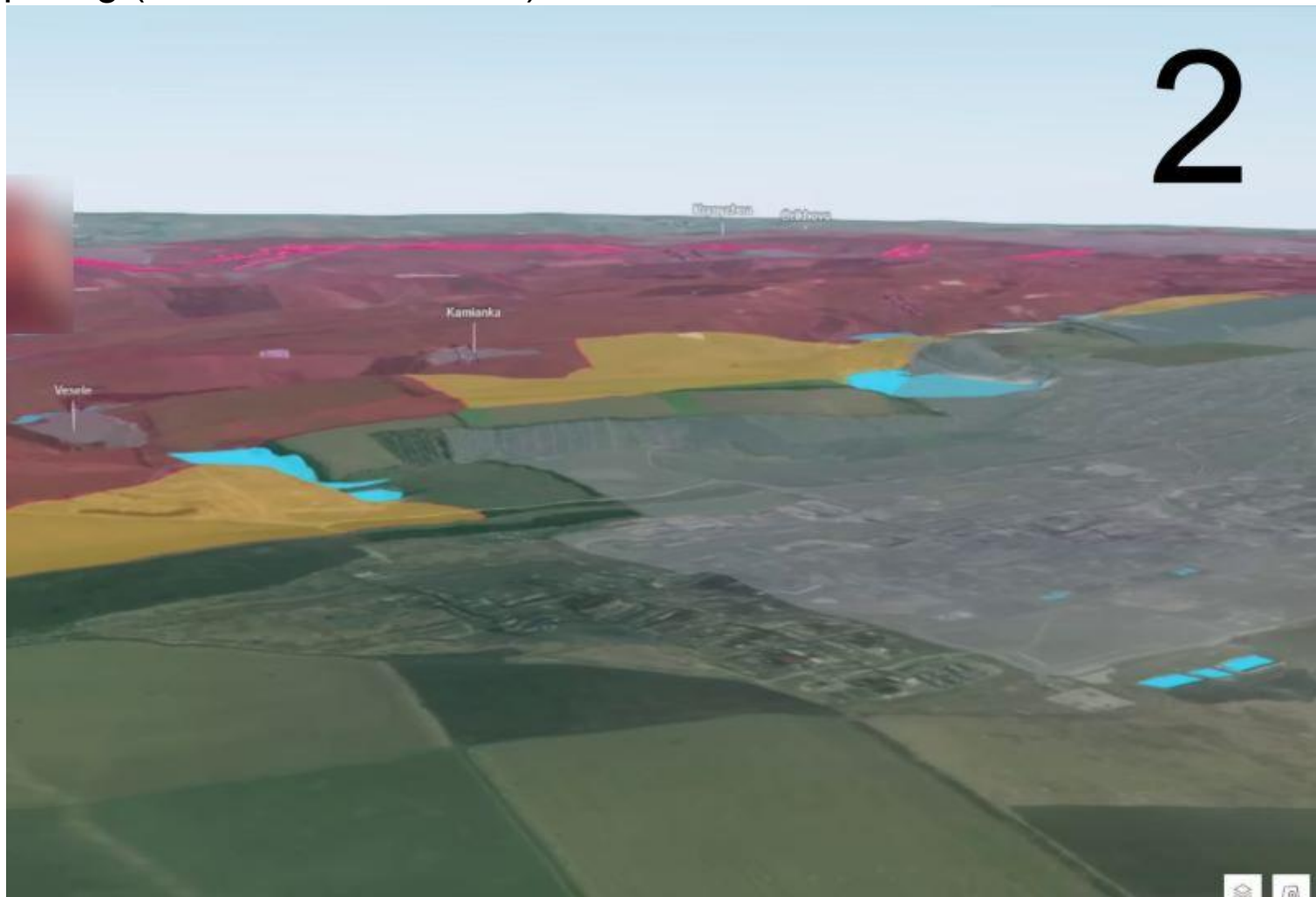
Mặc dù đồng ý với những ước tính đó, Tổng thống Ukraine Zelensky cũng thừa nhận cái giá mà lực lượng Ukraine phải trả cũng rất cao, cao đến mức ông lo ngại nó có thể làm xói mòn sự hỗ trợ quân sự của phương Tây dành cho Lực lượng vũ trang Ukraine.

Đến câu hỏi tiếp theo: Đánh giá chung về khả năng Nga bao vây được Avdiivka là như thế nào?

Tình thế cũng không thể nói là không nguy hiểm. Xin quý vị quá bộ xem bản đồ 3D tôi đánh số 1, trong đó dấu mũi tên chỉ khu công nghiệp có nhà máy luyện cốc, còn dấu V màu đỏ là đồng xỉ than, nơi được coi là “Nga đã thủ tiêu thành công điểm cao của quân Ukraine”. Trông thì có vẻ đơn giản, nhưng không hiểu sao việc vượt qua đường sắt để sang khu công nghiệp với người Nga đến nay vẫn chưa thực hiện nổi.

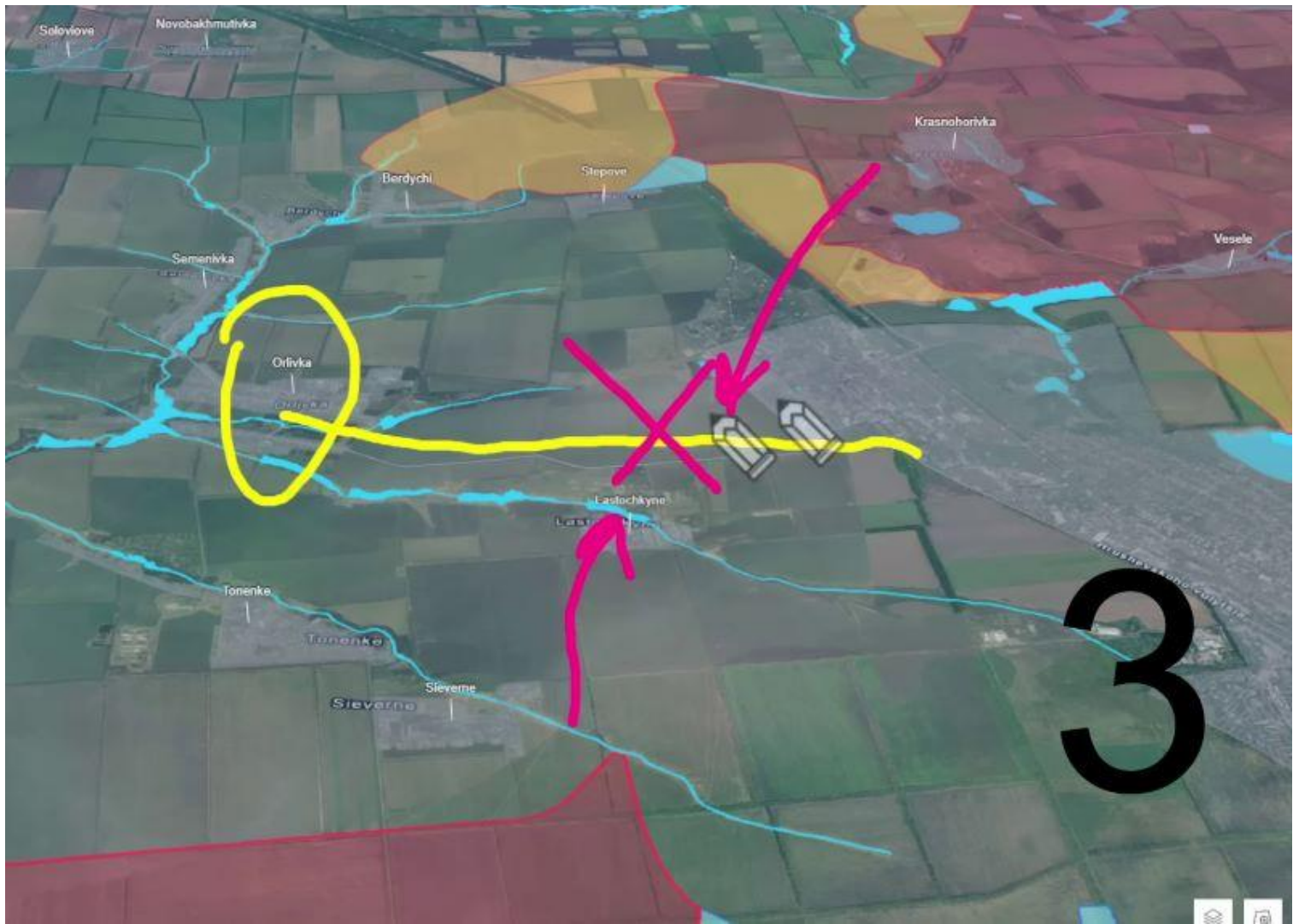


Như trong bài trước tôi đã trình bày, phía đó là phía cao, mà Kamyanka là một vị trí đang do Nga chiếm, từ đó đến khu công nghiệp khoảng non 4 ki-lô-mét theo đường chim bay. Từ đó, về lý thuyết, quân Nga lao xuống dốc đồi là đến được thị trấn Avdiivka hoàn toàn bằng phẳng (bản đồ tôi đánh số 2).



Trong bài cách đây 2 bài, tôi có thống kê các điểm cao do hai bên chiếm giữ và có viết, ở đông bắc rất gần Kamyanka, có 2 điểm cao thuộc vùng xám, nhưng hôm nay theo anh Zvizdets Mangustu, thì điểm cao 230 phía đông do Nga làm chủ, điểm cao 238 phía tây vẫn do người Ukraine làm chủ. Do vậy việc tiến chiếm thị trấn từ phía đó với quân Nga, phải đi qua điểm cao 238 trước đã.

Để bao vây được Avdiivka, quân Nga phải làm gì? Như chúng ta đã biết từ trước đây, quân Nga phải chiếm được hai làng Stepove (<https://maps.app.goo.gl/DkgddFyjCovD66ba6>) ở phía bắc và Sjeverne (<https://maps.app.goo.gl/SiHG4wAco6mDoxQz6>) ở phía nam mà hôm trước tôi đo theo đường chim bay thì hai làng này cách nhau 7,5 ki-lô-mét; và hôm đó tôi cũng nói về đồi và điểm cao, chứ chưa nói về sông ngòi. Hóa ra ở đây trông như lưu vực của một con sông nhỏ, xin quý vị xem bản đồ tôi đánh số 3.



Trong phân tích của mình, đồng chí Denys Davydov đưa ra ý kiến khác so với hình dung của tôi. Anh phi công này chỉ cho chúng ta thấy, Nga tấn công từ Krasnohorivka vào khu công nghiệp, trực chỉ nhà máy luyện cốc để tiến về “Đại lộ công nghiệp” (Industrialny Prospek) nối vào con đường O-0542; phía Nam quân Nga vẫn phải đi qua Sjeverne, nhằm mục tiêu Lastochkyne (<https://maps.app.goo.gl/PkgEmCqxdzRKxCr2A>).

Nếu như vậy mũi hướng bắc chúng phải đi khoảng 6 ki-lô-mét và mũi hướng nam, khoảng 4 ki-lô-mét. Như vậy chúng đã chọn con đường ngắn nhất để đi. Trong trường hợp quân Nga chiếm quyền kiểm soát nhà máy than cốc, khi đó chúng sẽ không cần tấn công vỡ mặt Berdychi (<https://maps.app.goo.gl/LFUJieyBH7sg7ABN6>) và Stepove nữa. Trong trường hợp đó, Orlivka sẽ bị cắt rời khỏi toàn bộ khu vực phòng thủ Avdiivka) và thị trấn coi như bị bao vây.

Trên bản đồ số 3 này thì chúng ta thấy, ngoài các điểm cao ở ngoài thị trấn như hôm trước tôi báo cáo, còn có những nhánh sông ngòi nhỏ cũng được tạo bởi đặc điểm địa hình đó. Như vậy quân Nga sẽ rất khó cơ động, mà chỉ tiến quân lên đồi bằng chân là chính với tốc độ chậm

và lính Nga sẽ làm mồi cho pháo binh Ukraine – Nhưng bây giờ hóa ra tình thế đã khác, chúng không đi đường đó nữa mà sẽ chọn đường ít ao hồ hơn. Chúng ta sẽ lại chứng kiến một trận đánh bảo vệ thành phố nữa của người Ukraine và họ sẽ tiến hành chúng như thế nào?

Thêm một phép so sánh nữa – năm ngoái chúng ta đã chứng kiến trận đánh bảo vệ Azovstal rất bi hùng, nhưng các điều kiện ở Mariupol năm ngoái không thể so sánh với những điều kiện ở Avdiivka năm nay. Hồi đó quân Nga cô lập các đơn vị của Ukraine và bao vây họ. Chúng tổ chức những đợt tấn công gần như liên tục và có thể lựa chọn hướng và khu vực để tấn công và tấn công theo ý mình. Đồng thời nhà máy Azovstal đã bị không quân và pháo binh Nga biến thành đồng đồ nát.

Ở Avdiivka, quân Nga chỉ có thể lao vào nhà máy luyện cốc theo một hướng từ phía điểm cao 230 mà điều này thì được bộ chỉ huy Ukraina biết rõ. Không quân Nga muốn bay thì buộc phải tính đến lực lượng phòng không của Lực lượng vũ trang Ukraine hoạt động trong khu vực này và pháo binh Nga thì phải tính đến khả năng phản pháo của Ukraine.

Nôm na là, quân Nga ở bên sườn đồi bên kia thung lũng, quân Ukraine ở bên này và tất cả nhìn rõ như lòng bàn tay. Bên nào có khả năng tổ chức phi pháo tốt hơn, thì bên ấy thắng. Đường từ điểm cao 230 xuống khu công nghiệp bây giờ như con đường độc đạo, sẽ là địa ngục với quân Nga.

Con đường đột phá vào hậu phương của toàn bộ khu vực phòng thủ Avdiivka của Lực lượng vũ trang Ukraine thông qua Nhà máy hóa chất và luyện cốc Avdiivka, qua đó tiếp cận tuyến Orlivka – Lastochkyne) là quá “hấp dẫn” đối với Bộ chỉ huy Nga. Tuy nhiên, để thực hiện được mong muốn này trên thực tế lại là một chuyện rất khác. Mấy hôm trước chúng ta còn thấy Nga tấn công theo hướng đông bắc để lao vào Stepove – như vậy có thể an toàn hơn chăng?

Nhận xét về mưu đồ của Bộ chỉ huy Nga và tình thế Avdiivka nói chung – Bình loạn của Phúc Lai:

Nếu quân Nga thực sự chọn khu công nghiệp là hướng chính, thì mưu đồ đã rõ: Kết thúc nhanh Avdiivka và rộng hơn, chính là âm mưu kết thúc chiến tranh của Putox. Cho đến trước trận đánh này, tôi có cảm giác rằng Putox vẫn tiếp tục bị cấp dưới, cụ thể là cặp bài trùng Shói-gù và Gerasimov lừa bịp.

Chẳng hạn, Shói-gù đã từng đăng đàn nói theo Medvedev, khi tay nát rựu kia bảo Nga có thể sản xuất được 150 xe tăng một tháng, còn Shói-gù thì bảo cả sản xuất, cả phục hồi thì được 200 xe tăng một tháng. Thực tế thì sao? Có một số nguồn tin cho biết Nga chỉ thực hiện được 20% tuyên bố đó – sản xuất mới và phục hồi được 20 + 20 xe tăng là nhiều. Tôi thì cho rằng phục hồi được nhiều hơn chứ, nhưng cũng chỉ là những nỗ lực vô vọng mà thôi.

Nhưng chúng làm cho Putox tin điều đó, và tên độc tài vẫn nghĩ rằng có thể kiếm được một chiến thắng để kết thúc chiến tranh. Hắn còn tin rằng, lực lượng vũ trang Ukraine sau khi phản công ở miền nam đã hết sức lực, và không còn khả năng đột phá phòng tuyến Surovikin ở bất cứ chỗ nào nữa. Mối lo bây giờ chỉ còn là ATACMS và F-16. Chiến thắng đã đến rất gần.

Ấy thế mà chúng ta lại dám cho rằng, kế hoạch “kết thúc chiến tranh” của Putox đã thất bại, trong khi nhiều nguồn tin khác cho rằng, chúng đang dồn về xung quanh Avdiivka không phải 8 lữ đoàn mà là 12 lữ đoàn?

Đơn giản thôi, vì mỗi ngày số xe tăng của chúng bị diệt lại ít đi, điều tương tự xảy ra với xe bọc thép. Còn pháo binh thì được Kim Văn Uẩn cho vẫn nhiều và vẫn bị diệt đều. Tấn công mà tất cả rõ ràng về ý đồ, lại không có ưu thế về xe tăng, máy bay, pháo binh... thì tấn công thắng làm sao được?

2. Nga sợ ATACMS đến mức nào?

Vào ngày 25 tháng 10, các đơn vị phòng không Nga, theo tuyên bố của Bộ Quốc phòng Nga, đã đánh chặn và bắn hạ thành công hai quả ATACMS. Cơ mà cái bọn này chẳng cung cấp thông tin chi tiết về việc hệ thống phòng không được sử dụng để đánh chặn hoặc các địa điểm mà mục tiêu bị đánh chặn.

Trả lời phỏng vấn của TASS, trung tướng Aytech Bizhev, cựu Phó Tổng tư lệnh Lực lượng Không quân Nga, hiện phụ trách Hệ thống phòng không chung của các quốc gia thành viên CIS đã tuyên bố rằng hệ thống phòng không tiên tiến của Nga S-400 đóng một vai trò quan trọng trong việc chống lại tên lửa tầm xa do Hoa Kỳ cung cấp.

Bizhev cho biết: “Việc phá hủy hai tên lửa ATACMS của Ukraine do Mỹ sản xuất đã được Bộ Quốc phòng Liên bang Nga báo cáo. Chúng đã bị bắn hạ bởi hệ thống tên lửa phòng không S-400”.

Lão này nói thêm, toàn bộ hệ thống phòng không của Nga, từ Pantsir-S1 đến S-400 đều đánh chặn ngon tên lửa ATACMS. Truyền thông Nga sau đó tung ra ảnh một “tàn tích” được cho là của ATACMS, nhưng sau đó cộng đồng mạng cười giễu, bảo đây là một phần của nó được cắt ra trong quá trình bay.

Bizhev thì biện luận rằng, tốc độ bay của tên lửa ATACMS không vượt quá 1.400 mét/giây khiến chúng dễ bị tất cả các hệ thống phòng không của Nga đánh chặn.

Bình loạn của Phúc Lai: Cũng như HIMARS ấy mà, năm ngoái bảo là đánh chặn được nhưng rồi toàn đem kho hậu cần với doanh trại ra để chặn. Năm nay đã chặn thành công ATACMS bằng máy bay trực thăng.

3. Solovey là ai và lão ta đóng vai trò gì trong việc Putox “đột ngột lăn quay ra chết”?

Valery Solovey là một nhà khoa học chính trị, nhà sử học người Nga và là cựu trưởng phòng Quan hệ công chúng tại Học viện Quan hệ Quốc tế Nhà nước Mátxcơva (MGIMO).

Lão này thường xuyên đưa tin về sức khỏe của Putox trong một thời gian dài, bao gồm cả những diễn biến về bệnh ung thư của tên độc tài và khoảng thời gian được điều trị định kỳ do các bác sĩ (chủ yếu đến từ Israel), những người đã cung cấp dịch vụ điều trị y tế cực kỳ tốn kém theo định kỳ. Ngoài ra, Solovey còn nói về những vấn đề đời tư, chẳng hạn về con trai hợp pháp của Putox với Kabayeva, người cũng đã được các bác sĩ Israel chữa khỏi bệnh ung thư.

Từ góc độ này, chúng ta có thể thấy được Solovey là người – nếu đưa tin về Putox thì sẽ được coi là RẤT ĐÁNG TIN CẬY. Lão ta là người khẳng định Putox chết vào ngày 26/10/2023, thi thể được cho nằm trong tủ lạnh tại dinh thự Valdai của mình. Sự kiện chính được cho là diễn ra lúc 8:40 tối.

Trước đó, việc Putox nằm liệt giường đã được Solovey công khai cách 1 đến 2 tuần và đưa ra dự đoán rằng Putox sẽ sống được đến tháng 10 là tối đa vì Putox đã mắc bệnh ung thư giai đoạn cuối.

Vài ngày trước sự kiện “chết lăn quay” và cũng sau khi đi Trung Quốc về mấy hôm, Putox đã có cuộc trò chuyện qua điện thoại khá om sòm với Benjamin Netanyahu. Các nguồn tin kể rằng, Netanyahu đã tức

giận yêu cầu những đồng minh thân cận của Putox, bao gồm cả Iran ngừng “đổ thêm dầu vào lò lửa” xung đột Israel – HAMAS. Đây cũng là cuộc trò chuyện cuối cùng của Putox với một lãnh đạo nước ngoài.

Valery Solovey tin rằng, Điện Kremlin sẽ tuân thủ quy trình tương tự như với Zhirinovskiy, sẽ thông báo chính thức về cái chết của Putox sau 1 đến 2 tháng. Lúc này Chính phủ Nga cần thời gian để quyết định, ai sẽ là Sa hoàng tiếp theo của đất nước.

Bình loạn của Phúc Lai: Mọi chuyện nhìn có vẻ rất logic, như những lãnh đạo của nước Nga... đã từng chết. Tôi thì lại nhìn câu chuyện dưới một góc độ khác. Putox được cho là đang rất thất vọng – đầu tiên là về chuyến đi Trung Quốc. Hắn yêu cầu họ Tập cung cấp vũ khí. Nhiều nguồn tin cho rằng Putox xin họ Tập đưa xe tăng và máy bay chiến đấu, chẳng hạn máy bay cường kích hỗ trợ mặt đất tầm gần Nanchang Q-5, Trung Quốc mới cho loại biên năm 2017 và có đến 1.300 chiếc trong kho, hoặc nếu ngon hơn cả là bán cho các mẫu UAV tiên tiến với vũ khí kèm theo, từ WZ-1 đến WZ-8, WZ-10... hay GJ-1, GJ-2... cái nào cũng tốt cả. Nhưng theo tin tức công khai thì họ Tập đã bảo Putox: *“Định nghĩa về tình bạn không giới hạn của Trung Quốc và Nga, có khác nhau”*.

Lại có nhiều nguồn tin cho biết, thằng cháu Kim Văn Uẩn trả lại được cho ông chú Putox 350.000 quả đạn pháo các loại – so với nhu cầu của Nga thì chẳng bõ dính răng.

ATACMS là một chuyện – nhưng những diễn biến của Avdiivka đang từ hy vọng lớn đến thất vọng lớn – dồn sức từng đó mà đánh đến lúc Putox “giả vờ chết” là hơn 2 tuần, vẫn chưa thắng, thì khả năng thua là rất cao. Ngoài nguyên nhân chính trị là để kết thúc chiến tranh còn bầu cử, thì cố đánh trận Avdiivka còn có một lý do nữa là phải kết thúc nó trước mùa đông tuyết rơi, vì mùa đông lạnh sẽ làm cho nhu cầu hậu cần của chiến tranh tăng từ 50% đến gấp đôi, trong khi năng lực vận tải sẽ chỉ còn từ 2/3 đến 1 nửa. Vì vậy Nga sẽ phải cố sống cố chết để tấn công ở đây.

Một sự kiện nữa – bọn Kadyrovites vốn được biên chế vào Vệ binh quốc gia Nga, đột ngột được giao vũ khí nặng – vốn là việc tối kỵ vì nó như con dao kè vào sườn đế quốc Nga. Bọn này từ hồi Lyman năm ngoái đã nổi tiếng trong vai trò bắn vào lưng bộ đội Nga không cho chạy, và bây giờ thì chúng hành động tương tự ở Avdiivka.

Một việc làm cực kỳ nguy hiểm cho quốc gia – đứng từ góc độ tư tưởng để quốc Nga là trang bị vũ khí hạng nặng cho bọn chuyên nghề tạo phản, nhưng lại có vẻ bảo đảm cho Putox. Phải chăng đang có âm mưu đảo chính từ quân đội, do vậy một mặt hấn giả vờ chết – mà phải giả vờ như thật và một mặt, củng cố lực lượng của mình? Tất cả được đặt trong bối cảnh thất bại chắc chắn ở trên chiến trường.

4. Liệu có chuyện lật Putox không?

Lịch sử Nga rất nhiều chuyện lật nhau, gần như không có lão nào được hạ cánh yên lành và điều đó như đã thành thông lệ, thường là loại bỏ bằng cách nào đó, thậm chí giết chết. Năm 1918, Sa hoàng Nicholas II bị Lenin và Trotsky xử tử. Lenin sau đó bị đột quy một cách bí ẩn khi còn khá trẻ. Còn số phận Trotsky thì là kết quả hành động của Stalin.

Đến lượt Stalin, rất có thể bị xử lý bởi Beria. Còn Beria thì bị Khrushchev tổ chức xử tử một cách khá ám muội sau một cú đảo chính nhẹ, rồi bị đốt xác bằng xăng ở trong một cái sân. Brezhnev tuy thoát khỏi cuộc hành quyết trong gang tấc nhưng sau đó bị quản thúc tại gia. Sau Brezhnev, có mấy lãnh đạo Liên Xô chết khá... đột ngột một cách đáng ngờ như Andropov và Chernenko, sau đó mới đến Gorbachev là người đầu tiên thoát khỏi lời nguyền nhưng vẫn bị thất thế rồi gần như bị lật đổ hoặc tự lật đổ, nói thế nào cũng có phần đúng.

Riêng Yeltsin, những năm cuối đời đã tìm được cái phao Putox. Còn Putox kỳ này thì hội đủ các yếu tố của nhân vật Beria, nghĩa là những gì Putox và đồng bọn đã làm là không thể tha thứ được. Vì vậy, đây chính là xuất phát điểm của hấn: Hấn ta tuyệt vọng vì không bao giờ muốn để mất quyền lực, hơn nữa cũng khao khát để lại một di sản tích cực trong lịch sử đất nước. Tiếc rằng cuộc chiến tranh của hấn ở Ukraine đã chôn vùi tất cả. Trong 50 năm nữa, hấn ta sẽ bị tất cả người Nga nguyên rủa vì những gì hấn ta đã làm. Từ sau cuộc chiến sẽ là một quá trình công bố rộng rãi các bằng chứng về tội ác của hấn, từ Chechnya đến Georgia và bây giờ là Ukraine.

5. Các khu vực khác của mặt trận

Ở Zaporizhia, quân Ukraine tấn công theo hướng mới về tây nam (bản đồ số 4), đồng thời chỗ vượt sông ở thượng nguồn cầu Antonovsky được mở rộng, quân Ukraine áp sát Oleshky theo 4 hướng. Để hình

dung cuộc tấn công qua sông này, tôi muốn cùng quý vị nhìn lại sự kiện từ hôm 24/10, cách đây gần một tuần.

Gần khu định cư Beryslav ở tỉnh Kherson, một nhóm quân đặc nhiệm nhỏ (khoảng cấp trung đội) của Ukraine đã tiến hành một cuộc đột kích “vào và ra”, mục tiêu là các vị trí của Nga bên sông Dnipro – địa danh đối diện bên kia sông là Kakhovka (

<https://maps.app.goo.gl/ecVVoKLyhUWLyRth7>). Kết quả, 71 binh lính Nga thiệt mạng và 36 khí tài quân sự bị thu giữ, bao gồm 22 khẩu pháo cỡ lớn, 3 hệ thống pháo phản lực phóng loạt, 1 xe tăng, 1 xe bọc thép, 1 thuyền và 2 trạm chỉ huy tiên phương di động. Sau đó họ gọi các cuộc không kích sử dụng tên lửa hành trình phóng từ máy bay chiến đấu và bom dẫn đường để tiêu diệt kho vũ khí và đạn dược lớn của Nga phát hiện được.

Người đứng đầu trung tâm báo chí phối hợp chung của Lực lượng Phòng vệ miền Nam Ukraine cho biết: *“Công việc chiến đấu của chúng tôi vẫn tiếp tục và nhằm mục đích chính xác là tiêu diệt kẻ thù càng xa càng tốt để chúng không thể gây thêm những tổn thất nặng nề bằng pháo kích”*.

Trên mạng thì lan truyền một câu chuyện: Tám người Ukraina “tàn sát” 1.000 lính Nga – theo lời kể của một tên lính còn sống sót.

Tên lính Nga đã mô tả vụ “tàn sát” 1.000 đồng đội của mình và nói rằng, chúng “không có cơ hội chống lại các lực lượng Ukraine được chuẩn bị tốt” – theo một cuộc điện thoại được Tổng cục Tình báo Quân sự Ukraine (GUR) chặn được và công bố.

Trong cuộc gọi này, người lính nói với mẹ anh ta rằng, toàn bộ khu rừng “rải rác xác những người lính chết” khi quân Nga cố gắng chiếm ngôi làng Ivanivka (<https://maps.app.goo.gl/c7jUL2YhiCN6uE4C8>) ở tỉnh Kherson.

“Có một cuộc tàn sát đang diễn ra ở đó!” anh ta nói. “Hơn một ngàn người đã bị giết” rồi mô tả lực lượng Nga đã bị tổn thất nặng nề khi tiến công các vị trí kiên cố của Ukraine. Anh ta còn nói rằng khi một đơn vị gồm 20 người Nga tấn công một vị trí của Ukraine, chỉ có “hai hoặc ba người quay trở lại”. Trong một số trường hợp, chỉ một số ít binh sĩ Ukraine chống đỡ được hàng trăm quân Nga tấn công.

“Hôm qua Sam lái máy bay (drone) và nói rằng chỉ có tám người đang ngồi trong chiến hào. Chỉ có tám tên khô-khôn! Và người của chúng

con kéo đến đó có tới hàng trăm mà họ thậm chí còn không có khả năng chiếm được một thứ chết tiệt nào cả!” anh ta nói. “Khohol” (khô-khôn) là một từ tiếng Nga mang tính xúc phạm, sỉ nhục để gọi người Ukraine.

Anh ta nói rằng, các tay súng bắn tỉa và xạ thủ súng máy Ukraine ở trong chiến hào và lô-cốt bằng bê-tông chắc chắn.

(Theo bài của The Kyiv Post. Theo tôi biết thì chuyện này diễn ra từ tháng trước).



Vài nét về cuộc chiến tranh của Putox ở Ukraine ngày 23-10-2023

Capture à partir de : [baotienngan](https://baotienngan.com)

Phúc Lai

23-10-2023

Hôm qua bác NTT quá lo lắng và hỏi tôi: Liệu Avdiivka có trở thành Bakhmut mới không? Chuyên môn sâu hơn, có bác hỏi tôi: Liệu quân Nga có thể đạt được thành công về mặt chiến thuật khi không có Wagner?

Đầu tiên, tôi xin trích ý kiến của một tay người Nga, cực Pro-Putox. Ở đây vì là người Nga nên tôi sẽ giữ nguyên: Avdeevka là Avdiivka và Artemovsk là Bakhmut.

“Avdeevka quan trọng hơn Artemovsk nhiều. Việc giải phóng nó có thể sẽ chấm dứt tình trạng thành phố Donetsk bị pháo kích liên tục và kéo dài suốt mấy năm qua. Việc các lực lượng Nga có thể và sẽ đạt được thành công khi bắt đầu các hoạt động tấn công là đương nhiên (không cần bàn cãi).

(Sau khi chiến dịch bắt đầu...) lực lượng Nga có thể tận dụng những thất bại chiến thuật của bộ chỉ huy Ukraine, đặc biệt khi đối phương hết đạn. Đến nay (hắn viết sau khi cuộc tấn công được khoảng 4 ngày, tính từ 10/10) họ (quân Nga) gần như đã bao vây được lực lượng của Kiev xung quanh Avdeevka, tuy nhiên kẻ thù đã đưa được một số quân tiếp viện đến nên chiến dịch bị chậm lại.

Cần phải hiểu rằng hoạt động ở Artemovsk trên thực tế chỉ là hoạt động của Wagner, thường không phối hợp với Lực lượng vũ trang. Việc chiếm giữ nó không phải là mục tiêu chiến lược mà là mục tiêu cá

nhân của nhà lãnh đạo đã quá cố của Wagner, người muốn chứng minh điều gì đó.

Về phần mình, Lực lượng Vũ trang Nga chỉ việc đứng vào vị trí và tiêu diệt lực lượng địch. Đây là kế hoạch chiến lược và nó hoạt động hoàn hảo. Tất nhiên, các tướng, các nhà quân sự sa-lông không hiểu điều này, họ muốn nhìn thấy những thành tựu tươi sáng, tiến quân nhanh chóng...

Tuy nhiên, ở chiến dịch này, ưu tiên của Lực lượng Vũ trang Nga là giữ mạng sống binh lính (sic!) vì vậy bất kỳ nỗ lực nào như hoạt động của Wagner ở Artemovsk đều khó xảy ra. Thương vong của Wagner ở Artemovsk có thể đã vượt quá tổng số thương vong của Lực lượng vũ trang Nga trong toàn bộ thời gian của chiến dịch quân sự đặc biệt.

Nga không đi đâu mà vội. Chế độ Kiev dù sao cũng đã xong phim. Nga đã đạt được thành công chiến lược và giành chiến thắng trong cuộc xung đột từ hơn một năm trước. Và phía bên kia địa cầu cũng đang dần đi đến giai đoạn thừa nhận điều đó”.

Bình loạn của Phúc Lai: Sic! Và chẳng cần bình luận cái gì nữa cả.

Thực tế từ năm 2014, Nga từ khi gây ra nội chiến và đứng sau trò ly khai ở Donbas, đã nhiều lần cố gắng chiếm Avdiivka nhưng không thành công. Điều đó cho thấy nó là một “pháo đài” đáng gờm hay quá hồ đào khó gặm, dù ở sát nách thành phố Donetsk. Sang đến mùa thu năm 2023, theo nguồn tin của tình báo Ukraine, quân đội Nga đã được lệnh – có thể từ Shói-gù, chiếm toàn bộ tỉnh Donetsk trước cuối năm nay.

Những diễn biến của trận đánh cho thấy đây là một mệnh lệnh, sau đó trở thành một kế hoạch chiến dịch nghiêm túc và cũng đã được chuẩn bị những lực lượng đáng kể, nhưng vẫn không thành công. Hóa ra sự chuẩn bị đó phải chăng là chúng vẫn không có đủ nguồn lực, vì thế chúng ta đã chứng kiến quân Nga đã buộc phải áp dụng các biện pháp tuyệt vọng?

Nhìn lại trận đánh này, chúng ta thấy có điểm nổi bật lên là... đồng xỉ than ở đâu đó phía tây bắc Avdiivka. Để hình dung ra nó là cái gì, xin quý vị xem các ảnh 1 và 2 kèm theo bài này, đó là đồng xỉ của mỏ than Phấn Mễ, xã Phục Linh, Đại Từ, Thái Nguyên đã bị dừng hoạt động vì nó sụp xuống chôn lấp nhiều nhà dân. Nếu đi theo đường quốc lộ số 3 đoạn cao tốc tránh thị thành phố Thái Nguyên chỉ cần đến nút giao

Thịnh Đán là có thể thấy đồng xỉ than cực to, phải bằng cả quả đồi và ô tô – xe ben leo lên đổ xỉ thải, bé tí như con kiến. Nếu tôi không nhầm đó là đồng xỉ của mỏ than Khánh Hòa. Nếu như cố gắng đánh chiếm một đồng xỉ như vậy thì là cả một vấn đề vì... gần như không có khả năng leo lên nó được, kết cấu của nó là cực kỳ lỏng lẻo. Riêng chuyện nó lở ra chôn sống quân tấn công từ dưới chân cũng đủ chết. Tất nhiên nếu bị bắn phá thì nó cũng sẽ vỡ và quân ở trên cũng sẽ bị thiệt hại.



Quay lại với Avdiivka, chiến thuật xuất sắc mới nhất của quân Nga là hàng loạt các cuộc tấn công tự sát vào bề mặt gần như thẳng đứng

của đồng xỉ than được quân Ukraine bảo vệ rất tốt này. Tôi đính kèm theo đây các bản đồ, thể hiện vị trí của nó so với Avdiivka.

Từ Krasnohorivka (<https://maps.app.goo.gl/heK9mikzP6Yy7BiQ7>) là nơi quân Nga đang chiếm giữ đến đồng xỉ là hơn 2 ki-lô-mét một chút theo đường chim bay và quân Nga đã tổ chức tấn công nó từ hai phía.

Vì là tiền tuyến của xung đột từ năm 2014 nên người Ukraine đã dành gần bảy năm để củng cố vị trí này. Gò xỉ cao khoảng 25 mét và rộng hơn một trăm mét, trên đó có các đài quan sát, các hỏa điểm súng máy và bộ phóng tên lửa chống tăng. Đó là từ phía bắc, người Nga sẽ gặp những thứ như vậy. Việc tiếp cận phía nam của đồng xỉ than thậm chí còn khó khăn hơn: Các chiến hào và hỏa điểm của Ukraine không tập trung như ở phía bắc mà phân tán và trải trên một diện tích rộng hơn nhiều.

Các đơn vị Nga tham gia tấn công đã phải chịu thương vong kinh hoàng mà không giành được bất kỳ bàn đạp nào.

Giai đoạn đầu tiên, sau 4 ngày từ khi bắt đầu chiến dịch, đã bộc lộ đây chắc chắn sẽ là một thất bại, hao tổn lực lượng là cực lớn và đã có những chỉ dấu cho phép giới quan sát quốc tế nhận xét rằng: cuộc tấn công của Nga dường như đang dần kết thúc. Putox sau đó còn tuyên bố lực lượng của Nga trong khu vực đang chuyển sang thế trận “phòng thủ tích cực”. Theo các nhà phân tích của ISW, điều này nhằm mục đích chuẩn bị tinh thần cho dân chúng trong nước trước thất bại sắp xảy ra của cuộc tấn công.

Giai đoạn đầu này, những người lính Ukraine ghi nhận, trong trận đánh có cả một tiểu đoàn Nga đã xông vào đồng xỉ. Trong số bốn trăm người lính Nga, chỉ có một người đến được chân quả “đồi nhân tạo” và anh ta cũng bị giết trước khi leo được lên bức tường thành. Sau đó quân Nga không có được kết quả tương tự thêm một lần nào nữa.

Phải chăng Lực lượng Vũ trang Nga vừa trải qua một thất bại về mặt chiến thuật và chiến lược trong cuộc tấn công vào thị trấn Avdiivka, và họ sẽ rút lui như đã từng làm trước đây, đặc biệt là trận đánh vào thủ đô Kyiv năm ngoái?

KHÔNG PHẢI. Chính xác là CHƯA. Chúng chưa rút chạy – nhưng mọi thứ đang diễn ra không tốt đẹp cho quân đội của chúng.

Vào ngày 19 tháng 10, sau vài ngày tạm dừng hoạt động, lực lượng Nga đã nối lại những nỗ lực tấn công của mình. Trên mạng xã hội, những người lính Ukraine liên tục báo cáo rằng, làn sóng tấn công mới đạt cường độ gần như tương tự như trong đợt đầu tiên và lưu ý rằng, Bộ chỉ huy Nga đã tiến hành các cuộc không kích để hỗ trợ các cuộc tấn công của chúng ít nhất 11 lần mỗi ngày.

Tuy nhiên, tổn thất tích lũy về thiết bị và nhân lực rõ ràng đã khiến khả năng tấn công của Nga cạn kiệt, vì mỗi đợt tấn công tiếp theo yếu hơn đáng kể so với các đợt trước – điều này chúng ta là những người theo dõi từ xa cũng có thể nhận thấy rất rõ thông qua những tin nhắn trên mạng xã hội từ các nền tảng như X (Tweeter) hay Telegram. Những người lính Ukraine bảo vệ trực tiếp Avdiivka là những người rõ tình hình nhất. Một chiến binh của Lữ đoàn xung kích số 24 của Ukraine báo cáo rằng, cuộc tấn công dữ dội mà người Nga phải gánh chịu ở khu vực này không thể so sánh được với những gì chúng ta đã thấy ở Vuhledar, tạo nên một trong những thất bại lớn nhất của Nga trong cuộc chiến tranh này.

Từ phía bên kia, một người lính Nga kết luận rằng, toàn bộ cuộc tấn công là một sai lầm và không đáng với những tổn thất mà người Nga phải gánh chịu. Anh ta phàn nàn về việc chuẩn bị không đầy đủ và thiếu hỏa lực cho chiến dịch tấn công.

Một người lính Ukraine báo cáo rằng, thực tế mỗi đoàn xe do Bộ chỉ huy Nga cử đến đều mất từ 20 đến 30% phương tiện do hỏa lực pháo binh trước khi họ kịp đến được tuyến xuất phát để vào trận. Vì thế, Bộ chỉ huy Nga buộc phải cử máy bay đến hỗ trợ và bị bắn rơi liên tục – chẳng hạn người Ukraine báo cáo đã phá hủy 5 máy bay chiến đấu của Nga chỉ trong vòng 10 ngày. Vì vậy, ngay cả các cuộc tấn công từ trên không vào Avdiivka cũng đang suy yếu.

Vậy là, tuyên bố quân Nga chuyển sang “phòng thủ tích cực” của Putox đúng là một trò bịp bợm – chúng đã phát động một serie các cuộc tấn công vào thứ Sáu ngày 21 tháng 10 nhưng ngay lập tức nó đem lại một thảm họa cho chúng. Ngay cuối ngày, phía Ukraine đã tuyên bố diệt 55 xe tăng và 120 chiếc xe bọc thép chiến đấu, ngoài ra hơn 1300 lính Nga bị biến thành kiện hàng 200. Trong khi đó quân Nga vẫn chưa chiếm được một mét đất nào.

Có những lúc tôi tự hỏi, liệu các chỉ huy Nga có còn tỉnh táo không nhỉ... Chúng thậm chí còn không cấp cứu thương binh – có những

cảnh quay bằng UAV, quay cảnh người Nga giết chết đồng đội của mình một cách lạnh lùng. Trưa nay ngày 23/10 theo giờ Hà Nội, xuất hiện video xe bọc thép Nga chà lên những người lính đồng đội bị thương như để đem lại “cái chết nhân đạo”.

Một nhân viên cứu trợ địa phương của Nga đã đăng một đoạn video cầu xin dân Nga quyên góp và gửi ra mặt trận ngoài thức ăn cho người sống, là các túi đựng xác cho người chết vì các bệnh viện ở Donetsk đã quá tải vì người bị thương và ngập luôn cả các thi thể. Tôi không nghi ngờ rằng đây không phải là những tử sĩ được mang về từ trận đánh, mà là những người bị thương được mang ra và chết ở phía sau.

Vậy – quay lại với câu hỏi: Liệu Nga có lập được một “kỳ tích” Bakhmut mới không? Câu trả lời là không bao giờ.

Trở lại mùa đông năm ngoái và mùa xuân năm nay, Bộ chỉ huy Nga đã phát động ba cuộc tấn công lớn nhằm vào thị trấn khai thác mỏ bé xíu tên là Vuhledar tỉnh Zaporizhia. Chúng pháo kích thị trấn, ném bom từ máy bay và đốt cháy nó bằng đạn pháo nhiệt áp, sau đó tung ra từng đợt tấn công bằng những đơn vị tinh nhuệ nhất của chúng – lính thủy quân lục chiến thuộc Hạm đội Thái Bình Dương. Nhưng người Ukraine đã quen với cách tấn công này, họ tránh được phần lớn những đợt bắn và ném bom chuẩn bị của Nga và sau đó nhanh chóng thiết lập lại hàng ngũ trên giới tuyến đang có, đây là chiến thuật đã được huấn luyện kỹ lưỡng từ trước của họ. Toàn bộ lực lượng thủy quân lục chiến Nga được huấn luyện bài bản (tất nhiên là theo tiêu chuẩn của Nga) hiện đã thành phân bón cho hoa hướng dương trên các cánh đồng giữa thị trấn Vuhledar và các ngôi làng nhỏ ở phía nam.

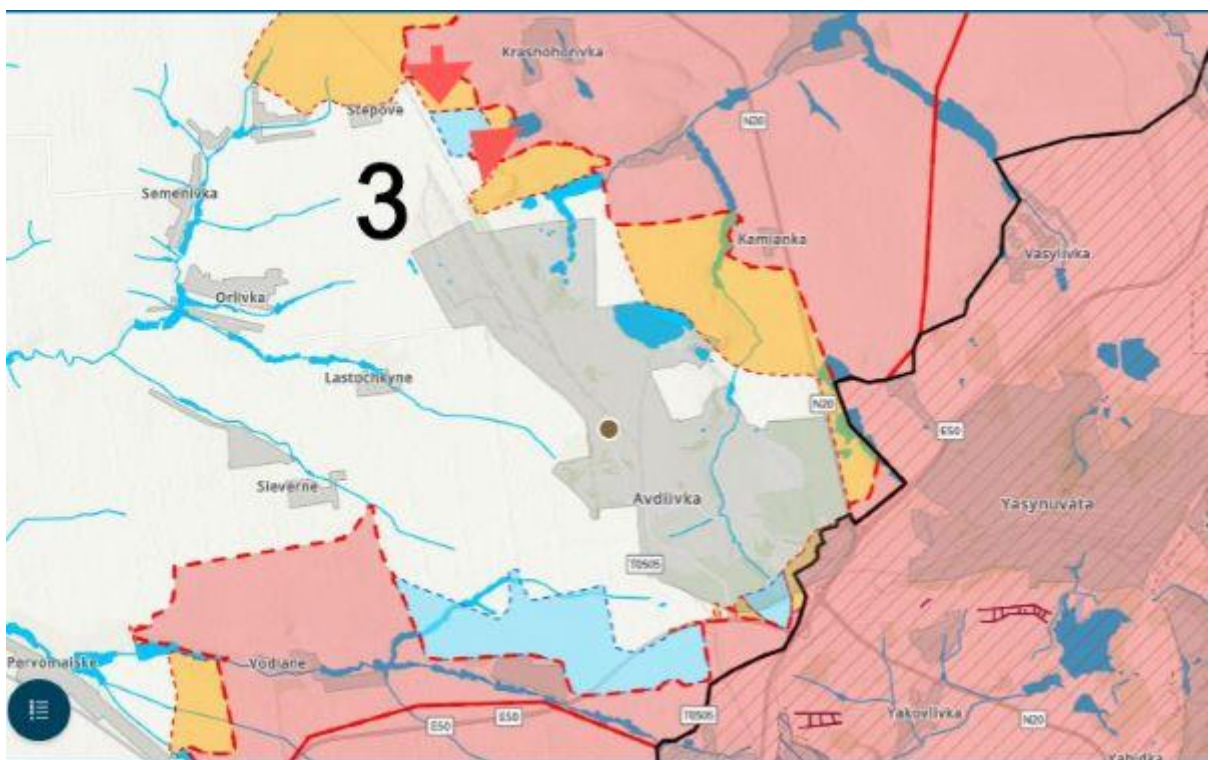
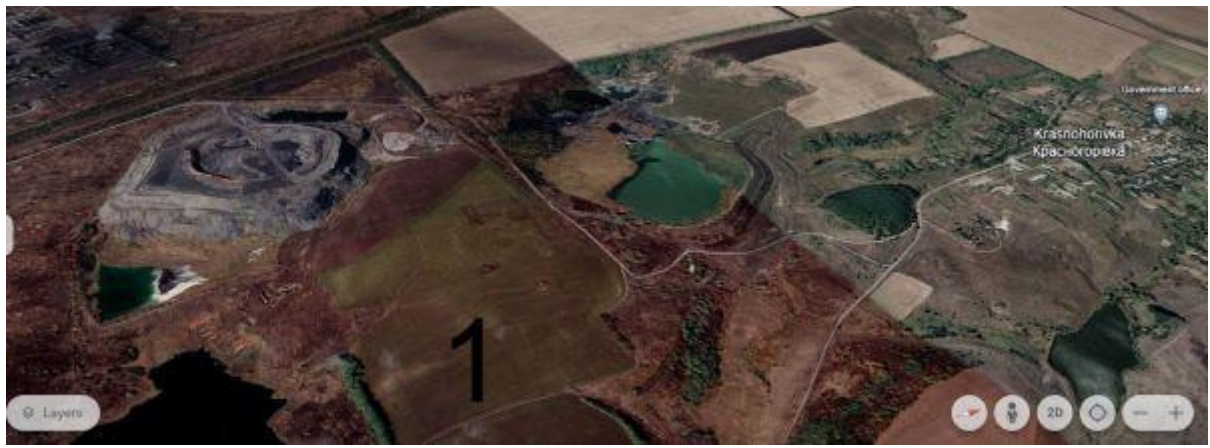
Với Avdiivka cũng sẽ như vậy. Chúng có thành công không? Có một chút. Ở hướng bắc, chúng đã cố gắng đẩy được quân Ukraine ra khỏi một dãy chiến hào phía trước đóng xỉ, nhưng vẫn không chiếm giữ được nó và bây giờ nó nằm trong một “vùng xám”, không thuộc về ai cả. Từ đó, mức tiến bộ của Nga được xác nhận là chính xác ở mức 0 (zero) mét. Ở phía nam, chúng quả là đã tiến được khoảng 200 mét và hiện đang phải vật lộn để giữ được lợi thế đã rất khó khăn mới giành được đó. Các công sự chính của Ukraina hiện nay đang cách đường giới tuyến tiếp xúc ban đầu 3.200 mét và khu vực ở giữa là “vùng bắn tự do” – fire at will.

Tồn thất của Nga quá khủng khiếp, chúng mất 25% lực lượng đưa vào tấn công (tử vong + bị thương) ngay trong ngày đầu tiên của chiến dịch. Tồn thất này còn chưa bao gồm thương vong đối với lực lượng lập hàng rào bên ngoài vốn cần thiết cho kiểu tấn công này. Về thiết bị, mỗi ngày họ tấn công chúng tiêu tốn khoảng một tháng sản xuất xe tăng và xe bọc thép chiến đấu bộ binh. Các cuộc tấn công được tiếp tục nối lại trong 3 – 4 ngày là để huy động các đơn vị ở chỗ khác đến chứ không phải để sản xuất thêm, làm sao mà sản xuất được nhanh như vậy.

Như vậy, Adiiivka sẽ không là một Bakhmut mới, mà sẽ là một Vuhledar khác. Vậy thôi.

Các bản đồ đính kèm từ số 0 – vị trí của đồng xỉ so với làng Krasnohorivka và các biểu diễn trận đánh trong suốt những ngày qua, được tôi đánh số từ 1 đến 4. Riêng bản đồ số 3 biểu diễn vị trí tương đối của đồng xỉ và hai hướng tấn công chính của Nga để chiếm cái “điểm cao” này.







VẬY NHỮNG DIỄN BIẾN NÀY CHO PHÉP CHÚNG TA ĐƯA RA NHẬN XÉT GÌ?

Đây là lý do chính khiến tôi đã từng cho rằng và vẫn giữ nguyên ý kiến rằng, Nga không còn khả năng duy trì bất kỳ cuộc tấn công có ý nghĩa nào. Chúng ta cần nhìn rõ, chẳng hạn như trong một bài nào đó trước đây khoảng hơn 1 tuần, tôi đã đo trên bản đồ vị trí của hai gọng kìm chính của Nga – từ phía bắc là Krasnohorivka và từ phía nam là Vodyane (<https://maps.app.goo.gl/AKBAMS3TqcLRHLit6>) cách nhau 12 ki-lô-mét. Sau đó vài bài, tôi nhận xét rằng nếu chỉ tiến được vài trăm mét đến một ki-lô-mét mà hao tổn lớn, thì chiến dịch này thất bại – nhưng bây giờ ý tôi không nằm ở chỗ đó.

Ý tôi muốn nói rằng, quy mô của chiến dịch là rất nhỏ: Chu vi của “chỗ lồi” Avdiivka chỉ khoảng dưới 40 ki-lô-mét, do vậy đây cũng lại là một chiến dịch tấn công cấp huyện – bản thân diện tích của Avdiivka chỉ 29 ki-lô-mét vuông thôi. Để chiếm một “thành phố” cỡ “lớn” như vậy mà quân Nga phải sử dụng một lực lượng rất lớn – nếu đem con số xe bọc thép ngót 500 chiếc thì kinh khủng lắm – mà đem lại một kết quả như vậy thì làm sao mà cho rằng họ sẽ chiến thắng trong cuộc chiến này được?

Lý giải cho thất bại này, nguyên nhân đầu tiên của nó là sự thua thiệt của Nga về pháo binh. Trong những tháng đầu của cuộc chiến, Nga có ưu thế áp đảo 16:1 về pháo binh, điều này giúp bù đắp khả năng lãnh đạo, chỉ huy, trình độ huấn luyện và công nghệ yếu kém hơn của quân Nga. Nhưng với Avdiivka, đây là lần đầu tiên Ukraine vượt qua Nga về

số lượt bắn mỗi ngày với hệ thống pháo binh hiện đại và chính xác hơn rất nhiều.

Trước khi vào trận này, Putox đã phải và chỉ còn cách cầu xin Kim Văn Uẩn trả lại đạn dược đã cung cấp cho Triều Tiên trong thời kỳ Xô-viết. Được biết rằng Uẩn đã trả đến... 1000 container nhưng chắc chắn điều này sẽ không đủ để lật ngược tình thế.

VẬY KHẢ NĂNG KÉO DÀI CHIẾN TRANH CỦA NGA ĐẾN ĐÂU?

Câu hỏi rất hay nếu đặt ra rằng, Ukraine sẽ mất bao lâu để đè bẹp hàng phòng thủ kéo dẫn đến quá mỏng của Nga và nền kinh tế Nga có thể tồn tại được bao lâu trước các lệnh trừng phạt ngày càng siết chặt?

Chỉ trong hai tuần của chiến dịch Avdiivka, Nga mất 264 xe tăng và 524 xe bọc thép chiến đấu – căn cứ vào các bản tin chiến sự thì tôi cho rằng, riêng Avdiivka chiếm khoảng 90% tổn thất của Nga trong hai tuần này.

Ngay từ đầu chiến tranh, Nga đã mất gần hết xe tăng hiện đại và cả xe bọc thép chiến đấu – bây giờ quá trình tiêu diệt thiết bị Nga đã chuyển sang đến pháo binh. Kho đạn pháo khổng lồ của Nga cũng bị đốt hết ngay trong năm đầu của cuộc chiến và bây giờ đang đốt đến loại đạn 50 năm tuổi do Triều Tiên trả lại.

Nhưng điều nghiêm trọng hơn, là cả một sư đoàn sĩ quan cũng bị ngón sạch vào cuộc chiến. Theo chính sách được công bố gần đây, theo đó bất kỳ người lính hợp đồng nào cũng có thể đăng ký tham gia huấn luyện nâng cao một đợt ngắn sau 4 tháng và sẽ được phong quân hàm trung úy. Chưa bao giờ tiêu chuẩn sĩ quan cấp chỉ huy trung đội của Nga được hạ thấp đến vậy.

Để đưa ra những dự báo về cuộc chiến mà tôi thường gọi là đoán mò mà đến nay, hầu hết là sai và chắc chắn sẽ gây ra cho bọn DƯ LUẬN VIÊN pro-Putox cười cho thối óc – tôi thường đề nghị quý vị chúng ta dựa trên những suy luận logic và có con số càng cụ thể càng tốt – đó là khoa học. Ấy thế mà, tại sao chúng vẫn sai?

Chẳng hạn, đầu chiến tranh tôi hay nói chuyện với một số bạn bè thân, nói rằng quân đội của Putox sau khi lao vào Kyiv sẽ thua sau 3 tuần, và thực sự hi vọng rằng chiến tranh sẽ chấm dứt. Điều đó đã không đến, dù Putox đã thua một cách nghiêm túc. Hấn xua quân trước và

trong “the Battle of Donbas”, khi đó tôi cũng cho rằng chúng sẽ chiếm được Sievierodonetsk nhưng không chiếm được Lysychansk – chỉ đúng một nửa.

Hóa ra quân Ukraine không có ý định tử thủ cặp thành phố này và thực chất, họ đã thiệt hại nặng vì pháo binh Nga thời đó là kinh khủng (Hanna Malyar bảo là gấp 10 lần pháo binh Ukraine). Từ đó trở đi mọi diễn biến chiến tranh với tôi là bất ngờ. Tôi chỉ cho rằng – trong từng giai đoạn – Nga không còn khả năng kéo dài chiến tranh nữa và hóa ra từng lần dự báo đó cũng không đúng. Chúng vẫn cố được.

Để tôi tự bào chữa. Căn cứ trên các dữ liệu thu thập được, tôi cho rằng chúng không có khả năng tiến hành tiếp các chiến dịch trên chiến trường, điều này từ góc độ nào đó là đúng và thậm chí, nó trùng với ý kiến của Budanov – người đứng đầu cơ quan tình báo Ukraine. Anh ấy cho rằng, đến cuối năm 2023 Nga không có khả năng tổ chức một chiến dịch tấn công nào lớn nữa. Vậy nếu đem Chiến dịch Avdiivka này ra mà nói thì rõ ràng là Budanov cũng không chính xác. Nhưng thực chất anh ấy vẫn đúng.

– Thứ nhất, về quy mô của Avdiivka, nhất là tính từ phía quân Ukraine, có thể nói đây là một chiến dịch nhỏ, nó hoàn toàn không xứng đáng với một quân đội đứng thứ nhì thế giới như quân đội Nga.

– Thứ hai, việc Nga dồn sức đánh được chiến dịch này, dù thiệt hại cực lớn như vậy – riêng về tổn thất nhân lực là 11.620 mạng – là việc của chúng, chứ không ảnh hưởng gì đến kết quả đánh giá lớn hay nhỏ của trận đánh.

Cũng từ điểm thứ hai này, tôi dùng nó để bào chữa: (1) Mỗi lần tôi đoán sai, là một lần quân Nga cố gắng hồi phục và chắc chắn lần sau tệ hơn lần trước nhiều đặc biệt về chất lượng quân tác chiến và (2) Sai như vậy là tôi luôn hi vọng vào một logic bình thường, mà theo logic này nhẽ ra Putox phải ngừng chiến tranh từ lâu rồi.

Những diễn biến hiện nay, đặc biệt là cái logic quái gở riêng của Putox cho thấy chỉ có người Ukraine hiểu rõ hấn ta, còn người phương Tây thì còn lâu. Đã đến lúc các lãnh đạo phương Tây cần nhận ra rằng:

– Một. Putox không có phương án để lùi, đây là một sự ngu ngốc điển hình nhất mà sau này giới sử học thế giới còn phải phân tích nhiều. Vì vậy, hấn sẽ đánh nhau với Ukraine đến người Nga cuối cùng. Tất

nhiên điểm này có chỗ vướng nghiêm trọng, chút nữa tôi sẽ xin nói sau.

– Hai. Nga đã từng dậm dọ quá nhiều lần về việc sử dụng vũ khí hạt nhân – nhưng đều chẳng bao giờ dùng – vì nếu có và dùng được thì chúng đã dùng từ lâu rồi và chúng biết thừa dù có lôi ra dùng thì thế giới cũng vẫn hèn nhọc chẳng dám làm gì chúng. Đơn giản là chúng không có.

– Ba. Thái độ lừng khừng của phương Tây đã làm cho Ukraine trả giá quá đắt. ATACMS nhẽ ra phải giao ngay từ đầu năm, sau Vuhledar và trong thời gian Nga đánh chiếm Bakhmut. Đến bây giờ thì muốn phá được phòng tuyến Surovikin cũng đã tốn kém hơn nhiều cả về thời gian, đạn dược và sức người. Đồng tiền đi trước là đồng tiền khôn. Biết đâu Ukraine giải quyết xong sớm cuộc chiến cũng chẳng có vụ HAMAS với Israel bây giờ.

Vậy tại sao Putox luôn luôn có cái logic ngu ngốc và quái gở đến vậy? Vì hắn dám hi sinh mạng người Nga, người Nga với hắn như cỏ rác? Đúng, có ý như vậy. Nhưng còn nữa – hắn vẫn chắc chắn là thắng được trong trường hợp làm cho phương Tây nản chí. Dù là sử dụng những xe tăng 50, 60, 70 năm tuổi cũng không sao, dù là dùng xe ô tô gần 90 năm tuổi, cũng không sao. Hắn đang chứng minh cho thế giới vẫn minh rằng: Sức mạnh đất nước của hắn là vô hạn – “vô hạn” trong ngoặc kép và là vô hạn một cách tương đối, ít nhất là đủ để thách thức lòng kiên nhẫn của giới lãnh đạo phương Tây.

Cũng vì cái “vô hạn” hay cái logic quái gở này của Putox, trận chiến Avdiivka nhẽ ra chỉ một tuần đến 10 ngày nữa là phải kết thúc, nhưng vẫn có thể kéo đến cả tháng, tháng rưỡi hay lâu hơn nữa, cho đến khi người Ukraine phát chán thì thôi. Đó là logic của Bakhmut và như vậy, ‘cửa’ để một Bakhmut mới xuất hiện không phải là không có. Có, nhưng mà rất thấp.

Phải thừa nhận rằng nền công nghiệp quốc phòng của Nga kỳ tài: Vẫn phục hồi được một số xe tăng và xe bọc thép nhất định dù chắc chắn là chất lượng chỉ bằng một phần nhỏ so với trước chiến tranh. Khó, nhưng vẫn làm được. Chỉ tiếc những nỗ lực đó rồi cũng chẳng đi đến đâu.

Cũng như 1000 container vũ khí khí tài, đạn dược của Kim Văn Uẩn, rồi cũng chẳng cứu được Putox. Còn bây giờ thì Nga đã dùng xe tải

90 tuổi – GaZ AA để chờ quân tấn công rồi. Vui tính vãi. Đem chuyện này ra nói với các cháu DU’ LUẬN VIÊN, ắt hẳn chúng nó lại phải cầu cạnh ông chú Lee Shimou và lão ta lại động viên: “Tin giả, tin giả hết các cháu ạ”.

Bây giờ thì tôi phải nói rằng: Putox là quân trùm bịp bợm và lừa đảo. Hắn đang giả vờ rằng có thể kéo dài chiến tranh đến vô hạn – sai rồi, vì hiện nay hắn đang tiến gần đến bờ vực của diệt vong. Vừa rồi xuất hiện một bài báo trên NewsWeek như sau: [Người Ukraine đang hết thời gian](#). Bài báo cho rằng mùa bùn đang đến và như thế là người Ukraine hết cơ hội để tấn công.

Quý vị theo dõi các bài viết của tôi, hẳn đều còn nhớ rằng tôi tư duy ngược lại, và bây giờ thì nếu Nga có cố tấn công ở Avdiivka mà mùa bùn tới, thì tấn công làm sao được nữa? Vậy ai là người hết thời gian, Nga hay Ukraine?

Thằng mà bị hết thời gian nghiêm trọng nhất là Putox. Nếu chiến dịch này thất bại thì khả năng cao là hắn phải ép quốc hội ra luật để hoãn bầu cử, mà như thế thì “Chiến dịch quân sự đặc biệt” đi đời nhà ma, phải tuyên bố chiến tranh. Một Tổng thống tài năng như Putox, lây cả covid cho virus Corona, thế mà để thua trong chiến tranh, thật là nhục nhã. Đó không phải cáo chung cho Putox thì là cái gì?

Vì thế, hắn chỉ cố giả vờ thôi – chứ lửa cháy đến đít rồi. Bây giờ bên nào mới là bên dám chơi trò dám lằng nhằng kéo dài – chính là người Ukraine! “OK, fine, mày thích kéo dài chiến tranh thì bố chiều mày”.

Nhưng mà không, người ta sẽ phá. Tôi ngờ rằng tháng sau, tháng 11 sẽ là cái mốc thời gian để có những biến cố bên trong lòng nước Nga, bắt đầu từ những cú đánh vào hạ tầng hỗn hợp quân – dân sự của nước này. Nếu tình cờ có cái xe tải chứa thuốc nổ đổ trên cầu Kerch lần nữa thì cũng không có gì đáng ngạc nhiên.

Avdiivka sẽ là cơ hội quá lớn để châm ngòi cho một cú đổ vỡ ngoạn mục.

BÀI PHÁT BIỂU TỐI 22/10 CỦA TỔNG THỐNG ZELENSKY

“Ukraine cần đạt được một kết quả mỗi ngày – trong chống lại các cuộc tấn công của Nga, tiêu diệt quân chiếm đóng và tiến lên phía trước. Ngay cả một ki-lô-mét, thậm chí 500 mét, nhưng phải tiến về

phía trước hàng ngày để cải thiện các vị trí của Ukraine, gây áp lực lên quân chiếm đóng.

Điều này tiếp thêm sức mạnh cho nhà nước. Điều này thúc đẩy cả thế giới giúp đỡ chúng ta. Và điều này chứng tỏ sự khùng bố của Nga sẽ không có tác dụng.

Và tuần tới sẽ có thêm nhiều cơ hội cho Ukraine – để phòng thủ, bảo vệ chúng ta khỏi sự khùng bố của Nga, vì Công thức Hòa bình của chúng ta, tiếp tục đoàn kết thế giới.”

Còn tôi thì chắc rằng, mùa đông đến sẽ là mùa tuyết vùi cho tổng tấn công trên khắp các mặt trận.

Tồn thất của quân Nga ngày 23/10/2023:

- Xe tăng: 12
- Xe bọc thép chiến đấu: 22
- Hệ thống pháo: 25
- Hệ thống tác chiến phòng không: 2
- Máy bay không người lái: 6
- Tên lửa hành trình: 1
- Ô tô và xe bồn: 15
- Thiết bị quân sự đặc biệt: 7
- Quân lính: 870

Nhìn những con số trên, thấy Nga vẫn cố gắng tấn công nhưng số xe tăng và xe bọc thép đã vẫn nhiều rồi, dùng sức người là chính. Đặc biệt là số máy bay không người lái bị hạ cũng không nhiều.



Ảnh cuối: hôm nay quân Nga vẫn được bơm vào trận và trông như lũ ăn mày phải đi đánh nhau với quân đội chuẩn NATO – à mà quân Ukraine bây giờ còn giỏi hơn quân đội của NATO ấy chứ.



[Nga phát động tấn công Ukraine và chịu tổn thất nặng nề](#)

Capture à partir de : [baotienngdan](#)

[Wall Street Journal](#)

[Cù Tuấn](#), biên dịch

18-10-2023



Thành phố công nghiệp nhỏ Avdiivka là mục tiêu hàng đầu của Nga trong gần một thập kỷ.
Ảnh trên mạng

Tóm tắt: Cuộc tấn công của Nga vào Avdiivka cho thấy hai bên khó tấn công nhau ra sao.

KYIV, Ukraine—Với cuộc phản công kéo dài nhiều tháng ở phía nam của Ukraine đang tiến triển chậm chạp, tuần trước Nga đã phát động một cuộc tấn công quy mô lớn của riêng mình với mục tiêu hẹp hơn: thành phố nhỏ Avdiivka ở phía đông.

Theo hầu hết các thông tin có được thì cuộc tấn công này không thành công.

Quân đội Ukraine cho biết họ đã phá hủy hàng chục xe tăng và xe bọc thép khác của Nga, tiêu diệt hàng trăm binh sĩ Nga trong khi chỉ để

mất rất ít lãnh thổ. Đoạn video do các quan chức Ukraine công bố cho thấy thiệt hại, với pháo và bom thả từ máy bay không người lái đâm vào hết xe này đến xe khác của Nga, khiến chúng bốc khói trên đường.

Cuộc tấn công có thể đánh dấu một điểm ngoặt trong cuộc xung đột. Konrad Muzyka, giám đốc Rochan Consulting, một công ty phân tích chiến tranh tập trung vào Ukraine, cho biết Nga đang cố gắng thực hiện lại cuộc tấn công vì tin rằng Ukraine không có khả năng đột phá ở phía nam.

Nhưng trong tháng thứ 20 của cuộc chiến, không bên nào có thể dịch chuyển đáng kể chiến tuyến, vốn không có nhiều thay đổi trong gần một năm qua.

Muzyka nói: “Ukraine đã có đà tấn công trong mùa hè. Bây giờ, gió đang dần đảo chiều. Rất có thể Nga sẽ tấn công”.

Những tổn thất nặng nề của Nga là một minh chứng cho thấy cả hai bên đều gặp khó khăn như thế nào trong việc đạt được bước tiến trong năm nay trước kẻ thù nắp kỹ sau các bãi mìn dày đặc được pháo binh yểm trợ.

Kể từ đầu mùa hè, Kyiv đã điều hàng nghìn quân về phía phòng tuyến của Nga ở vùng Zaporizhzhia phía nam, với hy vọng cắt đứt đường tiếp tế cho lực lượng Nga ở miền nam Ukraine. Ban đầu, quân Ukraine tiến về phía trước bằng các đoàn xe bọc thép của họ, sử dụng xe tăng và các phương tiện bọc thép khác của phương Tây, với những lữ đoàn mới thành lập đã được huấn luyện trong mùa xuân.

Tuy nhiên, sau khi mất một số phương tiện vào tháng 6, quân Ukraine đã tụ tập lại và thay vào đó bắt đầu tiến lên theo từng nhóm nhỏ hơn. Sử dụng chiến lược này, quân Ukraina đã chọc thủng được tuyến phòng thủ chính của Nga vào tháng 8, nhưng kể từ đó đã phải vật lộn để mở rộng khoảng cách đó thành một lỗ thủng lớn để cho phép họ tiến xa hơn về phía nam.

Khi triển khai quá nhiều nguồn lực xung quanh Avdiivka, Nga dường như đã tính toán rằng quân đội của họ đã chống chọi được với mối đe dọa từ Ukraine ở phía nam và rằng nhân lực bổ sung – vốn trước đây được giữ ở lực lượng dự bị – có thể được triển khai trong một cuộc tấn công mới.

Thành phố công nghiệp nhỏ Avdiivka đã trở thành mục tiêu hàng đầu của Nga trong gần một thập kỷ, kể từ khi Moscow bí mật gửi quân đội đến sắp đặt những lãnh đạo ly khai ở phía đông Ukraine. Nằm cách thủ phủ vùng Donetsk do Nga chiếm đóng chỉ vài dặm, việc Kyiv chiếm giữ Avdiivka cho phép quân Ukraine đe dọa các trung tâm hậu cần và vận tải trong khu vực.

Kể từ khi bắt đầu cuộc xâm lược toàn diện vào tháng 2 năm ngoái, quân Nga đã áp sát Avdiivka từ ba phía và san phẳng phần lớn khu vực này bằng pháo binh và các cuộc không kích. Tuy nhiên, họ đã không thể chiếm được hay bao vây chính thành phố này, nơi Ukraine đã xây dựng các công sự kể từ cuộc xung đột đầu tiên.

Sau đó vào tuần trước, một số tiểu đoàn Nga đã tiến hành cuộc tấn công vào Avdiivka từ nhiều hướng với các đoàn xe bọc thép được hỗ trợ bởi lực lượng không quân và pháo binh, theo các quan chức quân đội Ukraine.

Họ đã chiếm giữ một số vị trí của Ukraine ở ngoại ô Avdiivka, nhưng vẫn còn cách xa mục tiêu là cắt đứt thành phố. Theo các nhà phân tích tình báo nguồn mở, những người xem xét các video chiến trường và hình ảnh vệ tinh để đánh giá và xác minh những thay đổi ở mặt trận, tiến độ của quân Nga đã chậm lại sau đợt tấn công ban đầu và họ đã mất ít nhất ba chục xe bọc thép.

Cuộc tiến công vào Avdiivka đánh dấu lần đầu tiên quân Nga sử dụng các đoàn xe thiết giáp lớn kể từ tháng 2 khi Ukraine tiêu diệt một đoàn xe quân Nga tiến vào làng Vuhledar.

Đại tá Oleksiy Dmytrashkiy, phát ngôn viên quân đội Ukraine, cho biết cuộc tấn công của Nga vào Avdiivka cũng thảm khốc như vụ hồi tháng Hai. Ông nói, Nga đã mất 2.000 quân — với 800 người thiệt mạng — vào thứ Ba tuần trước, ngày đầu tiên của cuộc tấn công, trong khi máy bay không người lái và pháo binh của Ukraine đã tiêu diệt hàng chục xe tăng và các phương tiện bọc thép khác. Ông nói, các cuộc tấn công của Nga xung quanh Avdiivka cũng đã giảm kể từ đầu tuần trước, nhưng nói thêm rằng quân Nga vẫn duy trì ưu thế trên không trong khu vực.

“Kẻ thù đang sử dụng các đơn vị quân đội chính quy, rất có thể là các đơn vị được kéo lên từ lực lượng dự bị”, Dmytrashkiy nói.

Bộ Quốc phòng Nga không trả lời yêu cầu bình luận về vụ tấn công Avdiivka.

Tuần trước, Vasily Nebenzya, đại sứ Nga tại Liên Hợp Quốc, tuyên bố rằng cuộc phản công của Ukraine đã kết thúc và Nga hiện đang ở thế tấn công. Nhưng khi được hỏi về Avdiivka hôm Chủ nhật 15/10, Tổng thống Nga Vladimir Putin cho biết lực lượng của ông đang tiến hành “phòng thủ tích cực” dọc theo toàn bộ chiến tuyến.

“Putin có thể đang cố gắng xoa dịu những kỳ vọng về những bước tiến đáng kể của Nga xung quanh Avdiivka”, Viện Nghiên cứu Chiến tranh, một tổ chức tư vấn có trụ sở tại Washington, viết hôm Chủ nhật 15/10. “Các cánh quân Nga khó có thể đạt được những đột phá đáng kể hoặc cắt đứt quân Ukraine trong thành phố này trong thời gian tới, và những tiến bộ tiềm năng trên quy mô có thể sẽ đòi hỏi một cam kết lâu dài và đáng kể về người và trang thiết bị”.



[Tình báo Anh: Tồn thất của Nga trong trận đánh Avdiivka có thể thuộc diện nặng nề nhất trong năm 2023](#)

Đăng ngày: 29/10/2023 - 12:44

Capture à partir de : [RFI](#)

Trong bản cập nhật thông tin báo công bố ngày 28/10/2023, bộ Quốc Phòng Anh cho biết Matxcova đã tung đến tám lữ đoàn vào trận đánh nhằm chiếm đóng thị trấn Avdiivka thuộc tỉnh Donetsk ở Ukraina. Tuy nhiên, tình hình cho đến nay vẫn chưa dứt điểm khiến Matxcova phải hứng chịu tỷ lệ thương vong lớn nhất từ đầu năm đến nay.



Ảnh minh họa : Một xe tăng của Ukraina bắn về phía các vị trí của quân đội Nga gần Avdiivka, vùng Donetsk, Ukraina, ngày 28/04/2023. AP - LIBKOS

Theo bộ Quốc Phòng Anh, Nga đã khởi xướng một “*nỗ lực tấn công lớn*” vào giữa tháng 10 tại khu vực Avdiivka, một thị trấn công nghiệp nằm cách Donetsk 15 km về phía bắc, điều động đến chiến trường các đơn vị thuộc 8 lữ đoàn. Chiến sự đã diễn ra một cách dữ dội, nhưng Nga vẫn chưa chiếm được thị trấn trọng yếu này.

Bản tin cho rằng lực lượng Nga có thể đã phải chịu một trong những tỷ lệ thương vong cao nhất vào năm 2023. Tổng thống Ukraina Volodymyr Zelenskiy hôm thứ Sáu vừa qua đã tuyên bố rằng lực lượng Nga đã mất ít nhất một lữ đoàn quân – tức là từ 4.000 đến 5.000 người - khi cố gắng tiến vào Avdiivka.

Vào hôm qua, đến lượt lực lượng vũ trang Ukraina cho rằng kể từ khi bắt đầu cuộc xâm lược toàn diện vào năm ngoái, Nga đã mất 298.420 binh sĩ. Số liệu này tuy nhiên không được xác minh độc lập.

Chiến sự không chỉ diễn ra trên lãnh thổ Ukraina. Bộ Quốc Phòng Nga vào sáng nay, 29/10, cho biết là lực lượng của họ đã bắn hạ 36 chiếc drone bay của Ukraina tấn công vào khu vực Biển Đen và bán đảo Crimée trong đêm hôm qua rạng sáng hôm nay.

Ngoài vùng Crimée, bộ Ngoại Giao Nga vào hôm qua cũng tố cáo Ukraina đã dùng 3 chiếc drone “*cố tình tấn công*” một nhà máy điện

hạt nhân ở khu vực biên giới Kursk của Nga mà không gây thiệt hại hay làm tăng mức độ phóng xạ.

Phát ngôn viên bộ Ngoại Giao Nga nói thêm là *“một trong những chiếc drone chở đầy chất nổ đã đâm vào một kho chứa chất thải hạt nhân, làm hư hại các bức tường của cơ sở này, hai chiếc còn lại đã rơi xuống một khu vực hành chính.”*



[Chiến tranh Ukraina : Nga muốn tuyển nữ chiến binh bắn tỉa và điều khiển drone](#)

Đăng ngày: 31/10/2023 - 10:43

Sửa đổi ngày: 31/10/2023 - 10:46

Capture à partir de : [RFI](#)

Trang thông tin Nga Important Stories, chuyên về điều tra báo chí trông thấy các thông báo của một nhóm lính đánh thuê có liên kết với bộ Quốc Phòng Nga, đăng trên mạng khuyến khích, tuyển dụng phụ nữ chiến đấu ở Ukraina.



Các binh sĩ nữ của quân đội Nga trong cuộc duyệt binh thường niên trên Quảng trường Đỏ, Matxcova, năm 2019. © Maksim Konstantinov / SOPA Image - SOPA Images

“Chúng tôi muốn chứng minh rằng phụ nữ được sinh ra không phải chỉ để nấu súp và sinh đẻ.” Điều đó dường như ai cũng đã biết từ trước, nhưng đó là cách mà một nhà tuyển quân người Nga biện minh cho

quyết định tuyển dụng phụ nữ để tham gia chiến đấu ở Ukraina, khi trả lời Important Stories.

Trong một bài báo được đăng hôm 23/10/2023, trang thông tin trực tuyến này đã trình bày cụ thể về hậu trường của việc Nga thuyết phục ngày càng nhiều phụ nữ ra chiến trường và giao cho họ nhiều nhiệm vụ mang tính quân sự hơn. Jenny Mathers, chuyên gia về các vấn đề an ninh Nga tại Đại học Aberystwyth, Mỹ, tóm tắt : *“Hiện tại, có khoảng 1.000 phụ nữ tham gia vào nỗ lực chiến tranh của Nga, nhưng hầu như chỉ đảm nhiệm các vai trò hậu cần, như phụ trách về mặt y tế hoặc truyền tải thông tin.”*

Một tháng để trở thành xạ thủ bắn tỉa

Một số thông báo đã được đăng trên mạng xã hội VKontakte, tương đương với Facebook của Nga, nhằm tìm kiếm những phụ nữ muốn gia nhập quân đội. Những thông báo này cho biết họ sẽ được ký hợp đồng kéo dài sáu tháng và không yêu cầu có kinh nghiệm quân sự cụ thể. Khóa đào tạo kéo dài một tháng sẽ được tổ chức tại khu vực ly khai Donetsk (hiện do quân đội Nga kiểm soát) để trở thành xạ thủ bắn tỉa hoặc học cách điều khiển drone.

Huseyn Aliyev, chuyên gia về chiến tranh Ukraina tại Đại học Glasgow, Scotland nhận định : *“Thật điên rồ khi họ hứa sẽ huấn luyện xạ thủ bắn tỉa chỉ trong vòng một tháng, trong khi thông thường phải mất ít nhất một năm rưỡi để bắt đầu cảm thấy sử dụng súng dễ dàng. Điều đó chứng tỏ rằng tiểu đoàn này đang rất cần, muốn chiêu mộ bất kể ai.”* Mức lương được đề nghị cũng tương đối hấp dẫn, vì nó tương đương với mức thù lao chính thức của một quân nhân nam, tức là hơn 2.000 đô la mỗi tháng.

Nỗ lực thu hút tân binh này không phải do bộ Quốc Phòng trực tiếp khởi xướng. Thông báo được đăng tải bởi tiểu đoàn Borz, một trung đoàn quân tình nguyện hoạt động ở vùng Donetsk.

Nhưng chính bộ Quốc Phòng là cơ quan thực hiện công việc đằng sau hậu trường. Trang Important Stories cho biết, tiểu đoàn Borz, không phải là một thực thể độc lập, mà thuộc nhóm lính đánh thuê Redut, do bộ Quốc Phòng và Cơ quan Tình báo Quân đội Nga (GRU) quản lý. Danilo delle Fave, chuyên gia về chiến lược quân sự tại Nhóm Nghiên cứu An ninh Quốc tế (ITSS) Verona, tóm tắt : *“Nhóm lính Redut là phiên bản lý tưởng của Wagner mà Kremlin luôn mơ ước sở hữu : một*

công cụ dưới sự chỉ đạo của chính quyền, có khả năng thực hiện những công việc tồi tệ và không chính thức.”

Đối với chuyên gia delle Fave, trước tiên, bộ Quốc Phòng muốn âm thầm dò thử xem có bao nhiêu phụ nữ sẽ “cấn câu”. Trên thực tế, việc huy động phụ nữ vào quân đội là một vấn đề rất nhạy cảm ở Nga.

Tình trạng “trọng nam khinh nữ” trong quân đội Nga

Danilo delle Fave giải thích : *“Kể từ khi phụ nữ gia nhập Hồng Quân Liên Xô trong thời kỳ Đệ Nhị Thế Chiến, mọi người đã tưởng rằng quân đội dang tay chào đón tất cả mọi người, nhưng trên thực tế, viễn cảnh này còn rất xa vời.”*

“Cuộc chiến tranh vệ quốc vĩ đại” chống lại Đức Quốc Xã, trên thực tế, là một ngoại lệ trong lịch sử đầy biến động của mối quan hệ giữa quân đội và phụ nữ. Jenny Mathers giải thích : *“Vào thời điểm đó, đã có hơn một triệu phụ nữ tình nguyện tham gia và đảm nhiệm các vị trí khác nhau trong quân đội, như xạ thủ bắn tỉa, làm công việc lái xe tăng và thậm chí cả phi công máy bay chiến đấu.”*

Nhưng sau khi chiến thắng Đức Quốc Xã, Matxcova đã ngay lập tức yêu cầu các nữ chiến binh trở về nhà để thực hiện những nhiệm vụ “phù hợp” hơn, tức là vào bếp và nuôi dạy con cái.

Jenny Mathers nhấn mạnh rằng *“tuần trăng mật”* thứ hai giữa quân đội và phụ nữ diễn ra *“một cách tình cờ, vào những năm 1990”*. Nạn nhân đầu tiên của cuộc biến động lớn về kinh tế hậu Perestroika – phong trào mở cửa nền kinh tế Nga dưới thời Gorbachev – là các doanh nghiệp lớn của Nhà nước, những cơ quan sử dụng nhân công nữ nhiều nhất ở Liên Xô, và nền kinh tế mới của Nga đã không hề *“nuông nhe”* họ.

Trong thế giới kinh tế mới mà nam giới gần như chiếm hoàn toàn ưu thế, phụ nữ đã chuyển hướng sang quân đội để tìm kiếm cơ hội. Đây là lý do tại sao vào cuối những năm 1990, *“gần 10% nhân sự của quân đội là phụ nữ, điều này chưa bao giờ xảy ra ngoài thời chiến”*, Jenny Mathers nhấn mạnh. Nhưng bộ tổng tham mưu đã không biết phải làm gì với những phụ nữ mà họ không hề muốn tiếp nhận này, và cùng với thời gian, quân đội đã loại dần họ để quay trở lại một thế giới gần như chỉ dành riêng cho nam giới.

Jenny Mathers nói thêm rằng Vladimir Putin đã rất chú ý tới việc bảo toàn tình trạng trọng nam trong quân đội Nga : *“Putin đã nỗ lực rất nhiều để tạo dựng hình ảnh bản thân như một người đàn ông mạnh mẽ và khắc họa nước Nga như một nhà bảo vệ vĩ đại cho các giá trị truyền thống, ám chỉ đến những phụ nữ nội trợ. Ông ấy khó có thể để mọi người nghĩ rằng quân đội cần đến phụ nữ để giành chiến thắng.”*

Nhu cầu tìm kiếm những người điều khiển drone

Vậy tại sao tiểu đoàn Borz – và cao hơn nữa là bộ Quốc Phòng – giờ đây lại tìm cách chiêu mộ phụ nữ ? Đầu tiên, bởi vì phía địch (Ukraina) cho thấy không có tư tưởng trọng nam khinh nữ nặng nề như vậy. Huseyn Aliyev giải thích : *“Có hàng nghìn phụ nữ Ukraina đã tình nguyện tham gia chiến đấu từ hơn một năm qua. Hầu hết họ đảm nhận các vị trí ở đằng sau hậu trường, nhưng cũng có một số người đã trở thành chiến binh thực thụ.”* Jenny Mathers thì nhận định rằng để nhấn mạnh đến vai trò của phụ nữ trong nỗ lực chiến tranh, tổng thống Ukraina Volodymyr Zelensky đã thay đổi luận điệu, và giờ đây, nói về những người bảo vệ tổ quốc, cả nam lẫn nữ.

Một vài thông báo trên VKontakte sẽ không giúp cho Matxcova bắt kịp Ukraina trong lĩnh vực này. Tiểu đoàn Borz không chọn hai lĩnh vực – bắn tỉa và drone – một cách ngẫu nhiên. Danilo delle Fave tin rằng vai trò của xạ thủ bắn tỉa sẽ nhằm *“thúc đẩy một số phụ nữ vẫn còn nhớ về hình ảnh của những chiến binh Hồng Quân, những người đã bảo vệ Leningrad chống lại Đức Quốc Xã”*. Jenny Mathers cho biết thêm : *“Theo suy nghĩ của quân đội Nga, phụ nữ có những phẩm chất đặc biệt, phù hợp hơn với vai trò xạ thủ bắn tỉa, chẳng hạn như sự kiên nhẫn và chú ý đến những chi tiết nhỏ nhặt.”*

Ngoài ra, còn có nhu cầu cấp thiết trong việc tìm người điều khiển drone. Huseyn Aliyev lưu ý : *“Việc đào tạo tân binh nam cần có thời gian và quân đội Nga không thể làm điều này, khi nhu cầu trên chiến trường buộc Matxcova phải điều hết nam giới ra tiền tuyến.”* Phụ nữ thì khác, bởi họ không chiến đấu ở tiền tuyến.

Chiến dịch tuyển nữ phụ nữ này có thể sẽ chỉ là một hiện tượng nhất thời và những thông báo mà trang mạng Important Stories phát hiện ra, có thể không mang lại kết quả gì. Nhưng nếu chiến dịch tuyển nữ này của Nga mang lại thành quả, điện Kremlin sẽ phải đứng trước một lựa chọn khó khăn : chấp nhận việc tuyển dụng phụ nữ một cách đại trà, điều *“có nguy cơ khiến mọi người nghĩ rằng Kremlin gặp nhiều khó*

khẩn trong việc tìm kiếm tình nguyện viên nam, và buộc phải tuyển dụng phụ nữ”, theo Danilo delle Fave, hoặc nếu từ bỏ giải pháp này, thì quân đội sẽ không tuyển được thêm chiến binh.

Nguồn : France 24



[Mỹ nói Nga hành quyết những binh sĩ rút lui khỏi cuộc chiến Ukraine](#)

27 tháng 10 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Hầu hết 30.000 cư dân Avdiivka đã rời khỏi thị trấn, nơi từng là nơi giao tranh ác liệt và đẫm máu

- Tác giả, Laura Gozzi
- BBC News

Nhà Trắng cho biết Nga đang hành quyết những binh lính cố gắng rút lui khỏi cuộc phản công đẫm máu ở miền đông Ukraine.

Theo Mỹ, một số thương vong mà Nga phải gánh chịu gần Avdiivka là "theo lệnh của chính lãnh đạo họ".

Quân đội Nga và Ukraine đã lao vào một trận chiến khốc liệt để giành thị trấn tiền tuyến này kể từ giữa tháng 10.

Nga được cho là đã chịu tổn thất "đáng kể" trong thời gian này.

Ước tính của Ukraine đưa ra con số thương vong của Nga ở Avdiivka là 5.000 người, trong khi Mỹ nói rằng Nga mất "ít nhất" 125 xe bọc thép và trang thiết bị trị giá hơn một tiểu đoàn.

[Ukraine lần đầu tiên sử dụng tên lửa tầm xa ATACMS do Mỹ cung cấp](#)
[Biên tập viên Steve Rosenberg: 'Putin sẵn sàng tận dụng cuộc chiến Israel-Gaza'](#)
[Ông Putin tuyên bố thử thành công tên lửa năng lượng hạt nhân Burevestnik](#)

Một phát ngôn viên của quân đội Ukraine cho biết quân đội Nga từ chối tấn công các vị trí của Ukraine gần Avdiivka vì tổn thất nặng nề và đã có binh biến ở một số đơn vị.

“Các lực lượng được huy động của Nga vẫn chưa được huấn luyện, trang bị đầy đủ và chưa sẵn sàng chiến đấu, như trường hợp trong cuộc tấn công mùa đông thất bại của họ năm ngoái”, người phát ngôn Hội đồng An ninh Quốc gia Mỹ, John Kirby cho biết trong một cuộc họp báo hôm 26/10.

Ông nói rằng quân đội Nga "dường như đang sử dụng cái mà chúng ta gọi là chiến thuật 'biển người', chỉ ném hàng loạt binh sĩ được huấn luyện kém này vào ngay cuộc chiến."

“Không có trang bị phù hợp, không có sự lãnh đạo, không có nguồn lực, không có sự hỗ trợ. Không có gì ngạc nhiên khi các binh lính Nga đang có tinh thần kém”, ông Kirby nói thêm.

Việc chiếm giữ thị trấn Avdiivka - nằm gần thành phố Donetsk do Nga chiếm đóng - sẽ cho phép quân đội Nga đẩy lùi cuộc phản công, khiến lực lượng Ukraine khó tiến sâu hơn vào khu vực Donetsk.

Avdiivka gần như đã bị bỏ hoang sau khi 30.000 cư dân rời đi khi lực lượng Nga tiếp tục tấn công thị trấn. Đầu tuần này, Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelensky mô tả tình hình là “đặc biệt khó khăn”.

Hôm 26/10, Mỹ đã công bố gói hỗ trợ quân sự mới trị giá 150 triệu USD cho Ukraine, bao gồm pháo binh và đạn dược loại nhỏ cũng như vũ khí chống tăng.

Tuy nhiên, viện trợ trong tương lai cho Ukraine đang bị nghi ngờ sau khi ứng viên Đảng Cộng hòa Mike Johnson đắc cử Chủ tịch Hạ viện Hoa Kỳ vào đầu tuần này.

Ông Johnson - người thuộc cánh hữu của Đảng Cộng hòa - phản đối việc Mỹ tiếp tục viện trợ cho Ukraine và trước đó đã ủng hộ các sửa đổi để ngăn chặn việc này.

Mỹ là nhà tài trợ quân sự lớn nhất cho Ukraine, cho đến nay đã chi hơn 46 tỷ USD, cộng thêm hàng chục tỷ USD cho viện trợ tài chính và nhân đạo.

Tổng thống Nga Vladimir Putin đã phát động cuộc xâm lược toàn diện vào Ukraine vào tháng 2/2022.



[Ukraine lo thiếu drone do Trung Quốc áp lệnh hạn chế xuất khẩu](#)

Capture à partir de :[BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Reuters

- Tác giả, Vitaly Shevchenko
- Vai trò, BBC Monitoring
- 22 tháng 10 2023

Thiết bị bay tự động đã có tác động sâu sắc đến cuộc chiến ở Ukraine, được cả hai bên sử dụng với số lượng lớn.

Tuy nhiên, việc Trung Quốc có động thái nhằm hạn chế xuất khẩu khiến có lo ngại rằng nguồn cung có thể gặp vấn đề.

Nhiều thiết bị bay tự động được sản xuất thương mại ở Trung Quốc và có thể dễ dàng mua được trong các cửa hàng. Nguồn cung mới đóng vai trò rất quan trọng, bởi có rất nhiều thiết bị đã bị mất trong cuộc chiến.

Tuy nhiên, hiện có những chỉ dấu cho thấy số lượng thiết bị bay tự động và các phụ tùng liên quan của Trung Quốc cung cấp cho cả Ukraine và Nga đều giảm đi.

Theo Royal United Services Institute (Rusi), một tổ chức tư vấn có trụ sở tại London, thì Ukraine đang mất khoảng 10.000 thiết bị bay tự động mỗi tháng.

Nhiều nhóm tình nguyện viên đã góp quỹ để giúp quân đội Ukraine bổ sung nguồn cung.

Thiết bị bay tự động dân dụng được sử dụng song song với các loại thiết kế nhằm phục vụ mục đích quân sự, chẳng hạn như Ukraine dùng drone Bayraktar của Thổ Nhĩ Kỳ, còn Nga dùng drone Shaheds của Iran.

Những hạn chế mới nhất do chính phủ Trung Quốc đưa ra có hiệu lực từ ngày 1/09. Chúng áp dụng cho các thiết bị bay tự động tầm xa nặng trên 4kg, cũng như các thiết bị liên quan như một số loại máy ảnh và mô-đun vô tuyến.

Các nhà sản xuất của Trung Quốc hiện phải xin giấy phép xuất khẩu và cung cấp chứng chỉ cho người dùng đầu cuối. Chính quyền Bắc Kinh - vốn không lên án việc Nga xâm lược Ukraine - nói rằng thiết bị bay tự động dân dụng của Trung Quốc không được dùng vào mục đích quân sự.

Các tình nguyện viên và binh sĩ Ukraine cho biết những hạn chế mới nhất của Trung Quốc cho đến nay mới chỉ có tác động tối thiểu đến sự sẵn có của thiết bị bay tự động, đặc biệt là loại Mavic hạng nhẹ phổ biến do công ty Trung Quốc DJI sản xuất.



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Ukraine đã dựa vào thiết bị bay tự động DJI Mavic để phòng thủ trước cuộc xâm lược của Nga

Tuy nhiên, họ cho biết nguồn cung cấp linh kiện đã bị ảnh hưởng và họ cũng lo ngại tình hình có thể trở nên tồi tệ hơn trong tương lai.

“Thay đổi duy nhất hiện nay là chúng tôi đang tích cực mua bất kỳ hàng tồn kho nào còn lại trong các kho hàng ở châu Âu,” Lyuba Shypovych, người đứng đầu Dignitas, một trong những nhóm tình nguyện lớn nhất Ukraine cung cấp thiết bị bay tự động cho quân đội, cho biết. “Nhưng chưa rõ trong tương lai chúng tôi sẽ làm thế nào.”

Bà đặc biệt lo lắng về sự sẵn có của các bộ phận như máy ảnh tầm nhiệt.

“Vì ngày đang trở nên ngắn hơn và đêm dài hơn, điều này chắc chắn có tác động đến nguồn cung cho quân đội chúng tôi và cách tiến hành chiến tranh nói chung, vì chúng tôi không có nhiều thiết bị bay tự động chụp ảnh tầm nhiệt. Các đơn vị của chúng tôi đang trở nên bị mù vào ban đêm,” bà nói.

Yếu tố sẵn có của các bộ phận đặc biệt quan trọng đối với những người tự lắp ráp thiết bị bay tự động của mình hoặc cải tiến các mẫu đã mua.

"Tác động đang được cảm nhận rõ ràng. Các giấy phép mà Trung Quốc yêu cầu hiện đã hạn chế khả năng tiếp cận các bộ phận của thiết bị bay tự động của Ukraine," một nhà điều hành thiết bị bay tự động cấp cao của trung đoàn Kastus Kalinouski, người lấy biệt hiệu là Oddr, cho biết. "Nhưng chúng tôi đang tìm kiếm giải pháp thay thế để đảm bảo thiết bị bay tự động của chúng tôi hoạt động như trước đây."

Đây chỉ là trở ngại mới nhất mà các tình nguyện viên mua thiết bị bay tự động cho cả quân đội Nga và Ukraine phải đối mặt.



Nguồn hình ảnh, Reuters

Một số tình nguyện viên cho rằng những hạn chế của Trung Quốc có thể kích thích việc sản xuất các bộ phận thiết bị bay tự động ở Ukraine

Nhà sản xuất thiết bị bay tự động dân dụng lớn nhất thế giới, DJI, đã tạm dừng bán hàng trực tiếp cho cả hai nước hai tháng sau khi cuộc xâm lược toàn diện bắt đầu vào tháng 2/2022. Họ cũng cấm các nhà phân phối trên toàn cầu bán sản phẩm DJI cho khách hàng ở Nga hoặc Ukraine.

Theo bà Shypovych, số lượng thiết bị bay tự động Trung Quốc được cung cấp cho các nhà phân phối ở châu Âu đã giảm mạnh trong khoảng thời gian từ tháng 8 đến tháng 9/2022.

"Khó có khả năng đó là chuyện xảy ra một cách ngẫu nhiên. Ukraine nhập khẩu thiết bị bay tự động từ các nước châu Âu khá là nhiều."

Khi được BBC liên hệ, DJI không thể xác nhận hay phủ nhận bất kỳ thay đổi nào về số lượng thiết bị bay tự động có sẵn cho các nhà phân phối ở châu Âu.

Không ai trong số 10 công ty bán sản phẩm DJI ở Anh mà BBC tiếp cận đưa ra bình luận về vấn đề này.

Một cuộc điều tra của The New York Times cho thấy các công ty Trung Quốc trong những tháng gần đây đã cắt giảm doanh số bán thiết bị bay tự động và linh kiện cho Ukraine.

Nhưng không chỉ Ukraine bị ảnh hưởng.

Đề cập đến các lệnh hạn chế có hiệu lực từ ngày 1/09, tờ Kommersant của Nga đưa tin: "Những hạn chế do chính quyền Trung Quốc áp đặt đối với xuất khẩu thiết bị bay tự động đã làm phức tạp nghiêm trọng nguồn cung của họ sang Nga và dẫn đến tình trạng thiếu một số bộ phận, chẳng hạn như máy ảnh tầm nhiệt."

Trong trường hợp không có nguồn cung trực tiếp, người mua từ Nga thường mua thiết bị bay tự động của Trung Quốc ở các quốc gia như Kazakhstan, và theo Kommersant, quốc gia Trung Á này còn khiến mọi việc trở nên phức tạp hơn bằng cách thắt chặt các quy định nhập khẩu thiết bị bay tự động của chính họ.

Để giảm thiểu tác động từ các hạn chế của Trung Quốc, các tình nguyện viên Ukraine đã bận rộn tìm kiếm các lựa chọn thay thế được sản xuất ở các quốc gia khác - cả ở phương Tây và chính Ukraine.

Anatoly Polkovnikov, người giúp mua thiết bị bay tự động, cho biết một công ty khởi nghiệp ở Ukraine đang chuẩn bị triển khai sản xuất động cơ thiết bị bay tự động.

Ông nói rằng ông lạc quan về tương lai: "Tôi không nghĩ những hạn chế này của Trung Quốc sẽ có bất kỳ tác động nào đến tình hình chung. Tôi có cảm giác rằng về lâu dài chúng sẽ kích thích sản xuất ở Ukraine."

Cuộc chiến ở Ukraine là cuộc xung đột vũ trang đầu tiên trong đó thiết bị bay tự động được sử dụng rộng rãi và với số lượng lớn như vậy, và cả hai bên tham chiến đều quyết tâm duy trì điều đó.



Chiến tranh Ukraina : Dấu hiệu rạn nứt trong hậu thuẫn của đồng minh cho Kiev

Đăng ngày: 04/10/2023 - 16:12

Capture à partir de : [RFI](#)

Phe dân túy thắng cử ở Slovakia dọa quay lưng lại với Kiev, chủ tịch Hạ Viện Mỹ bị phế truất ngay sau thỏa thuận tránh shutdown có dính dáng với viện trợ cho Ukraina, căng thẳng về vấn đề ngũ cốc, Ba Lan tuyên bố ngừng cấp vũ khí ... Những diễn biến chính trị ở các nước đồng minh thời gian gần đây đang được Kiev theo dõi với nhiều lo ngại giữa lúc cuộc chiến tranh ở Ukraina đang kéo dài chưa biết đến bao giờ.



Tổng thống Ukraina Volodymyr Zelensky đi thăm một vị trí của quân đội Ukraina ở tiền tuyến tại một địa điểm không được tiết lộ ở Ukraina, ngày 03/10/2023.via REUTERS - UKRAINIAN PRESIDENTIAL PRESS SER

Câu hỏi được giới quan sát nhắc đến nhiều trong những tuần qua là : Phải chăng phương Tây đã bắt đầu mệt mỏi với một cuộc chiến tranh kéo dài quá lâu, bắt đầu đặt vấn đề xem xét lại viện trợ quân sự cho Kiev ?

« Không một viên đạn » cho Kiev, Robert Fico, lãnh đạo đảng dân túy vừa thắng cử tại Slovakia hôm Chủ Nhật đã tuyên bố thẳng thừng như vậy, mặc dù phe của ông còn 2 tuần nữa để thành lập chính phủ.

Tại Ba Lan, trước thềm cuộc bầu cử 15/10 tới, thủ tướng Mateusz Morawiecki đã thông báo Vacxava ngừng cung cấp vũ khí cho Ba Lan, chỉ hứa hoàn thành nốt các hợp đồng cũ với Kiev.

Trên thực tế, Ba Lan vẫn là hậu phương cho nỗ lực chiến tranh của Ukraina. Sau khi đã gom góp trong kho các loại xe bọc thép, máy bay và các loại vũ khí khác từ thời Liên Xô, nước này đã phải giảm nhịp độ chuyển vũ khí cho Kiev. Điều này cũng xảy ra với Slovakia, một quốc gia Trung Âu khác nằm trong топ 10 nhà tài trợ cho Ukraina, quốc gia đã sớm chuyển cho Kiev hệ thống phòng không S-300 cũng như các máy bay chiến đấu Mig-29 cũ.

Theo giới quan sát, điều đáng lo ngại hơn là hai quốc gia này có thể tham gia mặt trận với Hungary của thủ tướng Viktor Orban, quốc gia vẫn luôn không ngần ngại ngăn cản các chủ trương duy trì cung cấp vũ khí lâu dài cho Ukraina của Liên Âu.

Nhưng nghiêm trọng hơn cả là những biến động chính trị đang diễn ra tại Mỹ. Diễn biến mới xảy ra tại Quốc Hội Mỹ không chỉ khiến Ukraina mà cả các đồng minh khác ái ngại. Cuối tháng 9, Hạ Viện đã tìm ra một thỏa hiệp giúp tránh được tình trạng shutdown, chính phủ tê liệt vì hết tiền. Nhưng luật tài chính được các dân biểu thông qua vào phút cuối đã loại trừ 24 tỷ đô la viện trợ quân sự và nhân đạo cho Ukraina. Có điều, phe hữu trong đảng Cộng Hòa cho rằng chủ tịch Hạ Viện, McCarthy đã có thỏa thuận ngầm với tổng thống Joe Biden để duy trì khoản viện trợ quân sự cho Kiev. Đó chính là lý do mà một nhóm nhỏ dân biểu nhánh hữu trong đảng Cộng Hòa nổi dậy phé truất thành công chủ tịch Hạ Viện trong một cuộc bỏ phiếu bất tín nhiệm.

Viện trợ quân sự của Mỹ mang tính sống còn cho Ukraina, giờ trở nên bất định hơn bao giờ hết do cuộc khủng hoảng ở Hạ Viện. Phe nổi dậy thành công trong đảng Cộng Hòa này chủ trương không chi thêm một đồng viện trợ nào cho Ukraina.

Rõ ràng việc đình chỉ viện trợ quân sự của Mỹ sẽ gây hệ quả tức thì. Chỉ riêng Hoa Kỳ đã cung cấp hơn một nửa số thiết bị được quân đội Ukraina đang sử dụng ở mặt trận để đẩy lùi cuộc xâm lược của Nga. Theo Viện Kinh tế Thế giới Kiel, 31 nước, phần đông là các nước phương Tây, đã viện trợ quân sự cho Kiev từ đầu cuộc chiến tranh. Trong đó Mỹ chiếm tỷ trọng lớn nhất với số lượng vũ khí, khí tài trị giá tới 42 tỷ euro được chuyển đến Ukraina trong khoảng thời gian từ

tháng Giêng 2022 đến tháng 07/2023. Trong khi đó, tổng viện trợ của các đồng minh khác chỉ chiếm khoảng chưa đầy 5 tỷ euro.

Chuyên gia François Heisbourg, thuộc Quỹ Nghiên cứu Chiến lược, nhận định trên kênh truyền hình Pháp TF1 : « *Ukraina có lý do để lo lắng, bởi vì Mỹ ngày càng ít ủng hộ việc giúp đỡ họ* ». Theo một cuộc thăm dò dư luận của CNN hồi đầu tháng 8, 48% trong số họ tin rằng cần phải làm nhiều hơn nữa cho Ukraina. Vào tháng 02/2022, 62% trong số họ nghĩ như vậy. Hiện nay, 55% tin rằng Quốc Hội không nên cấp phép tài trợ bổ sung.

Nước Nga của ông Vladimir Putin đã đánh cược rằng phương Tây cuối cùng sẽ « *buông tay* » cứu giúp Kiev trong cuộc chiến tranh tiêu hao bất tận này. Các nước đồng minh, hoặc đang gặp khó khăn kinh tế, hoặc vướng vào những bất ổn nội bộ, có tiếp tục duy trì sự huy động ủng hộ một quốc gia không phải là thành viên của NATO cũng như Liên Hiệp Châu Âu hay không ? Những ngày qua, châu Âu và Hoa Kỳ liên tục có các động thái khẳng định quyết tâm hậu thuẫn lâu dài để trấn an đồng minh Ukraina. Hôm qua, tổng thống Mỹ đã lần lượt điện thoại cho hầu hết các đồng minh chủ chốt : Anh, Canada, Đức, Ý, Nhật Bản, Ba Lan....tái khẳng định cam kết tiếp tục hỗ trợ cuộc chiến của Ukraina.

Đến lúc này, sau hơn 500 ngày chiến tranh chống Nga xâm lược, tổng thống Ukraina Volodymyr Zelensky chỉ có thể nhắc lại các đồng minh rằng : « *Chiến thắng của chúng tôi phụ thuộc trực tiếp vào sự hợp tác của các vị* », như phát biểu của ông trước các ngoại trưởng Liên Âu họp tại Kiev hôm 02/10.



[Vì sao ngũ cốc gây sóng gió cho quan hệ Ba Lan-Ukraine?](#)

07/10/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Ukraine là quốc gia xuất khẩu ngũ cốc hàng đầu thế giới

Ngũ cốc Ukraine tràn ngập khiến nông nghiệp Ba Lan điêu đứng cộng với cuộc bầu cử sắp diễn ra và nhu cầu lấy lòng cử tri đã khiến giới lãnh đạo Ba Lan đã có những lời lẽ gay gắt nhắm vào Ukraine, quốc gia mà họ đã ủng hộ hết lòng kể từ khi cuộc chiến của Nga nổ ra, theo tìm hiểu của VOA.

Warsaw và Kyiv đã lời qua tiếng lại ở mức độ chưa từng thấy xung quanh vấn đề Ba Lan cấm nhập khẩu ngũ cốc của Ukraine trong bối cảnh Kyiv đang cần sự ủng hộ của các đồng minh hơn bao giờ hết để đẩy nhanh cuộc phản công lại quân xâm lược Nga.

Kyiv từng muốn kiện Warsaw lên Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) vì lệnh cấm nhập ngũ cốc Ukraine của Ba Lan – hành động bị chính quyền Ba Lan lên án là ‘vô ơn’ – mặc dù mới đây nhất, ngày 5/10, Kyiv đã rút lại quyết định này.

Để tránh ngũ cốc giá rẻ từ Ukraine nhập ồ ạt vào các nước láng giềng, trong đó có Ba Lan, Hungary và Slovakia, gây thiệt hại cho nông dân các nước này, Liên minh châu Âu hồi tháng 5 đã áp đặt lệnh cấm nhập tạm thời đối với ngũ cốc Ukraine, nhưng đến ngày 15/9, lệnh cấm này được dỡ bỏ, khiến ba nước trên tức giận.

Bất chấp yêu cầu của EU, Warsaw tuyên bố vẫn tiếp tục chặn ngũ cốc Ukraine vào nước họ. Khi đó, đến lượt Kyiv phẫn nộ.

Phát biểu trước Đại hội đồng Liên Hiệp Quốc hôm 20/9, Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelenskyi nói rằng ‘đáng báo động khi nhìn thấy

một số người bạn của chúng tôi ở châu Âu, trên sân khấu chính trị thì ra về thể hiện đoàn kết, nhưng lại chơi trò giật gân với ngũ cốc’.

Thủ tướng Ba Lan Mateusz Morawiecki đã đáp trả trên mạng xã hội ngay sau đó. Ông viết: “Chúng tôi sẽ không chuyển giao vũ khí cho Ukraine nữa vì giờ đây chúng tôi đang vũ trang cho Ba Lan.” Tại một cuộc vận động tranh cử sau đó, ông Morawiecki còn yêu cầu ông Zelenskyi ‘đừng bao giờ xúc phạm người Ba Lan một lần nữa’.

Về phần mình, khi phát biểu với báo chí hôm 19/9, Tổng thống Ba Lan Andrzej Duda đã ví Ukraine như ‘một kẻ chết đuối bám vào bất cứ cái gì có thể và bất cứ ai đến giúp sẽ bị kéo xuống theo’.

Ba Lan sắp bước vào cuộc tổng tuyển cử vào ngày 15/10 mà đảng Luật pháp và Công lý (PiS) cầm quyền đang chật vật tranh thủ sự ủng hộ của cử tri. Họ cần sự ủng hộ của khối cử tri nông thôn để tiếp tục nắm quyền.

Trước thềm cuộc bầu cử, hôm 1/10, khoảng một triệu người dân Ba Lan đã xuống đường ở Warsaw theo lời kêu gọi của khối đối lập Nền tảng Công dân do cựu Thủ tướng Donald Tusk đứng đầu để phản đối chính quyền của Đảng Luật pháp và Công lý cánh hữu.

‘Kẹt với nông dân’

Ông Phan Châu Thành, một người Việt sinh sống nhiều năm ở Ba Lan và theo dõi sát sao cuộc chiến ở Ukraine, là một trong những người tham gia cuộc biểu dương lực lượng đó.

Nói với VOA từ Warsaw, ông Thành nói rằng lý do phe đối lập xuống đường rầm rộ như vậy bởi vì chính phủ cánh hữu ‘ngày càng rơi vào tình trạng cực đoan’ và ‘một phần cũng vì tranh cãi về xuất khẩu lúa mạch giữa hai nước’.

Sau khi cuộc chiến của Nga nổ ra ở Ukraine hồi tháng 2 năm ngoái, chính phủ Ba Lan khi đó đã hủy bỏ toàn bộ thuế nhập khẩu của tất cả hàng hóa Ukraine đi vào Ba Lan, trong đó có ngũ cốc, như là một cử chỉ thể hiện tình đoàn kết, ông Thành cho biết.

Lợi dụng tình hình đó, một số thương gia Ba Lan đã nhập ồ ạt loại lúa mạch giá rẻ của Ukraine vốn dùng để chế biến thức ăn gia súc về để trộn với loại lúa mạch dùng cho các ngành công nghiệp thực phẩm để bán ra thị trường kiếm lời, theo lời thuật lại của ông Thành.

“Họ nhập nhiều đến mười mấy triệu tấn, trong khi Ba Lan hàng năm chỉ có thể tiêu thụ 7 triệu tấn và xuất khẩu 10 triệu tấn,” ông nói và cho biết vấn đề trở nên nghiêm trọng khi nông dân Ba Lan tới mùa thu hoạch nhưng kho bãi không còn chỗ chứa.

“Ba Lan đang thừa lúa mạch một cách khủng khiếp,” ông nói thêm. “Chính phủ Ba Lan phải bỏ ra 2,4 tỷ đô la ra để trợ giá cho nông dân bằng mọi cách để giải phóng bớt ngũ cốc của họ, bán rẻ đi cũng được.”

Về phía nông dân Ukraine, nhà quan sát này cho rằng do đất nước họ đang có chiến tranh nên họ có tâm lý ‘bán ngũ cốc thu hoạch được càng nhanh càng tốt trước khi bị quân Nga đốt cháy’ nên ‘họ bán với bất cứ giá nào có thể’.

Trong khi đó, tuyến đường xuất khẩu ngũ cốc lâu nay của Ukraine qua Biển Đen đang trở nên nguy hiểm do Nga đã rút ra khỏi thỏa thuận ngũ cốc Biển Đen. Do đó, tàu bè chở ngũ cốc của Ukraine phải đi đường vòng qua biển Baltic, vòng xuống Đại Tây Dương đến châu Phi với hành trình và thời gian dài gấp ba, ông Thành chỉ ra.

“Một phần lý do thực sự Ukraine tiến hành tấn công táo bạo vào hạm đội Biển Đen của Nga cũng là do sức ép của việc xuất khẩu ngũ cốc vì họ cần mở con đường xuất khẩu ngũ cốc ra khỏi Ukraine,” ông nói thêm.

“Ba Lan gần Ukraine nhất nên bán ngũ cốc sang rất tiện mà chi phí lại rẻ,” ông giải thích.

Với lại, người dân Ukraine nghĩ rằng họ đang chiến đấu và đổ máu cho cả châu Âu mà Ba Lan lại làm khó họ chỉ vì ngũ cốc, cũng theo lời nhà quan sát này.

“Bây giờ chính phủ hai nước đang bị kẹt giữa nông dân hai bên.”

‘Tranh thủ lá phiếu’

Tranh cãi về ngũ cốc giữa hai nước càng trở nên ồn ào do Ba Lan đang hướng tới bầu cử để bầu ra chính phủ mới, ông Thành chỉ ra.

“Thay vì hai bên ngồi lại với nhau để tìm cách giải quyết thì trong bối cảnh bầu cử, các đảng phái nghĩ đến bản thân mình rồi hai bên đổ trách nhiệm cho nhau, lời ra tiếng vào thành ra cãi nhau,” ông nói.

“Nhất là sắp bầu cử mà nông dân Ba Lan biểu tình phản đối âm ỉ, rất ảnh hưởng đến hình ảnh nên Thủ tướng Ba Lan muốn thể hiện mình là một nhà lãnh đạo cứng rắn bảo vệ quyền lợi của người dân Ba Lan trước tiên.”

Ông giải thích do cử tri của chính phủ cánh hữu Ba Lan ‘phần lớn là dân nghèo, ở nông thôn, dân trí thấp’ nên các lãnh đạo của họ dùng những lời lẽ ‘đao to búa lớn, có phần mỉa dân’ khi chỉ trích Ukraine.

Tuy nhiên, tranh cãi này giữa hai nước ‘sẽ không ảnh hưởng nhiều’ đến sự ủng hộ của Warsaw dành cho Kyiv trong cuộc chiến với Moscow, ông dự đoán và dẫn ra một cuộc thăm dò dư luận hôm 1/10 cho thấy có đến 74% người dân Ba Lan ủng hộ tiếp tục hỗ trợ cho Ukraine – cao nhất trong các nước châu Âu.

“Bất kỳ chính phủ nào lên thì sự ủng hộ Ukraine cũng thế thôi, vì thật sự ủng hộ Ukraine là người dân Ba Lan. Ngay từ đầu, họ đã tự nguyện đón người dân Ukraine về nhà mà chính quyền có kêu gọi gì đâu?” ông Thành nói.

Hiện giờ, bộ trưởng nông nghiệp hai nước đã ngồi lại với nhau và đi đến kết luận là Ukraine sẽ không kiện Ba Lan lên WTO nữa và đồng ý để Ba Lan kéo dài lệnh cấm nhập ngũ cốc Ukraine đến hết tháng 10, tức là sau khi Ba Lan bầu cử xong.

“Sau đó hai bên sẽ ngồi lại với nhau để tìm cách xuất khẩu ngũ cốc.”

Trả lời câu hỏi tại sao Ukraine không xuất ngũ cốc sang các nước châu Âu khác, ông Phan Châu Thành nói theo luật châu Âu thì ngũ cốc phải có đủ giấy tờ, chứng chỉ thì mới được phép xuất khẩu.

“Thành ra các nước châu Âu có muốn giúp Ba Lan hay Ukraine cũng không được vì luật pháp của họ rất nghiêm,” ông trình bày và cho biết Ba Lan hiện đang đề nghị châu Âu nới lỏng tiêu chuẩn nhập khẩu ngũ cốc.

Khi được hỏi liệu những hục hặc này giữa Warsaw và Kyiv có khiến Moscow vui mừng không, ông Thành nói: “Nga có thể mừng nhưng liệu họ có thể trụ được cho đến khi mọi sự ủng hộ dành cho Ukraine cạn kiệt?”

“Đúng là sự ủng hộ dành cho Ukraine ngày càng yếu đi. Cái đó có thể nhìn thấy được nhưng nền kinh tế Nga, vũ khí Nga và lính Nga cũng ngày càng yếu đi.”

Phát ngôn nhân Điện Kremlin Dmitry Peskov khi được hỏi về tranh chấp giữa hai nước đã nói rằng Moscow dự đoán ‘căng thẳng giữa Warsaw và Kyiv sẽ ngày càng tăng’.

‘Ba Lan trên hết’

Tờ Guardian dẫn các kết quả thăm dò dư luận cho thấy cuộc bầu cử ngày 15/10 tới sẽ là một cuộc đua cực kỳ sát sao, và đảng Luật pháp và Công lý cầm quyền (PiS) đang tranh thủ mọi sự ủng hộ.

“Tranh cãi này chủ yếu là về cuộc bầu cử và động cơ khá là rõ,” ông Wojciech Przybylski, tổng biên tập tạp chí Visegrad Insight được Guardian dẫn lời nói. Đảng này hy vọng sẽ thể hiện sức mạnh với các cử tri chính của họ, ông nói thêm, trong đó có những người làm nông nghiệp ở miền đông Ba Lan.



[Nga khẳng định không động viên thêm quân vì có 335.000 người đăng ký nhập ngũ](#)

03/10/2023

Reuters

Capture à partir de :[voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Bộ trưởng Quốc phòng Nga Sergei Shoigu.

Nga không có kế hoạch huy động thêm binh sĩ để chiến đấu ở Ukraine vì hơn 335.000 người đã đăng ký tham chiến trong lực lượng vũ trang hoặc các đơn vị tình nguyện trong năm nay, Reuters dẫn lời Bộ trưởng Quốc phòng Sergei Shoigu cho biết hôm 3/10.

Nga đang tăng cường lực lượng vũ trang và đẩy mạnh sản xuất vũ khí để ứng phó với một cuộc chiến kéo dài ở Ukraine, nơi tiền tuyến hầu như không thay đổi trong suốt một năm qua.

“Không có kế hoạch huy động bổ sung”, ông Shoigu nói với các tướng lĩnh hàng đầu trên truyền hình nhà nước. “Các lực lượng vũ trang có đủ quân số cần thiết để tiến hành chiến dịch quân sự đặc biệt”.

Ông Shoigu, một đồng minh của Tổng thống Vladimir Putin, ca ngợi lòng yêu nước của những người đã đăng ký nhập ngũ.

Ông Shoigu phát biểu: “Kể từ đầu năm, hơn 335.000 người đã tham gia nghĩa vụ quân sự theo hợp đồng và trong các đội tình nguyện”. Ông nói thêm: “Chỉ riêng trong tháng 9, hơn 50.000 công dân đã ký hợp đồng”.

Những con số trên cho thấy Nga đã đạt được tiến bộ đáng kể cả trong việc chiêu mộ tân binh và thu hút nhiều chiến binh từ lực lượng đánh thuê Wagner vào “đội hình tình nguyện”.

Hồi tháng 9 năm ngoái, ông Putin ra lệnh “động viên một phần” 300.000 quân dự bị, khiến hàng trăm nghìn thanh niên phải chạy trốn khỏi Nga để tránh bị đưa đi chiến đấu.

Ông Putin nhiều lần nói rằng không cần phải huy động binh sĩ một lần nữa, điều mà một số quan chức Nga cho rằng là một sai lầm vì nó đã khiến rất nhiều người phải ra đi.

Cuộc xâm lược toàn diện của Nga vào Ukraine từ tháng 2/2022 đã gây ra một cuộc chiến tranh tàn phá các khu vực miền đông và nam Ukraine, giết chết hoặc làm bị thương hàng trăm nghìn người và gây ra sự rạn nứt lớn nhất trong quan hệ của Nga với phương Tây sau sáu thập kỷ.

Ông Putin nói rằng ông đang chống lại một liên minh phương Tây đang tiến hành một cuộc chiến ủy nhiệm nhằm làm suy yếu Nga về mặt chính trị và quân sự, trong khi các nhà lãnh đạo phương Tây nói rằng các biện pháp trừng phạt kinh tế và sự ủng hộ quân sự của họ đối với Ukraine là phản ứng trực tiếp trước hành động gây hấn của Moscow.

Mục tiêu chiến tranh được hai bên tuyên bố có vẻ đầy tham vọng: Ukraine cho biết họ sẽ trục xuất mọi người lính Nga cuối cùng khỏi Ukraine trong khi Nga cho biết họ sẽ phi quân sự hóa Ukraine.

Trong khi Điện Kremlin dự báo Mỹ sẽ tiếp tục hỗ trợ Ukraine hàng chục tỷ đôla hỗ trợ an ninh, ông Putin cũng đang đánh cược là phương Tây sẽ mệt mỏi vì cuộc chiến này.

Người phát ngôn Điện Kremlin Dmitry Peskov nói hôm 2/10: “Trước đây, chúng tôi đã nhiều lần nói rằng theo dự báo của chúng tôi, sự mệt mỏi vì cuộc xung đột này, sự mệt mỏi vì sự tài trợ hoàn toàn vô lý cho chế độ Kyiv sẽ gia tăng ở nhiều quốc gia khác nhau, bao gồm cả Hoa Kỳ”.

Điều tra của Reuters: Nga chiêu mộ công dân Cuba ra chiến trường Ukraine như thế nào?

1 tháng 10 2023

Capture à partir de :[BBC](#)



Nguồn hình ảnh, REUTERS/Alexandre Meneghini

Một người đàn ông giấu tên cho Reuters xem hình một công dân Cuba, tên Maykel Estrada, đang ở một doanh trại quân đội ở thành phố Ryazan của Nga, ảnh ngày 19/09

Bà Yamidely Cervantes lần đầu mua chiếc máy may mới trong nhiều năm qua, và thêm một tủ lạnh và một chiếc điện thoại di động - tất cả từ đồng tiền của Nga, theo [điều tra đặc biệt của Reuters](#).

Người thợ may này cho biết, người chồng 49 tuổi của mình, Enrique Gonzalez, một người thợ hồ chật vật kiếm sống qua ngày, đã rời khỏi ngôi nhà của họ ở thị trấn nhỏ La Federal vào ngày 19/07 để tham gia chiến đấu cho quân đội Nga ở Ukraine.

Những ngày sau đó, ông ấy đã chuyển khoản tiền thưởng vì đã đăng ký đi lính cho Nga, khoảng 200.000 rouble, khoảng 2.000 USD, và bà Yamidely nhận được bằng đồng peso của Cuba.

Khoản tiền này như 'từ trên trời rơi xuống' đối với người dân ở một đảo quốc theo chế độ cộng sản, khi nền kinh tế đang ngập trong khủng hoảng.

Khoản tiền này gấp hơn 100 lần mức lương nhà nước trung bình mỗi tháng là 4.209 peso (khoảng 17 USD), theo số liệu từ văn phòng thống kê quốc gia Cuba.

Vài nơi khác tình hình 'thất lưng buộc bụng' còn trầm trọng hơn cả ở thị trấn La Federal, một cộng đồng cư dân gồm khoảng 800 người, ở ngoại ô thủ đô Havana, trong bốn cư dân thì có một người thất nghiệp, số liệu chính phủ năm 2022 của Cuba cho thấy.

Trên một con đường đất dài 100 mét nơi bà Carvantes sống, ít nhất ba người đàn ông đã rời Cuba để đến Nga kể từ tháng Sáu, và một người nữa đã bán nhà để chuẩn bị ra đi, bà cho biết.

"Bạn có thể đếm trên một bàn tay ai đã ra đi," người phụ nữ 42 tuổi này nói khi bà đi qua con đường từ một khoảng sân nhỏ, nơi bà đã 'cải biên' hai chiếc bồn cầu hư thành những chậu hoa.

"Nghèo túng đã đưa đẩy đến chuyện này."

Reuters đã lần theo câu chuyện của bốn người đàn ông, cùng hơn một chục người Cuba khác được chiêu mộ để đi lính cho Nga, từ các quận huyện ở trong và xung quanh thủ đô Havana, từ người thợ hồ, chủ cửa hàng cho đến công nhân lọc dầu và nhân viên công ty điện thoại. 11 người đàn ông đã bay đến Nga trong khi bảy người khác đang hội họp trong thời khắc sắp đến lượt.

Các cuộc phỏng vấn được thực hiện với những người đàn ông, cùng bạn bè và họ hàng của họ, cùng các tin nhắn WhatsApp, giấy thông hành, hình ảnh và số điện thoại họ đã cung cấp để bổ sung cho tài khoản cho họ, cho thấy một bức tranh chi tiết nhất cho đến nay về cách mà người dân Cuba đã ra đi để giúp tăng cường cỗ máy chiến tranh của Moscow.

Điện Kremlin và Bộ Quốc phòng Nga đã không phản ứng trước các câu hỏi về những người Cuba được tuyển mộ vào quân ngũ. Chính phủ Cuba cũng không phản hồi trước những câu hỏi liên quan đến bài viết này từ Reuters.

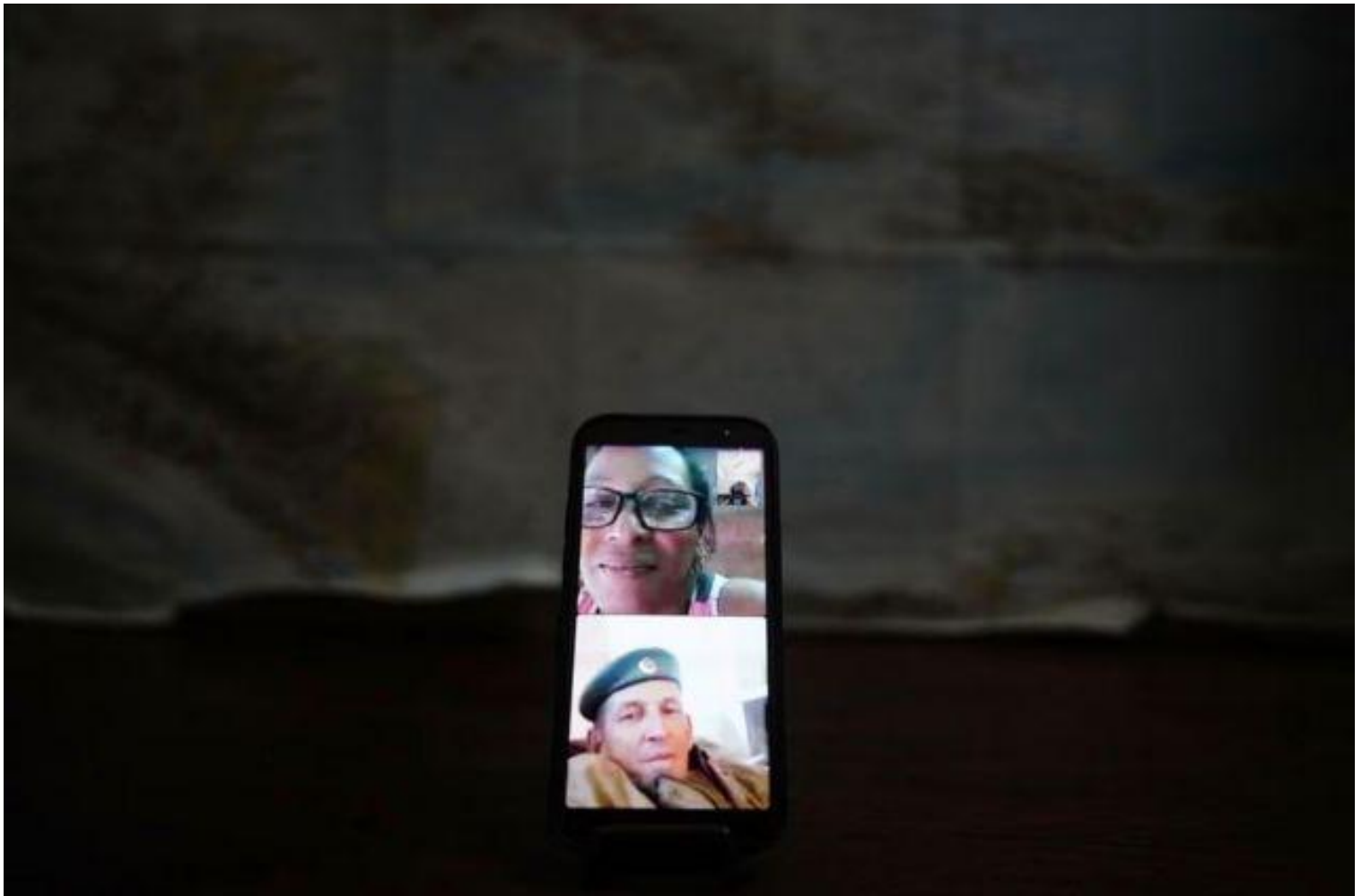
Tin tức những người Cuba đi lính cho Nga đã lên mặt báo hồi tháng này sau khi chính phủ Havana - một đồng minh lâu năm của Nga nói

quốc gia này "không có liên quan cuộc chiến tranh Ukraine" - và cho biết đã bắt giữ 17 người có liên quan đến một đường dây buôn người, dụ dỗ người dân Cuba đi chiến đấu cho Moscow. Reuters không thể phát hiện đầy đủ danh tính của người liên quan đến đường dây buôn người bị cáo buộc này và khi nào hoặc liệu họ đã bị bắt giữ hay chưa.

Những người lính được tuyên mộ do Reuters phát hiện được, đã tình nguyện đến Nga để làm việc cho quân đội, theo sau các thông tin trên mạng xã hội từ một người tuyển quân, tự gọi cô ta với cái tên là "Dayana".

Ví dụ như tại thị trấn La Federal, tất cả chín người được tuyển, do Reuters phát hiện được, đã đăng ký tham gia chiến đấu. Tại Alamar, một vùng ngoại ô ở phía đông thủ đô Havana, hầu hết năm người đàn ông đã đăng ký tham gia những nhiệm vụ không tác chiến như xây dựng, đóng gói hàng và hậu cần.

[Havana nói sẽ 'vô hiệu hóa' một đường dây tuyển quân là người Cuba cho Nga đánh Ukraine](#)



Nguồn hình ảnh, REUTERS/Alexandre Meneghini

Bà Yamidely Cervantes, 42 tuổi, nói chuyện với chồng mình là ông Enrique Gonzalez, 49 tuổi, trong quân phục tại một doanh trại quân đội ở Nga, ảnh ngày 21/09

Chồng của bà Cervantes, ông Gonzalez nói qua một cuộc gọi video từ một căn cứ quân sự của Nga bên ngoài thành phố Tula, miền nam Moscow, cho Reuters biết ông là một trong 119 người Cuba đang được huấn luyện tại đây. Khi đến Nga, ông cho biết, bản thân đã ký một hợp đồng để làm việc cho quân ngũ, được dịch sang tiếng Tây Ban Nha.

"Mọi người ở đây biết họ sắp làm chuyện gì," ông nói, mỉm cười trong một bộ quân trang khi ông ấy cho Reuters xem qua điện thoại về khung cảnh xung quanh một trại huấn luyện có các cột là những cây thông. "Họ đến đây để tham chiến."

Ông Gonzalez nói có 119 người Cuba đang được huấn luyện để chiến đấu, mặc dù vẫn chưa rõ họ sẽ được cử đến đâu.

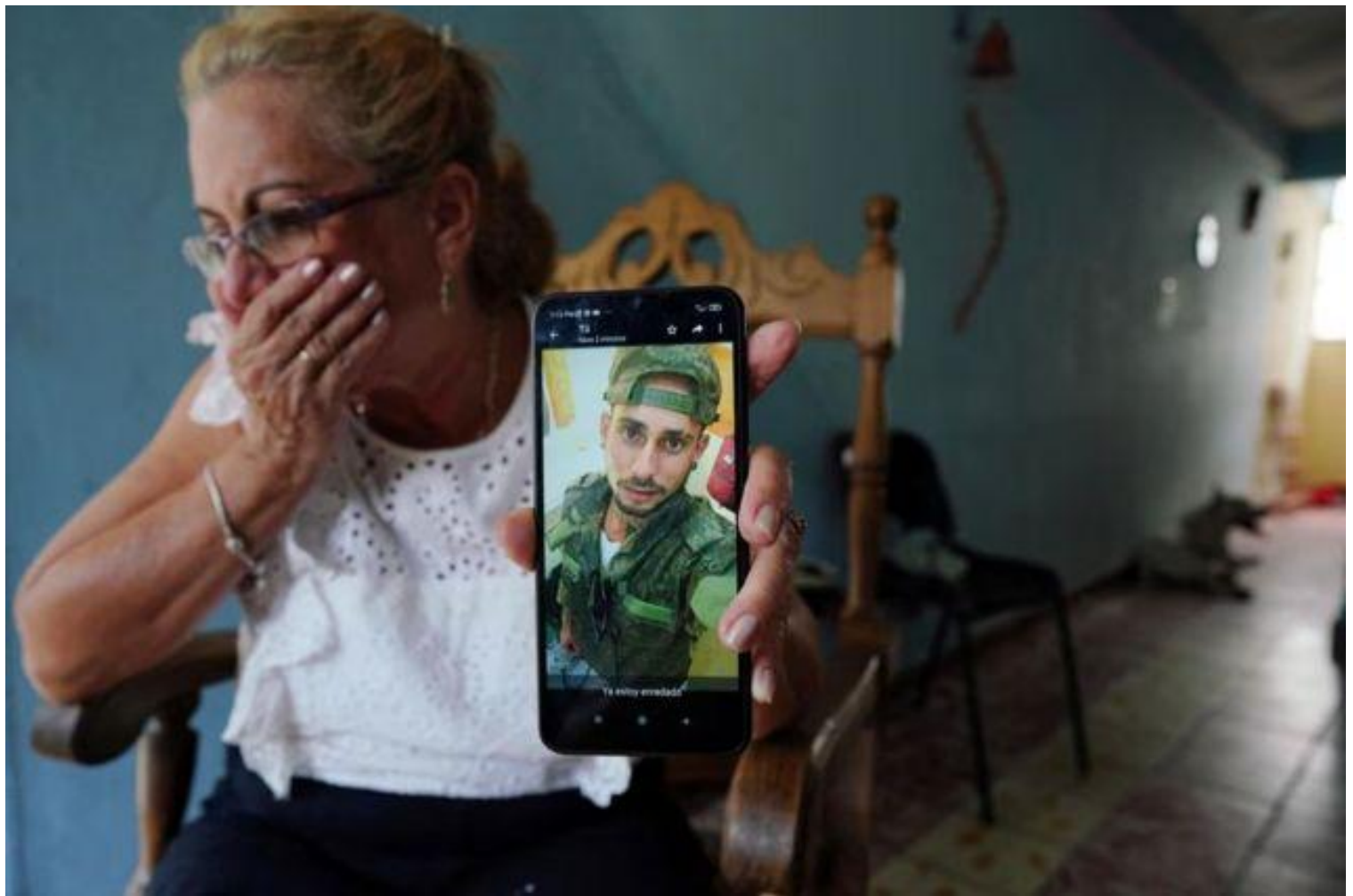
"Tôi có một vài người bạn ở Ukraine, họ ở những nơi có bom rơi nhưng họ không thật sự phải đối đầu với người Ukraine," ông nói thêm. "Mọi thứ ở đây tốt, nhưng khi chúng tôi đến đó, chúng tôi sẽ nằm trong vùng chiến sự."

Reuters chưa thể liên hệ với bất kỳ người đàn ông nào khác tham gia quân ngũ, mặc dù đã được xác nhận qua các tin nhắn WhatsApp và hình ảnh rằng họ đã bay đến Nga và hai người hiện đang ở bán đảo Crimea.

Khi được hỏi về bình luận chuyện người Cuba tham chiến cho quân đội Nga, người phát ngôn Bộ Ngoại giao Ukraine Oleg Nikolenko nói: "Tôi có thể xác nhận là Đại sứ quán Ukraine ở Havana đã liên lạc với phía nhà chức trách Cuba về vấn đề này."

Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Mỹ nói Washington đang theo dõi sát sao tình hình. "Chúng tôi quan ngại sâu sắc về các thông tin cho rằng các thanh niên Cuba đã bị đánh lừa và tuyển mộ để chiến đấu cho Nga," người phát ngôn Bộ Ngoại giao Mỹ nói.

[Tổng thống Nga 'giao việc' cho Andrei Troshev, cựu cố vấn của Prigozhin](#)



Nguồn hình ảnh, REUTERS/Alexandre Meneghini

Bà Marilyn Vinent và bức ảnh con trai của mình, Dannys Castillo trong quân phục Nga với dòng tin nhắn ngày 22/08 viết bằng tiếng Tây Ban Nha "Con hết đường lui rồi", trong cuộc phỏng vấn với Reuters tại nhà riêng ở ngoại ô thủ đô Havana của Cuba, ảnh ngày 06/09

Dayana trong chiếc mũ ngụy trang

Hoạt động tuyển lính của Cuba do Reuters phát hiện đã bắt đầu vài tuần sau khi Tổng thống Nga Vladimir Putin ban hành một sắc lệnh hồi tháng Năm, cho phép những người nước ngoài được đăng ký đi lính với hợp đồng theo năm để trở thành công dân Nga, theo một quy trình rút gọn, cùng vợ hoặc chồng, con cái và cha mẹ họ.

Tại thị trấn La Federal, từ ngữ về quân đội bắt đầu lan rộng hồi tháng Sáu, theo những người dân trả lời Reuters. Những lời mời gia nhập được chia sẻ qua Facebook, Instagram và WhatsApp, đã trở thành chủ đề bàn tán trong thị trấn, với cái tên Dayana trở thành người liên lạc.

Hơn hai chục người đàn ông trẻ tuổi trả lời Reuters trong và xung quanh Havana đã nói về quy mô làn sóng này.

Cristian Hernandez, 24 tuổi, bật cười khi được hỏi bao nhiêu người đã rời khu vực xung quanh La Federal. "Đông đen," anh ta nói. "Hầu như mọi người bạn của chúng tôi đều đi đến đó rồi."

Yoan Viondi, 23 tuổi, người sống chỉ vài phút chạy xe đạp từ con đường chính, cho biết có khoảng 100 người đàn ông ở Villa Maria, một quận bao gồm thị trấn La Federal, đã được tuyển mộ đi lính cho Nga kể từ hồi tháng Sáu qua.

Anh ta nói một người bạn cho số liên lạc qua WhatsApp của Dayana, một người phụ nữ Cuba mà anh ta nói đã mua vé máy bay cho những người được chiêu mộ đi lính. Dayana cũng được hầu hết những người đi lính và họ hàng của họ mà Reuters phỏng vấn, đề cập là đầu mối liên lạc chính.

Viondi không phí phạm chút thời gian nào.

"Chào, buổi chiều tốt lành," Viondi nói với Dayana trong tin nhắn ngày 21/07, mà Reuters xem được. "Làm ơn, tôi cần thông tin."

Dayana, người dường như xuất hiện trong chat là một phụ nữ có tóc đen, đội một chiếc mũ ngụy trang, phản hồi với thời hạn hợp đồng gần như ngay lập tức, theo các mốc thời gian trong chat. Dòng đầu tiên trong tin nhắn có nội dung: "Đây là một hợp đồng với quân đội Nga mà bạn có thể được trao quốc tịch."

Hợp đồng trong một năm và số tiền thưởng khi ký là 195.000 rouble, theo sau đó là khoản lương hàng tháng là 200.000 rouble, thêm 15 ngày phép sau sáu tháng làm việc đầu tiên.

Những điều khoản này giống với những gì mà những người lính mới được tuyển và gia đình họ nói với Reuters.

"Nếu bạn đồng ý, bạn cần gửi một bản sao hộ chiếu," dòng tin nhắn của Dayana nêu.

Chỉ trong vòng hai phút, Viondi đã gửi bản sao hộ chiếu của anh ta. Một giờ sau, Dayana phản hồi qua một thông điệp audio mà Reuters nghe được: "Hoàn hảo, ngày mai tôi sẽ nói cho anh biết ngày anh sẽ đi," bà ta nói.

Reuters không thể liên lạc được với Dayana để bình luận theo số điện thoại mà Viondi và người khác đã liên lạc, hoặc xác nhận tên đầy đủ của người phụ nữ này.

'Tôi sẽ không phải chết đói'



Nguồn hình ảnh, REUTERS/Alexandre Meneghini

Những hình ảnh về cố Chủ tịch Cuba Fidel Castro tại cổng vào một khu chung cư ở quận Alamar, ngoại ô thủ đô Havana, ảnh ngày 11/09

Cuối cùng thì, mặc dù phần khởi lúc ban đầu, Viondi trở nên lo lắng về chuyện đi đến Nga và cắt đứt liên lạc với Dayana. Anh ấy nhấn mạnh những người đăng ký đi lính ở La Federal biết họ sẽ ra chiến trường.

"Cuộc sống thật khó khăn tại đây. Ai cũng bảo, 'Nếu tôi chọn điều này, tôi sẽ không bị chết đói tại Cuba,' anh cho biết. "Nhưng họ biết họ đang đi đến đâu. Tôi cũng hoàn toàn biết rõ nơi tôi sẽ đi đến."

Viondi nói với Reuters, là cả Dayana hoặc không bất kỳ ai khác, đã yêu cầu anh ta phải giữ bí mật liên lạc của họ.

Anh ta cho biết đã duy trì liên lạc với ít nhất bốn người bạn đã ký hợp đồng chiến đấu cho Nga và rằng, theo những gì anh biết được cho đến nay, "họ ổn". Anh nói đa số họ hiện đang ở Ukraine.

Cuba đang ngập chìm trong một cuộc khủng hoảng kinh tế tồi tệ nhất trong hàng thập kỷ qua, hàng dài người xếp hàng để lấy vật phẩm thiết

yếu, như thức ăn, nhiên liệu và được chăm sóc y tế, từ đó khiến người Cuba đổ xô bỏ xứ ra đi để sang Mỹ, các quốc gia Mỹ La-tinh và châu Âu vào năm ngoái.

Alina Gonzalez, chủ tịch một ủy ban cộng đồng lân cận tại La Federal, người có nhiệm vụ huy động sự hỗ trợ từ chính phủ theo thể chế cộng sản này, nhớ lại sự phấn khích khi nghe về chuyện Nga tuyển đi lính.

Nhiều người đàn ông trong khu vực của bà chớp lấy cơ hội, bà cho biết, gồm cả đứa cháu trai Danilo của bà.

"Một đứa sống ở đó? Nó cùng vợ và hai đứa con đi rồi. Còn đứa ở phía kia, đi cùng vợ. Và có bà mẹ ở dưới đó nữa," bà nói.

Roberto Sabori nói với Reuters rằng nhiều người đàn ông đã ra đi - bao gồm đứa con trai 30 tuổi, Yasmani của ông - đã vội vã ra đi, giữ bí mật kế hoạch với thậm chí gia đình họ.

"Tôi nghe tin vào ngày mà thằng nhỏ ra đi," người đàn ông 53 tuổi, sống gần nhà với ông Gonzalez nói, và cho biết con trai của họ đã gọi điện thoại cho ông khi chuẩn bị lên máy bay từ một thị trấn du lịch Varadero để bay đến Moscow.

"Nó chẳng bao giờ nói cho tôi biết chuyện gì cả."

[Khủng hoảng nhiên liệu, Cuba hủy điều hành mừng ngày Quốc tế Lao động](#)

'Vợ ơi, anh không chịu nổi rồi'



Nguồn hình ảnh, REUTERS/Alexandre Meneghini

Những người dân Cuba trước khu chung cư ở quận Alamar, ngoại ô thủ đô Havana của Cuba, ảnh ngày 08/09

Cervantes, người thợ may ở La Federal, nhớ lại sự tuyệt vọng mà ông chồng Gonzalez của mình, hiện đang ở Nga, đã trải qua trong những tháng trước khi rời đi. "Làm việc, làm, làm," bà ta nói về cuộc sống của chồng mình. "Có ngày ông ấy nói với tôi, 'Vợ ơi, anh không chịu nổi rồi'."

"Rồi ngày nọ ông ấy bảo tôi, 'Anh đi Nga đây. Chồng tôi đưa cho tôi xem bản sao hộ chiếu, và vé máy bay, cùng mọi thứ. Đó là ngày 17/07 và rồi ông ấy đi hôm 19/07.'"

Trong khi bà Cervantes chọn ở lại quê hương, Reuters đã xác nhận thông qua các hình ảnh và video từ WhatsApp rằng ít nhất ba người vợ từ La Federal có chồng đi Nga đã cùng đi chung, cũng như ít nhất một người con của họ.

Cervantes nói người anh họ của bà, Luis Herlys Osorio đã đăng ký gia nhập quân đội Nga vài tuần sau khi chồng bà ra đi, và vợ của Luis là Nilda cũng giờ đang ở Nga: "Bà ấy ra đi, và nhiều phụ nữ ở gần đây cũng thế."

Reuters đã xem những hình ảnh trên mạng xã hội của Nilda, cùng hai người vợ khác từ thị trấn La Federal, từ một căn nhà cho thuê ở thành phố Ryazan, miền tây nước Nga. Osorio thì đang ở Crimea, bà Cervantest nói.

Cuba đã phát đi những thông điệp trái ngược trong tháng này về chuyện công dân của mình đi chiến đấu cho Nga.

Hôm 08/09, khi công bố vụ bắt giữ đường dây buôn người, Cuba nói việc công dân của mình đi chiến đấu cho quân đội nước ngoài là chuyện bất hợp pháp, có thể bị án tù chung thân.

Mặc dù vậy, vài ngày sau, Đại sứ Cuba ở Moscow nói Havana không phản đối người dân Cuba "những người ký hợp đồng và gia nhập quân ngũ của Nga một cách hợp pháp trong chiến dịch này." Chỉ trong vài giờ, Cuba đã mâu thuẫn với chính phái đoàn của mình, lặp lại rằng người dân Cuba bị cấm ra chiến đấu như lính đánh thuê.

Gonzalez phản đối việc bị gọi là lính đánh thuê. Người thợ xây trát vữa này, đã nhận được hộ chiếu của Nga, và so sánh sự tương đồng trong quyết định chiến đấu cho Nga với những người dân Cuba đã chiến đấu tại Angola trong cuộc chiến do Liên Xô hậu thuẫn vào những năm 1970.

Trong cuộc chiến tranh ở quốc gia miền nam châu Phi này, được xem là một cuộc xung đột ủy nhiệm Chiến tranh Lạnh, Cuba đã huy động hàng chục ngàn binh sĩ đến chiến đấu cho nhóm du kích theo chủ nghĩa cộng sản, do Moscow hậu thuẫn, để chống lại phong trào chống cộng do Mỹ đứng đằng sau.

"Tôi làm theo gương của họ," Gonzalez nói về một số chiến binh Cuba ở Angola, và cho biết thêm Moscow đã là một đồng minh 'sắt son' của Cuba trong hàng chục năm qua và Liên Xô đã viện trợ kinh tế cho đảo quốc này.

"Nước Nga đã giúp duy trì cuộc sống gia đình tôi."

[Havana nói sẽ 'vô hiệu hóa' một đường dây tuyển quân là người Cuba cho Nga đánh Ukraine](#)



[Chiến tranh đã lan đến Crimea](#)

Capture à partir de : [baotiangdan](#)

[Economist](#)

Cù Tuấn, biên dịch

Tóm tắt: Tấn công chậm rãi nhưng có phương pháp, Ukraine đang làm suy yếu hỏa lực của Nga trên bán đảo này

Hai tên lửa Ukraine đã bắn trúng trụ sở hạm đội Biển Đen của Nga trước trưa 22/9. Lần này, không thể có sự che đậy nào nữa. Sau cuộc tấn công của Ukraine vào một sở chỉ huy gần đó hai ngày trước, các nhà kiểm duyệt đã xóa hầu hết các bài đăng trên mạng xã hội do người dân địa phương viết.

Nhưng cuộc tấn công giữa ban ngày ở trung tâm Sevastopol, trùng với thời điểm có cuộc họp của các tướng lĩnh cấp cao, đã không thể bị bịt miệng được. Các phòng chat địa phương ồn ào với những tin đồn. Một bài viết, cho biết: *“Ngày thứ 576 của cuộc chiến kéo dài ba ngày để chiếm Kyiv”*. *“Lần ranh đở của chúng ta đâu rồi? Đã đến lúc quét sạch những người Ukraine khát máu này khỏi mặt đất”*, một người khác nói.

Trong bối cảnh Ukraina tuyên bố rằng họ đã giết chỉ huy hạm đội và 34 sĩ quan khác, chính quyền Nga thậm chí còn bắt đầu bật còi báo động cảnh báo sớm về các cuộc không kích – điều mà trước đây họ đã cố gắng tránh né không làm.

Một năm rưỡi sau, cuộc chiến của Vladimir Putin đã lan đến Crimea một cách nghiêm túc. Kể từ đầu mùa hè, Ukraine đã tăng cường tấn công ồ ạt vào bán đảo do Điện Kremlin sáp nhập trong một cuộc đảo chính không đổ máu vào năm 2014. Bằng cách sử dụng kết hợp máy bay không người lái mới sản xuất trong nước và tên lửa hành trình do nước ngoài cung cấp, Ukraine đã tấn công các căn cứ quân sự, căn cứ không quân và các trung tâm chỉ huy & kiểm soát.

Vào ngày 13 tháng 9, một cuộc tấn công vào ụ tàu Sevmorzavod ở Sevastopol đã tiêu diệt một tàu đổ bộ và một trong sáu tàu ngầm lớp kilo có khả năng phóng tên lửa hành trình gần bờ biển Ukraine. Một ngày sau, máy bay không người lái và tên lửa hành trình của Ukraine đã phá hủy hệ thống phòng không S-400 tiên tiến có giá xuất khẩu hơn 1 tỷ USD. Vào ngày 23 tháng 9, một ngày sau cuộc tấn công vào sở chỉ huy, một loạt tên lửa hành trình khác đã bắn trúng một bến tàu ở Sevastopol. Một cách chậm rãi và có phương pháp, Ukraine đang giảm bớt hỏa lực Nga ở Crimea.

Các nguồn tin quân sự Ukraina cho biết, các hoạt động này không nhất thiết phải tự nó kết thúc. Đúng hơn, chúng nên được coi là phụ

trợ cho hai nỗ lực quan trọng hơn. Đầu tiên là cuộc phản công trên bộ đang diễn ra của Ukraine, tập trung vào khu vực Zaporizhia ở phía đông bắc Crimea. Họ nói rằng, bất kỳ thành công nào của Ukraine trong việc làm suy giảm sức mạnh không quân, đường sắt và hậu cần, sẽ làm suy yếu quân đội Nga ở Zaporizhia, vốn được hỗ trợ trực tiếp từ bán đảo này.

Trọng tâm thứ hai là cuộc đấu hải quân ở Biển Đen. Tại đây, Ukraine đang cố gắng hạn chế độc quyền trên biển của Nga và giành lại quyền kiểm soát các tuyến đường vận chuyển quan trọng. Ukraine đang phá hủy các tàu chiến của Nga ở bất cứ nơi nào có thể, và đẩy các tàu còn lại ra một khoảng cách khiến việc tấn công các cảng, thành phố và hành lang biển mới trở nên khó khăn nhất có thể. Quá trình này bắt đầu vào tháng 4 năm 2022 với vụ đánh chìm tàu Moskva của Nga, bị trúng một tên lửa hành trình Neptune tự sản xuất mà chính hải quân Ukraine cũng không chắc có nổ thành công hay không. Kể từ đó Ukraine đã đánh chìm hoặc làm hư hại ít nhất 19 tàu Nga.

Nền kinh tế Ukraine dựa trên sự tồn tại của hành lang biển mới ra vào Odessa, được công bố vào tháng 8 sau khi Nga từ chối gia hạn thỏa thuận ngũ cốc. Sự an toàn của tuyến đường ôm sát bờ biển bên trong lãnh hải Ukraine, phụ thuộc vào hai điều: việc đặt cược rằng Nga sẽ không nhắm mục tiêu vào các tàu dân sự đi dưới cờ trung lập; và mối đe dọa trả đũa khả thi nếu điều trên là chưa đủ.

Khả năng trả đũa của Ukraine thì đã có. Khi bắt đầu cuộc chiến, các tàu chiến của Nga được bố trí ở vị trí gần Odessa một cách đầy đe dọa. Ngày nay, chúng hiếm khi tiến vào vùng Tây Bắc Biển Đen – một thành tích đáng chú ý đối với hải quân Ukraine khi không có một tàu chiến Nga nào hoạt động. John Foreman, cựu tùy viên quốc phòng Anh ở Moscow và Kyiv, cho biết: *“Người Ukraine đã thích nghi để trở thành một hạm đội muối [sử dụng máy bay không người lái, tên lửa và pháo binh của hải quân]. Đó là một chiến lược ngăn chặn biển cổ điển mà những nước khác đã sử dụng để chống lại Hải quân Hoàng gia [Anh] trong quá khứ”*.

Các chiến lược gia của Ukraine luôn xác định Crimea là gót chân Asin của Nga: rất quan trọng đối với khả năng triển khai sức mạnh và giữ vững các vùng lãnh thổ bị chiếm đóng, nhưng dễ bị cắt đứt. Một bài báo do Tổng tư lệnh Ukraine, Valery Zaluzhny, đồng sáng tác vào tháng 9 năm 2022, đã nhấn mạnh sự cần thiết phải làm cho “cảm giác

[khó chịu ở Crimea] trở nên gay gắt, tự nhiên và hữu hình hơn”. Hoàn cảnh mới đã tăng thêm tính cấp bách cho mục tiêu đó. Cuộc phản công vẫn chưa tạo ra bước đột phá mà nhiều người mong đợi – cụ thể là nó chưa đưa Crimea vào tầm bắn của pháo binh từ phía bắc. Áp lực phải được tạo ra theo một cách khác.

Điều quan trọng hơn nữa là những khả năng tấn công mới nằm trong tay các nhà hoạch định quân sự Ukraine. Các dòng tài chính cung cấp cho các nhà sản xuất máy bay không người lái vào đầu năm 2023 đang cung cấp các máy bay không người lái trên không và trên biển mới. Một số máy bay không người lái của hải quân, như “Sea Baby”, được sử dụng để tấn công cầu Kerch nối thẳng Nga với Crimea, đã được phát triển trong nhiều năm. Nhưng những loại khác, như loại ngư lôi, dưới nước “Marichka”, có sức công phá 450kg, đã xuất hiện gần đây hơn.

Ukraine cũng có sẵn các tên lửa mới: các tên lửa hành trình Storm Shadow/ SCALP được cung cấp đều đặn từ Anh và Pháp, và một phiên bản đất đối đất mới của Neptune đã đánh chìm tàu Moskva. Một nguồn tin trong bộ tham mưu Ukraine cho biết: *“Có thay đổi lớn là chúng tôi đã nhận được tên lửa và thông tin tình báo mới. Ngay khi chúng tôi có mục tiêu và có thể bắn trúng nó, đây chính xác là những gì chúng tôi sẽ làm”*. Các tên lửa hành trình khác đang được triển khai. Nguồn tin cho biết: *“Chúng tôi muốn một loại tương tự như Kalibr và Kh-101 của Nga”*, đồng thời lưu ý rằng, tốc độ, khả năng cơ động và khả năng tàng hình của những loại vũ khí này khiến chúng khó bị đánh chặn.

Hanna Shelest, một chuyên gia an ninh có trụ sở tại Odessa, cho biết, Ukraine sẽ không cần phải tìm kiếm chuyên môn ở đâu xa. Bà nói, siêu cường tên lửa một thời có một số dự án “điên rồ... đẳng cấp thế giới” đang được phát triển trước năm 2014. Các dự án này bị đóng băng vì thiếu tài chính hoặc trong một số trường hợp là do bị phá hoại. “Có nhiều trường hợp tài liệu biến mất hoặc không được ký”. Một số dự án này đã bị hủy bỏ. Việc tạo ra một tên lửa mới thường mất khoảng 10 năm, nhưng việc đưa các nguyên mẫu cũ ra thị trường sẽ nhanh hơn nhiều.

Tuy nhiên, mặc dù Ukraine tiếp tục giành được những thành công trước đối thủ mạnh hơn của mình, vẫn chưa rõ liệu thời điểm bùng nổ có đến hay không. Andrii Ryzhenko, một thuyền trưởng hải quân

Ukraine đã nghỉ hưu, cho biết, chiến dịch làm cho Crimea trở nên không bền vững sẽ tiếp tục diễn ra trong mùa đông. Sự xuất hiện dự kiến của tên lửa ATACMS của Mỹ, được Tổng thống Joe Biden hứa hẹn vào tuần trước, sẽ giúp mở rộng phạm vi tấn công. Ông Ryzhenko nói: *“Chúng tôi sẽ tiếp tục tìm ra những điểm yếu của Nga và tiếp tục làm suy yếu khả năng phòng thủ và hậu cần của Nga”*.

Nga đang điều chỉnh chiến thuật để đối phó với mối đe dọa mới này. Họ đã di chuyển một số tàu của mình đến các cảng an toàn hơn, như Novorossiysk trên Biển Đen. Nhưng tầm quan trọng về mặt tâm lý của Crimea đối với quyền lực cai trị của ông Putin có nghĩa là ông có thể sẽ tiếp tục bám trụ. Ukraine đã làm suy giảm đáng kể “tỷ lệ sức mạnh hải quân” của Nga, một biện pháp hoạt động mà nước này sử dụng để tính đến số lượng máy bay không người lái, radar, pháo binh trên bờ, v.v... cũng như các tàu chiến, mặc dù vẫn còn lâu Ukraine mới đạt được mức ngang bằng.

Khi bắt đầu chiến tranh, hải quân Ukraine đưa ra tỷ lệ sức mạnh này giữa Nga: Ukraine là 12:1. Hiện tại nó đang đứng ở mức 4:1. “Người Nga vẫn chiếm thế thượng phong,” Thuyền trưởng Ryzhenko thừa nhận.



[Biển Đen: Ukraina đã phá vỡ vòng phong tỏa của Hải Quân Nga như thế nào?](#)

Đăng ngày: 26/09/2023 - 14:56

Capture à partir de : [RFI](#)

Ukraina đã phá vỡ, hay ít ra là chọc thủng được vòng phong tỏa mà Nga đã thiết lập trong thực tế trên Biển Đen nhằm ngăn chặn đường xuất khẩu ngũ cốc của đối thủ. Kiev được cho là đã thành công nhờ một loạt hành động quân sự đánh vào chiến hạm cũng như cơ sở của Nga trong khu vực.



Tàu Resilient Africa mang cờ Palau đi dọc theo eo biển Bosphorus qua Istanbul (Thổ Nhĩ Kỳ) vào ngày 22/09/2023. Đây là chiếc tàu chở ngũ cốc đầu tiên đi từ Ukraina kể từ khi Nga tái áp dụng lệnh phong tỏa Biển Đen vào tháng 7/2023. AFP - YASIN AKGUL

Ngày 24/09/2023, tàu chở ngũ cốc Aroyat, treo cờ Palau, xuất phát từ cảng Chormomorsk, phía nam Odessa (Ukraina), sau một hành trình hai ngày trên Biển Đen đã ghé cảng Istanbul Thổ Nhĩ Kỳ, một chặng dừng tạm thời trước khi trực chỉ Ai Cập. Sau chiếc Resilient Africa trước đó ba hôm, đây là con tàu thứ hai sử dụng hành lang hàng hải do Kiev thiết lập để vượt qua hàng rào phong tỏa của Nga, quốc gia đã rút khỏi thỏa thuận quốc tế cho phép xuất khẩu nông sản Ukraina qua ngã Biển Đen vào tháng 7.

Theo các nhà quan sát, Ukraina như vậy đã phá vỡ, hay ít ra là chọc thủng được vòng phong tỏa mà Nga đã thiết lập trong thực tế trên Biển Đen nhằm ngăn chặn đường xuất khẩu ngũ cốc của đối thủ Ukraina. Kiev được cho là đã thành công nhờ một loạt hành động quân sự đánh vào chiến hạm cũng như cơ sở của Nga trong khu vực.

Chiến thắng "nhỏ" của Ukraina

Nhật báo Pháp Le Monde ngày 22/09/2023 không ngần ngại gọi đây là một "chiến thắng nhỏ" của Ukraina, cho dù không có gì bảo đảm rằng nó sẽ tồn tại lâu dài.

Gọi là chiến thắng không sai vì đây là lần đầu tiên kể từ ngày 17/07, khi Nga từ chối gia hạn thỏa thuận ngũ cốc Biển Đen, mà liên tiếp hai

con tàu đã đến cảng của Ukraina, bốc hàng rồi chở đi một cách an toàn, bất chấp việc Nga từng đe dọa rằng bất kỳ tàu thương mại nào đi đến hoặc rời cảng Ukraina sẽ bị coi là mục tiêu quân sự, một động thái đồng nghĩa với việc áp đặt lệnh phong tỏa đường biển trên thực tế.

Trước hai chiếc Resilient Africa và Aroyat, trong khoảng thời gian từ ngày 16 tháng 8 đến ngày 15 tháng 9, đã có năm con tàu khác rời Odessa. Tuy nhiên các con tàu đó đã cập bến kể từ khi chiến tranh bắt đầu và việc các con tàu này rời cảng mang ý nghĩa sơ tán, trong lúc hai chiếc mới đây thực sự là đã khai trương hành lang hàng hải mà Ukraina đã thiết lập trên vùng biển mà Nga vẫn hoàn toàn nắm quyền kiểm soát cho đến gần đây.

Trên danh nghĩa, Matxcova không hề chính thức công nhận hành động phong tỏa Biển Đen. Thế nhưng, theo nhật báo Pháp Le Figaro ngày 22/09, kể từ tháng 8 năm 2023, tức là sau khi quyết định hủy bỏ thỏa thuận ngũ cốc Biển Đen, Nga đã tấn công các cảng của Ukraina hơn 120 lần. Các cuộc tấn công không ngừng nghỉ có tác dụng đe dọa, khiến cho các tàu buôn ngoại quốc không còn dám lai vãng đến các cảng Ukraina. Các vụ bắn phá của Nga như vậy đã gây ra những hệ quả không khác gì một cuộc phong tỏa thực thụ.

Quốc tế hóa hành lang

Hành lang hàng hải mới mà Ukraina vừa thiết lập là gì và đã được hình thành như thế nào ? Theo ông Andrii Klymenko, tổng biên tập của Black Sea News, một tạp chí Ukraina chuyên về Biển Đen, thì chính quyền Kiev đã coi việc tạo ra một hành lang không có thỏa thuận với Nga là “mục tiêu ưu tiên”.

Trả lời nhật báo Pháp Le Figaro, ông Klymenko nói rõ: “Vào giữa tháng 7 năm nay, Ukraina đã lập bản đồ tuyến đường mới đi qua lãnh hải của mình và sau đó trình lên Tổ Chức Hàng Hải Quốc Tế. Hành lang này chạy dọc theo bờ biển vùng Odessa, đến Đảo Rắn rồi đến lãnh hải Rumani”. Để khuyến khích các chủ tàu nước ngoài chấp nhận rủi ro khi sử dụng hành lang này, Ukraina đã dự trù một ngân sách 500 triệu đô la nhằm bảo hiểm cho các tàu thuyền sẽ đến Odessa.

Về mặt ngoại giao, Ukraina đã ra sức vận động. Cho dù Thổ Nhĩ Kỳ vẫn im hơi lặng tiếng, nhưng không thể che giấu việc hai chiếc tàu Aroyat và Resilient Africa vừa phá vỡ phong tỏa Nga là hai tàu Thổ

Nhĩ Kỳ. Theo Andrii Klymenko, chắc chắn sự can dự của các tàu Thổ Nhĩ Kỳ vào hành lang này là một biện pháp răn đe: “Nga không thể tấn công một chiếc tàu Thổ Nhĩ Kỳ vì phụ thuộc quá nhiều vào Thổ Nhĩ Kỳ về mặt kinh tế cũng như cơ hội cho phép công dân của họ vào châu Âu.”

Ngoài người Thổ Nhĩ Kỳ, thủy thủ đoàn của các con tàu đến Odessa còn có người Bỉ, người Azerbaijan và người Ai Cập. Ukraina dường như đang đặt cược vào việc quốc tế hóa hành lang và Nga sẽ không dám gây vạ lây.

Một chiến lược có quy mô lớn

Hành lang trên Biển Đen được cho là sản phẩm của một chiến lược quân sự có quy mô lớn từ phía Ukraina: Tăng cường mạng lưới phòng không dọc theo bờ biển - ngày nay gần 80% các cuộc tấn công của Nga đều bị ngăn chặn – chiếm lại các điểm chiến lược ở Biển Đen, và cuối cùng là mở các cuộc tấn công ngày càng nhiều và càng sâu vào hạm đội Nga và các cảng của hạm đội này.

Vào ngày 11/09, Ukraina tuyên bố đã chiếm được một số giàn khoan do Nga chiếm giữ ở phía tây bắc Biển Đen. Đây là các cơ sở không có người, nhưng được trang bị radar và các phương tiện do thám, được Nga sử dụng để giám sát giao thông hàng hải trong khu vực.

Vào cuối tháng 8, một trạm radar lớn đặt tại mũi Tarkhankout, ở cực tây Crimée, cũng bị phá hại, có thể là do một cuộc đột kích ban đêm của biệt kích Ukraina, đến từ đất liền trên những chiếc thuyền cao tốc. Theo các chuyên gia quân sự, trạm mang tên Mayak đó cho phép Nga kiểm soát tất cả các máy bay bay qua khu vực phía bắc và trung tâm Biển Đen. Một nguồn tin quân sự khẳng định: “Mục tiêu rõ ràng là chọc mù mắt lực lượng Nga”.

Trụ sở Hạm đội Biển Đen của Nga, nằm ở trung tâm Sebastopol, cũng là mục tiêu của các cuộc tấn công bằng tên lửa, nghiêm trọng nhất là vào ngày 22/09 vừa qua.

Nga thiếu phương tiện đối phó

Hiện tại, Matxcova chưa có phản ứng quân sự nào trước những nỗ lực phá vỡ phong tỏa trên Biển Đen. Theo Le Monde, quả đúng là phương tiện của Nga có giới hạn.

Các tàu chiến Nga không còn dám tiến gần bờ biển Ukraina kể từ khi bị tên lửa chống hạm hoặc drone của Ukraina tấn công. Hạm đội Biển Đen của Nga - không còn được tăng viện kể từ khi Thổ Nhĩ Kỳ đóng cửa eo biển Bosphorus và Dardanelles – lại bị đã mất một số tàu, trong đó có soái hạm Moskva - hiện đang thiên về bảo vệ thực lực của mình hơn là tiến hành tấn công.

Hơn nữa, phương Tây, đặc biệt là Anh, đã cho biết rằng sẽ không tha thứ cho bất kỳ một cuộc tấn công vào tàu thương mại. Văn phòng Thủ tướng Rishi Sunak cho biết trong một tuyên bố hôm 7/9: “Chúng tôi sẽ sử dụng các dịch vụ tình báo, giám sát và trinh sát của mình để theo dõi hoạt động của Nga ở Biển Đen”. Luân Đôn khẳng định là Không Quân Hoàng Gia Anh thường xuyên bay qua khu vực này để “ngăn không cho Nga thực hiện các cuộc tấn công bất hợp pháp vào tàu dân sự chở ngũ cốc”.

Liệu lời đe dọa đó có đủ để ngăn cản Nga thực hiện hành động quân sự? Đây là điều chưa có câu trả lời chắc chắn, nhưng trước mắt nhiều chiếc tàu buôn đã lên đường đến Ukraina. Theo chính quyền Ukraina, hiện đã có ba chiếc tàu chở hàng đi dọc bờ biển Ukraina để đến các cảng Chornomorsk và Pivdenny, dự kiến sẽ bốc cả trăm ngàn tấn nông sản và quặng sắt để đưa sang Trung Quốc, Ai Cập và Tây Ban Nha.



[Người gốc Việt ở Mỹ ủng hộ viện trợ Ukraine đến mức nào?](#)

30/09/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Tổng thống Ukraine Zelenskyy tiếp xúc các lãnh đạo Thượng viện Mỹ tại Điện Capitol

Nhiều người gốc Việt ở Mỹ ủng hộ Mỹ tiếp tục viện trợ Ukraine do bài học xương máu từ Việt Nam Cộng hòa trước đây nhưng do khác biệt đảng phái nên cử tri Dân chủ và cử tri Cộng hòa có mức độ ủng hộ khác nhau, theo tìm hiểu của VOA.

Trong lúc này, Chính phủ Mỹ đang có khả năng phải đóng cửa một lần nữa do Quốc hội chia rẽ về việc phân bổ ngân sách liên bang, trong đó có vấn đề là liệu có tiếp tục viện trợ cho Ukraine nữa hay không. Nếu Quốc hội không đạt được thỏa thuận về ngân sách thì Chính phủ Mỹ sẽ bắt đầu đóng cửa bắt đầu vào ngày 1/10 tới vì không còn ngân quỹ hoạt động.

Cho tới giờ, Mỹ là nước ủng hộ tiền bạc nhiều nhất cho Ukraine trong cuộc chiến chống lại quân Nga xâm lược, vượt xa bất cứ nước đồng minh nào khác với số tiền lên đến hơn 75 tỷ đô la cả viện trợ quân sự, nhân đạo và tài chính, theo thống kê của Hội đồng Quan hệ Đối ngoại, một cơ quan nghiên cứu chiến lược ở thủ đô Washington D.C. Tuy nhiên, Tổng thống Joe Biden đã yêu cầu Quốc hội cấp thêm hàng tỷ đô la nữa cho Ukraine.

Vì sao phản đối?

Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelenskyi cũng vừa đến Washington D.C. hôm 21/9 để vận động chính giới Mỹ tiếp tục viện trợ. Tuy nhiên, ông đã không được Chủ tịch Hạ viện Kevin McCarthy của Đảng Cộng hòa sắp xếp cho phát biểu trước lưỡng viện Quốc hội do ‘không đủ thời gian’, từ Washington Examiner cho biết.

Một số nghị sỹ Cộng hòa cứng rắn ở Quốc hội muốn ngân sách chính phủ phải cắt giảm chi tiêu, chi nhiều hơn để thắt chặt an ninh biên giới và ngưng viện trợ cho Ukraine luôn, kênh NBC cho biết. Lập luận chính của họ là ‘Tại sao Mỹ phải chi cho Ukraine nhiều như vậy trong khi trong nước còn quá nhiều vấn đề phải giải quyết?’

“Họ đang chọn Ukraine thay vì người dân Mỹ,” Chủ tịch Hạ viện Kevin McCarthy được NBC dẫn lời lên án phe Dân chủ. “Nếu họ muốn tập trung vào Ukraine chứ không phải biên giới phía nam thì ưu tiên của họ đang đi lùi.”

Tuy nhiên, trong Đảng Cộng hòa vẫn có những tiếng nói ủng hộ Ukraine. Lãnh đạo phe thiểu số ở Thượng viện Mitch McConnell không hề nói ông muốn rút số tiền viện trợ cho Ukraine ra khỏi dự luật chi tiêu tạm thời do Thượng viện vừa đề xuất để tránh cho chính phủ đóng cửa đến ngày 17/11, từ The Hill cho biết.

Tại buổi tranh luận lần thứ hai của các ứng viên tổng thống của Đảng Cộng hòa hôm 27/9, trong khi bà Nikki Haley, cựu đại sứ Mỹ tại Liên Hiệp Quốc, thể hiện sự ủng hộ mạnh mẽ cho Ukraine thì Thống đốc

Florida Ron DeSantis cảnh báo rằng ông sẽ không ký séc thoải mái (blank check) cho Kyiv.

Về phần mình, cựu tổng thống Donald Trump, người đang dẫn đầu đường đua bên Đảng Cộng hòa, nói rằng nếu trở lại Nhà Trắng, ông sẽ 'chấm dứt cuộc chiến ở Ukraine trong vòng 24 giờ' nhưng không nói rõ sẽ làm thế nào. Nhiều người ở Ukraine nghi ngờ rằng ông Trump sẽ chấm dứt viện trợ để buộc Ukraine nhượng bộ Nga nhằm chấm dứt chiến tranh.

Nói với kênh ABC hồi tháng 7, ông Zelenskyi cho rằng nếu chấm dứt chiến tranh bằng cách buộc Ukraine phải nhượng lãnh thổ cho Nga thì ông Biden 'cũng có thể làm được trong vòng 5 phút'.

Ngay cả dự luật cấp ngân quỹ tạm thời mà Thượng viện đưa ra, trong đó có hơn 6 tỷ đô la cho Ukraine, cũng gặp sự phản đối của một số thành viên Cộng hòa. Thượng nghị sỹ Rand Paul đã đe dọa sẽ không bỏ phiếu cho gói ngân sách này nếu không bỏ số tiền cho Ukraine ra, từ The Hill tường thuật.

Trước đó, khi ông Zelenskyi đang ở Washington D.C., một nhóm 29 vị gồm cả thượng nghị sỹ và dân biểu Cộng hòa, đã gửi một lá thư cho bà Shalanda Young, giám đốc ngân sách của Nhà Trắng, trong đó nói rằng họ phản đối cấp thêm viện trợ cho Ukraine cho đến khi họ được đảm bảo về tính minh bạch của viện trợ, từ Washington Examiner cho biết.

'Mong cử tri gốc Việt lên tiếng'

Khi biết được các vị thượng nghị sỹ và dân biểu ký tên vào lá thư phản đối viện trợ cho Ukraine đến từ các tiểu bang có đông người gốc Việt như Texas hay Arizona, bà Genie Nguyễn Thị Ngọc Giao, chủ tịch Hội Tiếng nói người Mỹ gốc Việt, hôm 22/9 đã thay mặt hội ra thỉnh nguyện thư kêu gọi các cử tri gốc Việt ký tên ủng hộ Ukraine.

"Tổng thống Ford sẽ nghĩ sao về đảng Cộng Hòa của ông hôm nay? Cử tri Hoa Kỳ sẽ nghĩ sao về những người đại diện họ ở Quốc hội?" thỉnh nguyện thư viết, nhắc lại việc cố Tổng thống Gerald Ford đã xin Quốc hội cấp cho Việt Nam Cộng hòa thêm 722 triệu đô la vào cuối cuộc chiến.

"Người Mỹ gốc Việt thật lo lắng khi việc bảo vệ ngọn đuốc Tự Do không được Quốc hội hết lòng hỗ trợ. Chúng ta có sẵn sàng để mất

Ukraine, Biển Đen, Châu Âu và để trật tự thế giới bị lũng đoạn bởi Putin cùng Tập?” thỉnh nguyện thư viết.

Trao đổi với VOA, bà Genie Nguyễn Thị Ngọc Giao nói rằng lúc này là ‘thời khắc quan trọng’ trong cuộc phản công của Ukraine và Kyiv ‘đang rất cần sự hỗ trợ của Mỹ’.

“Tôi muốn kêu gọi đồng hương, những người Mỹ gốc Việt cùng ký vào thỉnh nguyện thư. Con số càng lớn thì người ta càng quan tâm,” bà Giao nói và cho biết bà sẽ gửi thư đến các vị nghị sỹ ký tên trong thư phản đối.

Là công dân Mỹ phải có trách nhiệm lên tiếng rằng ‘chiến đấu cho Ukraine là chiến đấu cho tự do’, bà Giao nói khi được hỏi tại sao người Mỹ gốc Việt lại cần ủng hộ viện trợ cho Ukraine.

“Nhớ lại ngày xưa vào phút cuối, chính Tổng thống Ford đã yêu cầu Quốc hội viện trợ cho miền nam Việt Nam một số tiền để quân đội miền Nam có đủ vũ khí, súng đạn, xăng dầu để tiếp tục chiến đấu nhưng lúc đó Quốc hội Hoa Kỳ không phê chuẩn. Hệ quả của nó đến bây giờ mình thấy rất rõ. Hoa Kỳ và thế giới tự do đã mất miền nam Việt Nam vào tay cộng sản,” bà Giao, một cử tri Dân chủ hiện đang sống ở bang Virginia, trình bày.

Bà chỉ trích các chính trị gia và cử tri Cộng hòa so đo số tiền thuế đem cho Ukraine là ‘tầm nhìn thiển cận’ vì bà lập luận lợi ích có được được từ số tiền viện trợ đó lớn hơn nhiều so với thiệt hại.

Bà Giao giải thích nếu vì tiếc tiền, không viện trợ thì Mỹ ‘sẽ mất rất nhiều’, không chỉ mất Ukraine mà còn khiến luật pháp quốc tế bị tổn hại vì một nước lớn có thể xâm lược nước nhỏ, trật tự thế giới bị đảo lộn, giá trị của thế giới tự do mất đi và vị thế của nước Mỹ bị tổn hại.

Do đó, theo lời bà thì số tiền Mỹ viện trợ cho Ukraine không chỉ vì lợi ích của Ukraine mà còn ‘vì lợi ích của chính nước Mỹ’.

‘Ủng hộ có điều kiện’

Cùng ý kiến với bà Giao là cần tiếp tục ủng hộ Ukraine, ông Vũ Hoàng Hải, một ủng hộ viên nhiệt thành của ông Donald Trump ở Quận Cam, bang California, cũng nhắc lại bài học thua cuộc của Việt Nam Cộng hòa trước đây.

“Mình phải ngăn chặn sự thâm nhập của cộng sản, của nước Nga,” ông Hải khẳng định.

Tuy nhiên, ông Hải lại ngần ngại khi Mỹ phải ủng hộ Ukraine quá nhiều, nhất là khi cuộc chiến có thể kéo dài nhiều năm. “Không lẽ năm nào nước Mỹ cũng phải bỏ ra mấy chục tỉ? Có phải lãng phí không?” ông đặt vấn đề và cho rằng nước Mỹ ‘không thể giúp Ukraine đến 5 năm hay 10 năm nữa’.

Tổng thống Biden đã từng cam đoan với ông Zelenskyi rằng nước Mỹ sẽ tiếp tục ủng hộ Ukraine ‘cho đến khi nào còn cần thiết’. Tuy nhiên, ông Hải cho rằng Mỹ nên tìm cách kết thúc sớm cuộc chiến ở Ukraine như đề xuất chấm dứt cuộc chiến trong vòng 24 giờ của ông Donald Trump.

Theo lập luận của ông Hải thì nước Mỹ không thể viện trợ cho Ukraine quá nhiều trong khi hỗ trợ cho thảm họa cháy rừng ở đảo Maui, bang Hawaii, chỉ có 700 triệu đô la, hay chỉ cần lấy một phần trong số tiền đã đưa cho Ukraine thì ‘cũng có thể xây dựng bức tường biên giới để ngăn hàng triệu người tràn vào nước Mỹ’.

“Cuộc chiến càng kéo dài thì tất cả đều mệt mỏi, kinh tế thế giới càng đi xuống,” ông lập luận.

Do đó, ông cho rằng viện trợ của Mỹ dành cho Ukraine ‘phải có điều kiện, có giới hạn và có thời gian’.

“Chúng ta không thể lấy tiền thuế của người dân Mỹ mà rót mãi cho cuộc chiến bên đó.”



[Họ là người Việt tị nạn chiến tranh thế kỉ 21. Đây là cuộc sống của họ.](#)

16/09/2023

Hoàng Long

Capture à partir de :[voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Sống Để Hy Vọng

CÂU CHUYỆN SINH TỒN CỦA NHỮNG NGƯỜI
VIỆT TỊ NẠN CHIẾN TRANH UKRAINE

Sống để hy vọng: Câu chuyện sinh tồn của người Việt tị nạn chiến tranh Ukraine

Có những ngày chị Hoàng Thị Túc muốn buông xuôi vì mệt mỏi. Ở Đức, mọi thứ rất khác so với những gì chị từng quen thuộc ở Ukraine, quê hương thứ hai của chị.

Cuộc sống sung túc của chị ở Kharkiv không còn nữa và không biết đến bao giờ chị mới có thể tìm lại được. Ít nhất chị và ba đứa con tìm được một nơi an toàn để nương náu tại Berlin.

Vì tương lai của các con, chị tiếp tục gắng gượng từng bước xây dựng lại cuộc đời. “Nếu mà mình kệ thì ai sẽ dắt tay con mình đi tiếp đây?” chị tự nhủ.

Đó cũng là động lực giúp anh Nguyễn Hữu Thuật nhanh chóng ổn định cuộc sống ở Munich. Anh rời Kharkiv đến đây vào tháng 3 năm ngoái.

Anh chấp nhận từ bỏ công việc văn phòng chuyển sang lao động chân tay để mưu sinh hàng ngày – vì tương lai của con gái.

“Khi sang bên Đức này mình thấy nền giáo dục của Đức quá là ưu việt, quá là tốt, mà bây giờ con gái sang học được một môi trường như vậy là không gì bằng,” anh nói. “Cho nên là nếu mà làm bất cứ việc gì mà để con gái học được trường tốt ở Đức thì mọi thứ tự nhiên nó nhẹ nhàng hết.”



Anh Nguyễn Hữu Thuật hiện đang tị nạn chiến tranh Ukraine tại thành phố Munich ở Đức.

Chị Túc và anh Thuật là một trong số những người Việt Nam tị nạn chiến tranh mà VOA có dịp trò chuyện khi chúng tôi đến Châu Âu mùa hè vừa qua để thực hiện phóng sự.

Cuộc xâm lược của Nga đã đảo lộn hoàn toàn cuộc sống của những người Việt định cư lâu năm ở Ukraine, nếu không phải là phá tan. Hơn một năm sau khi chạy sang các nước Châu Âu lánh nạn, nhiều người vẫn đang nỗ lực bắt đầu lại từ con số không và chắt vật thích nghi với cuộc sống mới.

Đó là một quá trình đầy cam go và thử thách. Dù vậy họ chấp nhận đương đầu thay vì trở về Việt Nam.



[Việt Nam “vũ khí hoá” ông Hồ Chí Minh trong cuộc chiến Nga-Ukraine](#)

2022.06.17

Capture à partir de : [RFA](#)



Figure 1 - Screenshot of Divine Eye's Video (21 May 2022)

RFA edited
[Nghe](#) 

50 năm sau khi ông Hồ Chí Minh qua đời, hình ảnh của ông vẫn được Chính quyền Việt Nam sử dụng để tuyên truyền cho các mục tiêu chính trị của mình. Điển hình là trong cuộc chiến tranh Nga xâm lược Ukraine đang diễn ra.

Ông Hồ Chí Minh: Công cụ tuyên truyền hữu hiệu

Trong một bài luận được đăng trên trang web của Viện Nghiên cứu Đông Nam Á (ISEAS) ngày 13/6, có tên "[Weaponizing Ho Chi Minh in Vietnamese Discourse on the War in Ukraine](#)" (tạm dịch: Vũ khí hoá Hồ Chí Minh trong diễn ngôn của Việt Nam về cuộc chiến Nga - Ukraine), Tiến sỹ Lịch sử Olga Dror nhận định kể từ khi Nga xâm lược Ukraine, Chính phủ Việt Nam đã tỏ ra thân thiện với Moscow, không muốn tố cáo hành động xâm lược của họ.

Tuy vậy, trước những lời chỉ trích từ dư luận về hành động Việt Nam "giống hệt" Trung Quốc khi hai lần bỏ phiếu trắng lên án cuộc xâm lược của Nga với Ukraine và yêu cầu bảo vệ dân thường cùng phiếu chống đề nghị trục xuất Nga khỏi Hội đồng nhân quyền Liên Hiệp Quốc, bộ máy tuyên truyền của Việt Nam đã vận dụng hết các kênh truyền thông mạng xã hội để biện minh cho quan điểm của chính phủ.

Tiến sỹ Olga lấy ví dụ điển hình là trang Facebook Mắt thần, vào ngày 19/3/2022, đã đăng một video có tiêu đề "*Phẫn nộ! Truyền thông Ukraina dựng phim xúc phạm Chủ tịch Hồ Chí Minh - Gọi Người là Độc tài của lịch sử*".

Video này “đào” lại hai sản phẩm truyền thông được phát hành tại Ukraine, gồm một bài báo năm 2013 và một bộ phim tài liệu năm 2017, cho rằng các bài báo, phim tài liệu này đã vu khống, xúc phạm Hồ Chí Minh bằng cách gọi ông là một nhà độc tài. Tuy nhiên, đến ngày 17/6, video này đã bị gỡ bỏ khỏi trang Facebook Mắt Thần.

Theo tiến sỹ Olga, trong khi dư luận Việt Nam còn đang tranh cãi về cuộc chiến tranh Nga và Ukraine, các trang Facebook như Mắt thần đã cố gắng “vũ khí hóa” Hồ Chí Minh nhằm huy động sự ủng hộ của công chúng đối với lập trường của Việt Nam về cuộc xung đột ở Ukraine.

Nhà văn Võ Thị Hảo từ Đức bình luận với RFA về vấn đề này rằng :

“Mặc dù đây chỉ là một trang Facebook, nhưng nếu dựa vào sự phân tích các nguồn lực, đến mức họ có thể đưa ra bảy đến tám video trong một ngày thì không có một nguồn lực cá nhân nào nào làm được như vậy.

Hơn nữa, cái việc sử dụng hình ảnh nhân danh bảo vệ uy tín của ông Hồ Chí Minh để bảo vệ Nga, và nói rằng Nga là một bên có chính nghĩa trong cuộc xâm lược Ukraine thì tôi nghĩ rằng nó phải được một sự ngầm cho phép của phía chính quyền Việt Nam.”

Một doanh nhân người Việt không muốn nêu tên, đã sinh sống ở Ukraine gần 20 năm, nói với RFA rằng Ukraine là một đất nước dân chủ nên sẽ có nhiều thông tin trái chiều. Do đó, vị doanh nhân này phân tích, nếu một hãng truyền thông nào đó nói ông Hồ Chí Minh là độc tài thì đó cũng không phải là quan điểm của toàn bộ người dân đất nước này.

Vị doanh nhân này nói tiếp:

“Ở bất kỳ một đất nước dân chủ nào thì nó đều có rất nhiều nguồn thông tin và các ý kiến trái chiều như thế. Họ đã chủ ý đi moi móc ra để mà dèm pha thôi chứ người dân ở Ukraine đối với dân Việt Nam quan hệ rất tốt.

Ví dụ ở Ukraine có một triệu người không thích ông Hồ Chí Minh, người ta bảo ông ấy là độc tài thì cũng chẳng có liên quan gì đến việc một nước khác đến Ukraine xâm lược và giết hại 40 triệu người còn lại.

Cho nên những người Việt Nam nào mà hả hê khi Ukraine bị xâm lược thì họ không suy luận logic, thậm chí là ngu xuẩn.”



Hình minh họa: các cựu chiến binh mang hình ảnh ông Hồ Chí Minh tại một lễ diễu binh kỷ niệm Quốc khánh 2/9 ở Hà Nội. AFP

“Sùng bái cá nhân” hay “vũ khí hoá”?

Tiến sĩ Olga, hiện đang nghiên cứu về sự sùng bái cá nhân đối với Hồ Chí Minh, cho rằng đây là một ví dụ cho thấy hơn 50 năm sau khi ông Hồ Chí Minh qua đời, ông ấy vẫn là một công cụ hữu ích cho bộ máy tuyên truyền ở Việt Nam.

Tiến sĩ Olga phân tích thêm, Hồ Chí Minh, cả khi sinh thời lẫn về sau này, đã đóng một vai trò quan trọng trong việc vận động người dân Việt Nam ủng hộ các chính sách của Đảng Cộng sản Việt Nam và sự sùng bái nhân cách, con người ông ấy là không thể thiếu trong quá trình này.

Riêng với nhà văn Võ Thị Hảo thì lại cho rằng:

“Đối với Việt Nam thì sử dụng hình ảnh Hồ Chí Minh vẫn còn tác dụng đối với khá nhiều người. Đây cũng chỉ là một chiêu bài cũ thôi!

Vấn đề ngạc nhiên là tại sao tất cả những dẫn chứng về Nga xâm lược Ukraine, Tòa án Hình sự Quốc tế cũng đã đưa ra rất nhiều minh chứng cứ nói về sự bắn giết hại dân thường của nước Nga. Nga vi phạm tội ác chiến tranh... Những điều đó hết sức rõ ràng nhưng mà lại có những người ở Việt Nam họ cứ nhất định bỏ qua những chứng cứ logic như

vậy, những chứng cứ hiển nhiên như vậy mà thế giới đã công nhận và lên án."

Trả lời RFA hôm 16/6, Tiến sỹ Olga phân tích rõ hơn về quá trình xây dựng hình ảnh, cũng như vun đắp sự tôn sùng của người dân Việt Nam đối với Hồ Chí Minh.

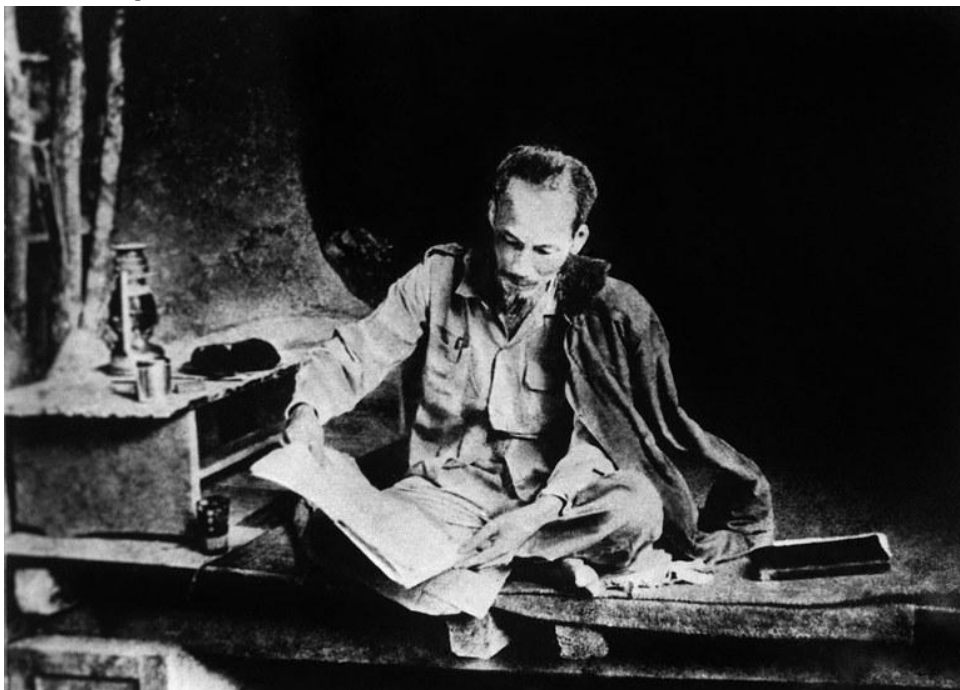
Tiến sỹ Olga không quên nhắc lại mốc lịch sử 1945, khi ông Hồ Chí Minh đọc bản Tuyên ngôn độc lập, khai sinh ra nước Việt Nam Dân Chủ Cộng Hoà. Khi đó, theo Tiến sỹ Olga, có rất ít người dân biết Hồ Chí Minh là ai vì ông ấy đã rời khỏi Việt Nam trong suốt 30 năm. Do đó, vào thời điểm đó, Việt Nam cần phải tạo ra hình ảnh một người lãnh đạo có khả năng thống nhất và vận động dân chúng. Tiến sỹ Olga nói tiếp:

"Ông ấy bắt đầu xây dựng hình ảnh một người lớn tuổi và được yêu cầu phải luôn để râu. Nếu bạn nhìn vào các lãnh đạo khác của Việt Nam, không có ai để râu như Hồ Chí Minh."

Hình ảnh này giống như là một học giả Nho giáo. Và điều đó khiến cho việc giới thiệu nhiều ý tưởng đến với công chúng được dễ dàng hơn, ví dụ như vì sao chúng ta cần phải chiến đấu? Chủ nghĩa Tư bản là gì, Chủ nghĩa Xã hội là gì?...

Vì vậy, hình ảnh Hồ Chí Minh ra đời như là cầu nối cho những khái niệm khó nhằn này, giúp gắn kết nhiều người với đảng và Chính phủ."

Kể từ đó, nhiều thế hệ người Việt Nam được lớn lên với hình tượng Hồ Chí Minh, được dạy dỗ rằng phải kính yêu Bác Hồ, hết lòng vì Bác. Tiến sỹ Olga kết luận.



Hình ảnh quen thuộc của ông Hồ Chí Minh với râu dài thời còn ở Cao Bằng năm 1951.
AFP

Tại sao giới trẻ “phai nhạt” hình tượng Hồ Chí Minh?

Theo lẽ đó, chính quyền Việt Nam đã và vẫn luôn sử dụng hình ảnh Hồ Chí Minh để tuyên truyền cho các mục tiêu chính trị của mình kể từ năm 1945.

Tuy nhiên, theo nghiên cứu của tiến sỹ Olga, sau khi Việt Nam Đổi Mới cho đến nay, dù không phải là toàn bộ người dân Việt Nam, nhưng ngày càng ít người, đặc biệt là giới trẻ còn quan tâm hay sùng bái hình tượng Hồ Chí Minh.

“Tôi cho rằng chính quyền rất muốn sử dụng hình ảnh Hồ Chí Minh vào nhiều mục đích khác nhau. Ý tưởng về khái niệm tư tưởng Hồ Chí Minh rất quan trọng và Chính phủ đang nỗ lực để phát triển nó.

Tuy nhiên, hiện nay, rất nhiều người Việt Nam, đặc biệt là giới trẻ, họ không còn quan tâm đến vấn đề này nữa.”

Lý giải về thực trạng này, Tiến sỹ Olga cho rằng có thể do một số nguyên nhân chính sau:

“Lịch sử, không chỉ ở Việt Nam, mà ở bất cứ đâu cũng không thể kiếm được nhiều tiền.

Thứ hai, cách giảng dạy lịch sử ở Việt Nam vẫn còn rất hạn chế về mặt ý tưởng. Và khi Internet phổ biến ở Việt Nam, các bạn trẻ có thể dễ dàng tìm thấy những thông tin và sẽ đặt câu hỏi về những gì họ được học.

Và một số người trong họ không còn quan tâm đến Hồ Chí Minh nữa vì ưu tiên của họ nằm ở chuyện khác.”

Để dẫn chứng cho nhận định của mình, bà Olga lấy ví dụ các nhà sách ở Việt Nam không còn bán nhiều ấn phẩm về Hồ Chí Minh như trước đây, bởi vì không nhiều người bỏ tiền mua những quyển sách đó nữa.

Hay các bộ phim tài liệu về cuộc đời và sự nghiệp của Hồ Chí Minh không còn được chiếu thường xuyên như trước:

“Tôi đến Việt Nam lần đầu tiên vào năm 1988. Khi đó, những cuốn sách về Hồ Chí Minh, và do Hồ Chí Minh viết, chiếm ưu thế trong bất

kỳ hiệu sách nào, nhưng bây giờ chúng không còn chiếm nhiều chỗ nữa.

Chúng ta đến một nhà hát chẳng hạn, thỉnh thoảng có các vở kịch hay phim về Hồ Chí Minh, nhưng chúng chỉ được trình chiếu trong ngày sinh nhật của ông ấy, hoặc ngày 2/9 chứ không liên tục.”

Với lập luận trên, theo Tiến sỹ Olga, Chính phủ VN đang cố gắng tìm cách mới để tạo ra mối liên kết giữa chính phủ và người dân.



[Điều gì dẫn đến căng thẳng ngũ cốc giữa Ba Lan và Ukraine?](#)

Capture à partir de :[BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Ba Lan tuyên bố sẽ ngừng cung cấp vũ khí cho Ukraine vì tranh chấp ngũ cốc

Ba Lan là một trong những nước ủng hộ kiên định nhất với Ukraine sau cuộc xâm lược của Nga, nhưng mối quan hệ giữa hai nước láng giềng đã gặp phải trở ngại lớn về xuất khẩu ngũ cốc.

Mọi việc diễn ra một cách công khai nhất, khi các nhà lãnh đạo của hai nước tận dụng chuyến công du tới trụ sở Liên Hiệp Quốc để công kích lẫn nhau.

Trong khi nói chuyện với báo giới, Tổng thống Ba Lan Andrzej Duda đặt câu hỏi rằng Ukraine biết ơn sự giúp đỡ của nước ngoài như thế nào và so sánh đất nước này với một người đang chết đuối.

"Một người đang chết đuối cực kỳ nguy hiểm vì người đó có thể kéo bạn xuống đáy... Anh ta có thể đơn giản nhấn chìm người cứu hộ", ông nói.

Vài giờ sau, Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelensky đáp trả Ba Lan, nói rằng thật đáng báo động khi một số người bạn của Ukraine ở châu Âu đang thể hiện tình đoàn kết 'trong một sân khấu chính trị - tạo ra một bộ phim kinh dị từ ngũ cốc'.

Warsaw lên án bình luận của ông Zelensky và tuyên bố sẽ ngừng cung cấp vũ khí cho nước láng giềng, một quyết định có thể gây ra hậu quả lớn cho nỗ lực phản công của Ukraine.

[Ba Lan và Slovakia phản ứng mạnh sau lời của TT Zelensky về các láng giềng trong vụ 'ngũ cốc quá cảnh'](#)

[Ukraine kiên đồng minh Ba Lan, Slovenia và Hungary và ran nứt về 'sự thiếu biết ơn' Nhà hoạt động gốc Việt từ Ba Lan: "Người Ukraine chấp nhận chiến tranh, muốn 'thoát' Nga"](#)

Điều gì đã gây ra tranh cãi về ngũ cốc giữa hai nước?

Ukraine là một nước sản xuất lớn và chiến tranh đã dẫn đến tình trạng thiếu hụt ngũ cốc trên khắp thế giới khi các tuyến xuất khẩu qua Biển Đen phần lớn bị cắt đứt.



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Một số nhà phân tích cho rằng hành vi của Ba Lan là có động cơ chính trị trước cuộc bầu cử quốc gia sắp tới

Ukraine đã phải tìm các tuyến đường bộ thay thế, dẫn đến một lượng lớn ngũ cốc phải đến Trung Âu, khiến giá ngũ cốc ở các nước này giảm.

Để bảo vệ nông dân địa phương, Liên minh châu Âu đã tạm thời cấm nhập khẩu ngũ cốc vào 5 quốc gia: Bulgaria, Hungary, Ba Lan, Romania và Slovakia.

Khi lệnh cấm kết thúc vào ngày 15/9, EU đã quyết định không gia hạn lệnh cấm, nhưng Hungary, Slovakia và Ba Lan vẫn duy trì lệnh cấm.

Ukraine đã đưa vấn đề này lên Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) và cho rằng đây là hành vi vi phạm nghĩa vụ quốc tế. Nhưng Ba Lan cho biết họ sẽ giữ nguyên lệnh cấm.

Ủy ban châu Âu cho biết mỗi quốc gia không có quyền quyết định chính sách thương mại rộng hơn, nhưng trước cuộc bầu cử vào ngày 15/10, đảng Pháp luật và Công lý cầm quyền của Ba Lan muốn được coi là bảo vệ nông dân nước này và trở nên cương quyết hơn.

Thỏa thuận ngũ cốc Ukraine là gì?

Khi quân đội của Putin xâm lược Ukraine vào tháng 2/2022, hải quân Nga đã phong tỏa các cảng Biển Đen của nước này, phong tỏa 20 triệu tấn ngũ cốc lẽ ra để xuất khẩu.

Việc này khiến giá lương thực thế giới tăng cao và đe dọa gây ra tình trạng thiếu hụt lương thực ở các nước Trung Đông và châu Phi, vốn nhập khẩu một lượng lớn lương thực từ Ukraine.

Vào tháng 7/2022, một thỏa thuận - do Thổ Nhĩ Kỳ và Liên Hiệp Quốc làm trung gian - đã được ký kết giữa Nga và Ukraine, cho phép các tàu chở hàng đi dọc hành lang ở Biển Đen.

Hành lang dài 310 hải lý và rộng 3 hải lý chạy đến và đi từ các cảng Ukraine.

Thỏa thuận này đã giúp Ukraine xuất khẩu gần 33 triệu tấn ngũ cốc. Theo Tổ chức Lương thực và Nông nghiệp Liên Hiệp Quốc, thỏa thuận này đã hạ nhiệt giá lương thực toàn cầu khoảng 20%.



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Thỏa thuận ngũ cốc đã giúp Ukraine xuất khẩu 33 triệu tấn ngũ cốc trong một năm

Tuy nhiên, kể từ khi Nga rút khỏi thỏa thuận, giá ngũ cốc thế giới đã tăng trở lại, theo chỉ số giá lương thực của Liên Hiệp Quốc.

Nga nói rằng họ có thể giải quyết vấn đề này. Khi nói chuyện với các nhà lãnh đạo châu Phi vào tháng 7/2023, Tổng thống Vladimir Putin đã cam kết vận chuyển ngũ cốc miễn phí tới ít nhất sáu quốc gia châu Phi

- Burkina Faso, Cộng hòa Trung Phi, Eritrea, Mali, Somalia và Zimbabwe - trong bốn tháng tiếp theo.

Đầu tháng này, ông Putin cho biết việc xuất khẩu ngũ cốc miễn phí này sẽ bắt đầu “trong vài tuần nữa”.

Ukraine đang được cung cấp những vũ khí gì?

Cả Ba Lan và Ukraine đều thừa hưởng một lượng lớn vũ khí từ thời Liên Xô sau khi Liên Xô tan rã.

Vì đã có lịch sử sử dụng lâu dài nên Ukraine hài lòng với những vũ khí thời Chiến tranh Lạnh này, còn Ba Lan cũng hài lòng không kém khi tặng những vũ khí cũ hơn của mình cho Ukraine và trang bị thêm các loại vũ khí mới hơn của phương Tây.

Nhưng khí tài quân sự của Ba Lan đã bị cạn kiệt khoảng 1/3 do chuyển giao cho Ukraine: nước này đã viện trợ cho Ukraine 320 xe tăng thời Liên Xô và 14 máy bay chiến đấu MiG-29, và tranh chấp ngũ cốc đã khiến việc giao vũ khí trong tương lai trở nên bất định.

Người phát ngôn Chính phủ Ba Lan Piotr Muller cho biết chỉ có những lô hàng đạn dược và vũ khí đã thỏa thuận trước đó mới được giao, bao gồm cả những lô hàng từ các hợp đồng đã ký với Ukraine.

Thật vậy, nhà sản xuất PGZ của Ba Lan dự kiến sẽ gửi khoảng 60 khẩu pháo Krab trong vài tháng tới.

Những nước nào cung cấp vũ khí cho Ukraine?

Mỹ dẫn đầu thế giới trong nỗ lực trang bị vũ khí cho Ukraine - tổng số viện trợ trị giá khoảng 46 tỷ USD.

Họ đã cung cấp xe tăng, pháo binh và bộ phóng tên lửa, đồng thời cho biết họ sẽ hỗ trợ chuyển giao chiến đấu cơ tiên tiến cho Ukraine bằng cách cho phép các đồng minh phương Tây cung cấp máy bay F-16 do Mỹ sản xuất và đào tạo phi công Ukraine sử dụng máy bay này.

Đức, Anh, Na Uy và Đan Mạch là những nhà tài trợ lớn tiếp theo, Ba Lan xếp ở vị trí thứ sáu.

Ba Lan đã gửi khoảng 3,3 tỷ USD viện trợ quân sự cho Ukraine để tự vệ trước Nga.

Họ đã cung cấp cho Ukraine xe tăng chiến đấu Leopard 2 - và kêu gọi Đức làm điều tương tự - cũng như cam kết cung cấp máy bay chiến đấu cho đất nước và chào đón hơn 1,5 triệu người tị nạn từ Ukraine.



Sự giúp đỡ của phương Tây dành cho Ukraine có thể sẽ giảm đi trong năm tới

Capture à partir de : [baotienngdan](https://www.baotienngdan.com)

Economist

[Cù Tuấn](#), biên dịch

28-9-2023



Người dân Mỹ biểu tình với biểu ngữ “Tiền tỷ cho Ukraine, bánh mì vụn cho người dân Mỹ”. Ảnh: Getty Images

Tóm tắt: Đang có tình trạng thiếu vũ khí và đạn dược – và ở một số nơi thiếu cả thiện chí.

Cuộc chiến đang liên tục bị kéo dài ra. Đã có lúc một số quan chức Ukraine, sau khi chặn quân đội Nga ở bên ngoài Kyiv, nghĩ rằng chỉ cần vài tháng nữa là cuộc chiến sẽ kết thúc. Trung tướng Kyrylo Budanov, người đứng đầu cơ quan tình báo quân sự, dự đoán vào tháng 5 năm 2022: “*Hầu hết các hoạt động tác chiến tích cực sẽ kết thúc vào cuối năm nay*”.

Đến tháng 11 năm ngoái, ngay sau cuộc tấn công ngoạn mục của Ukraine ở Kharkiv, Volodymyr Havrylov, thứ trưởng quốc phòng

Ukraine lúc đó vẫn đang chờ đợi một chiến thắng chóng vánh. *“Cảm giác của tôi là đến cuối mùa xuân, cuộc chiến này sẽ kết thúc”*.

Trên thực tế, cuộc phản công của Ukraine thậm chí chỉ bắt đầu từ tháng 6. Không hề đầy nhanh sự kết thúc của chiến tranh, nó còn cho thấy cuộc chiến có thể kéo dài cỡ nào. Quân Ukraine bị các bãi mìn và các hệ thống phòng thủ khác của Nga cản trở, và họ phải tiến lên một cách chậm rãi bằng cách đi bộ. Việc triển khai quân dự bị, đi kèm là vũ khí ít ỏi của phương Tây vẫn chưa mang lại đột phá lớn. Thời tiết ẩm ướt và tình trạng thiếu đạn dược có thể sẽ khiến đà tiến quân của Ukraine như hiện nay phải dừng lại vào cuối tháng 10, nếu không muốn nói là sớm hơn.

Một mùa chiến đấu nữa đang vẫy gọi. Jens Stoltenberg, Tổng thư ký NATO, cảnh báo hôm 17/9: *“Chúng ta phải chuẩn bị cho một cuộc chiến lâu dài ở Ukraine”*. Mark Milley, tướng hàng đầu của Mỹ, đồng ý cùng ngày: *“Sẽ mất một khoảng thời gian đáng kể để đánh bật toàn bộ 200.000 quân hoặc hơn của Nga ra khỏi lãnh thổ Ukraine hiện đang bị Nga chiếm đóng về mặt quân sự”*.

Nước Mỹ khẳng định sẽ duy trì đường lối này “cho đến khi nào còn cần thiết”, như tổng thống Joe Biden đã nói nhiều lần trong năm nay. Anh, Pháp, Đức và các đồng minh khác cũng đều nói cùng một giọng. Dù những lời cam kết này nghe chắc chắn mưòi phần, thực tế chúng phụ thuộc vào hai biến số không chắc chắn. Một là khả năng của phương Tây có thể cung cấp đủ vũ khí và đạn dược cho quân đội Ukraine. Thứ hai là ý chí chính trị để tiếp tục chuyển giao chúng.

Thứ nhất là khả năng cung ứng. Richard Connolly, một chuyên gia về kinh tế Nga, cho biết, ngành công nghiệp quốc phòng của Nga đã bước vào tình thế chiến tranh vào quý cuối cùng của năm 2022. Việc này thể hiện trong bước nhảy vọt lớn của sản lượng thép. Các quan chức Anh nói rằng, Nga hiện có thể sản xuất khoảng 200 xe tăng mỗi năm, gấp đôi so với dự kiến trước đây. Ông Connolly nói rằng, bao gồm cả xe tăng tân trang, con số thực tế có lẽ là từ 500 đến 800. Ông cho biết thêm, các biện pháp trừng phạt của phương Tây không làm giảm sản lượng nhiều, với các thành phần quan trọng như chất bán dẫn được nhập lậu qua Hồng Kông hoặc Trung Á.

Về nguyên tắc, các quốc gia bạn bè của Ukraine sẽ không gặp khó khăn gì khi giúp nước này đánh bại Nga. Tổng GDP của các thành viên NATO gấp 12 lần so với Nga, ngay cả sau khi tính đến mức giả cả

thấp hơn của Nga. Điểm khác biệt là Nga sẵn sàng chi mạnh tay hơn nhiều cho chiến tranh: Chi tiêu quân sự của Nga hiện chiếm gần 40% ngân sách quốc gia, vượt xa mức của phương Tây. Các nước NATO đang cố gắng khắc phục sự mất cân bằng này bằng cách đầu tư vào việc sản xuất vũ khí, vốn đã bị lãng quên kể từ khi chiến tranh lạnh kết thúc. Nhưng có hai nhược điểm.

Một là chi phí. Kusti Salm, công chức cấp cao của Bộ quốc phòng nước này, cho biết Estonia chi khoảng 5.000 đến 6.000 USD cho mỗi quả đạn pháo mới. Ông lưu ý rằng mức giá này tương đối rẻ so với tiêu chuẩn của NATO. Ông nói, Nga chỉ phải chi 60.000 rúp, tương đương khoảng 620 USD cho mỗi quả đạn pháo. Sự khác biệt lớn phần lớn là do nhân công và vật liệu rẻ hơn, sản phẩm chất lượng thấp hơn và tỷ suất lợi nhuận thấp hơn đối với các nhà sản xuất vũ khí, hầu hết đều thuộc sở hữu của nhà nước Nga. Lạm phát đang làm trầm trọng thêm vấn đề. Đô đốc Rob Bauer, một nhân vật quan trọng của NATO, phản nản vào ngày 16 tháng 9: “Giá thiết bị và đạn dược đang tăng vọt”.

Vấn đề thứ hai là thời gian. Ông Connolly nói: “Sau khởi đầu chậm chạp, Nga đã đạt được tốc độ trong cuộc đua và giờ họ đã sẵn sàng. Bây giờ họ sẽ bắt đầu sản xuất mọi thứ với tốc độ gần đúng với những gì họ cần”. Các khoản đầu tư của Mỹ và châu Âu vào năng lực sản xuất mới, bắt đầu muộn hơn, sẽ không mang lại nhiều nguồn cung bổ sung cho đến nửa cuối năm 2024 hoặc 2025, giúp Nga có thêm thời gian để huy động, xây dựng hệ thống phòng thủ mới và kiểm chế quân Ukraine.

Lấy ví dụ đạn pháo. Tin tốt là sản lượng của Mỹ và châu Âu đang tăng vọt. Các quan chức Mỹ cho biết, sản lượng của họ đã tăng từ mức 168.000 quả đạn pháo hàng năm vào mùa xuân lên 336.000 quả hiện nay. Con số này sẽ tiếp tục tăng nhờ các cơ sở mới và việc sử dụng nhiều hơn các cơ sở hiện có. Theo Bộ trưởng Quốc phòng Estonia, sản lượng của châu Âu sẽ tăng gấp đôi vào cuối năm nay hoặc đầu năm tới. Cả Mỹ và châu Âu sẽ thoải mái sản xuất gần 2 triệu quả đạn pháo vào năm tới.

Chênh lệch về đạn pháo

Vấn đề là, tốc độ sản xuất đó hầu như là không đủ để theo kịp Nga. Nga sẽ sản xuất cỡ 1-2 quả triệu đạn pháo vào năm tới, theo ước tính của Anh. Chưa kể đến một kho đạn pháo khoảng 5 triệu quả, mới và

đã được tân trang lại. Ông Salm cho biết điều đó sẽ cho phép Nga bắn ít nhất 15.000 quả đạn pháo mỗi ngày trong một năm liền. Theo những người quen thuộc với dữ liệu, con số này gần ngang bằng với mức tiêu thụ tăng cao của Ukraine trong thời gian phản công. Nhưng Ukraine có lẽ chỉ có thể duy trì tốc độ đó thêm vài tháng nữa.

Khoảng cách này có thể được thu hẹp bằng cách vay mượn đạn từ nơi khác. Cuộc phản công của Ukraine được thực hiện nhờ việc chuyển giao một lượng lớn đạn pháo của Hàn Quốc. Mỹ và các đồng minh của họ đã bí mật mua vũ khí và đạn dược từ các quốc gia không liên kết như Ai Cập và Pakistan thay mặt cho Ukraine. Nhưng nguồn vũ khí sẵn sàng như vậy đang cạn kiệt. Kho dự trữ của quân đội phương Tây cũng đã gần hết.

Khi ngành công nghiệp vũ khí phương Tây phát triển, vấn đề này sẽ giảm bớt. Một quan chức phương Tây cho biết, đến năm 2025, thậm chí có thể sẽ có một lượng lớn đạn pháo. Nếu phần lớn sản lượng mới được chuyển đến Ukraine và giả định rằng cả Trung Quốc và Triều Tiên đều không cứu được Nga, thì quân đội Ukraine khi đó có thể sẽ lần đầu tiên trong cuộc xung đột có thể giã pháo vào quân đội Nga nhiều hơn lượng pháo kích Nga bắn vào họ. Nhưng đối với quân sự, khoảng cách thời gian tới năm 2025 là thời điểm quân sự dài tương đương với cả cuộc đời. Trong khi đó, năm tới Ukraine có thể sẽ gặp khó khăn trong việc tiến hành một cuộc tấn công lớn.

Năm tiếp theo cũng là một năm có khoảng cách lớn về mặt chính trị. Ở châu Âu, những làn gió chính trị có vẻ thuận lợi cho Ukraine. Các cuộc thăm dò được tiến hành vào tháng 6 và tháng 7 cho thấy 64% người châu Âu ủng hộ viện trợ quân sự cho Ukraine, với sự ủng hộ mạnh mẽ không chỉ ở các quốc gia từ lâu đã nghi ngờ Nga, như Thụy Điển (93%), mà còn ở các quốc gia thành viên xa hơn như Bồ Đào Nha (90%).

Một số đảng cực hữu, chẳng hạn như Đảng Tập hợp Quốc gia của Pháp, do Marine Le Pen lãnh đạo, và Đảng Thay thế cho Đức (AfD) của Đức, coi cuộc xung đột này là sự lãng phí tài nguyên của châu Âu. Gunnar Lindemann, một thành viên AfD của hội đồng khu vực Berlin, phản nài: “Người dân Đức đang phải trả gấp ba lần cho cuộc chiến này, “hỗ trợ một triệu người tị nạn, phải trả những hóa đơn năng lượng khổng lồ và gửi vũ khí đến Ukraine”. Cả hai đảng trên đều đang nổi lên

trong các cuộc thăm dò, nhưng cả hai vẫn còn cách xa quyền lực thực sự.

Olaf Scholz, thủ tướng Đức, đã lưu tâm đến tình cảm phản chiến, đặc biệt là trong Đảng Dân chủ Xã hội của chính ông. Ông đã đắn đo nhiều tháng trước khi đồng ý gửi xe tăng Leopard tới Ukraine, và vẫn từ chối gửi tên lửa tầm xa Taurus, mặc dù Anh và Pháp đã cung cấp cho Ukraine loại vũ khí tương đương. Tuy nhiên, ông Scholz giờ đây đã nhận ra rằng sự hoài nghi của công chúng là rất mờ nhạt: ngay khi ông gửi một loại vũ khí mới, thì sau đó sẽ có sự tán thành rộng rãi. Vào ngày 18 tháng 9, chính phủ của ông đã công bố gửi thêm 400 triệu euro (429 triệu USD) vũ khí, bao gồm đạn dược, xe bọc thép và thiết bị rà phá bom mìn.

Emmanuel Macron, tổng thống Pháp, người đã gây ra những lời chỉ trích ở Kyiv năm ngoái qua các cuộc điện đàm thường xuyên với Vladimir Putin, người đồng cấp Nga, và về sự do dự trong việc gửi vũ khí cho Ukraine, hiện là một trong những nhà lãnh đạo nhiệt tình nhất châu Âu. Pháp từ lâu đã phản đối việc mở rộng EU, tuy nhiên ông Macron lại trở thành người ủng hộ nhiệt thành việc Ukraine gia nhập khối này. Một cuộc thăm dò vào tháng 7 cho thấy 58% người Pháp ủng hộ cách tiếp cận này.

Việc Ukraine nỗ lực trở thành thành viên EU đang được tiến hành với tốc độ có thể khiến những người theo dõi châu Âu phải kinh ngạc chỉ vài năm trước đây. Nước này chính thức trở thành ứng cử viên để tham gia vào tháng 6 năm 2022. Tháng 12 này, trừ một cú sốc, tình trạng đó sẽ được nâng cấp bằng việc mở các cuộc đàm phán chi tiết về việc gia nhập. Ukraine khiến các quan chức EU choáng váng với tiến bộ nhanh chóng trong những cải cách cần thiết. Có thể vẫn phải mất nhiều năm để Ukraine trở thành một thành viên chính thức, nhưng chiến tranh dường như đang đẩy nhanh quá trình này hơn là trì hoãn nó.

Tuy nhiên, ở Mỹ, triển vọng còn chia rẽ và không chắc chắn hơn nhiều. Vào ngày 10 tháng 8, Nhà Trắng đã yêu cầu Quốc hội cấp thêm ngân sách “bổ sung” trị giá 24 tỷ USD cho Ukraine, nâng tổng viện trợ của Mỹ cho đến nay lên 135 tỷ USD. Những người ủng hộ sự hỗ trợ như vậy, trong số cả Đảng Dân chủ và Đảng Cộng hòa, chiếm đa số rõ ràng ở cả hai viện của Quốc hội. Nếu yêu cầu được đưa ra bằng một

cuộc bỏ phiếu thuận hoặc chống đơn giản, nó sẽ được chấp thuận tương đối dễ dàng.

Nhưng điều đó khó có thể xảy ra vì nền chính trị rối loạn của Mỹ. Đa số thành viên Hạ viện có thể ủng hộ Ukraine, nhưng một số ít thành viên Đảng Cộng hòa có quan điểm cực đoan chống Ukraine, bao gồm Matt Gaetz, người đã đề xuất mời Nga gia nhập NATO, và Marjorie Taylor Greene, một nhà lý thuyết âm mưu đã thúc đẩy quan điểm vô lý rằng viện trợ cho Ukraine thực sự đang bị các nhà tài trợ cho Đảng Dân chủ bòn rút. Vì Đảng Cộng hòa chỉ chiếm đa số mong manh trong Hạ viện và vì Chủ tịch Hạ viện Kevin McCarthy không muốn dựa vào phiếu bầu của Đảng Dân chủ để thông qua luật, phe thân Nga có ảnh hưởng lớn hơn nhiều so với những gì con số đại biểu của họ cho thấy.

Cách giải quyết khả thi nhất là ông McCarthy gán ngân sách bổ sung vào các đạo luật quan trọng khác, khiến việc đi chệch hướng khó khăn hơn. Những nỗ lực trước đây tại Hạ viện nhằm từ chối tài trợ cho Ukraine đã bị vượt qua, mặc dù mỗi nỗ lực đều thu hút được nhiều phiếu bầu của Đảng Cộng hòa hơn. Ông Biden đã được Quốc hội chấp thuận gửi thêm số vũ khí trị giá 6 tỷ USD tới Ukraine từ kho dự trữ hiện có. Nhưng sau đó có thể sẽ có sự chậm trễ vài tháng trong khi Quốc hội phải tự xử lý yêu cầu mới nhất. Những gì xuất hiện có thể là những khoản viện trợ nhỏ giọt, chứ không phải là những gói lớn như năm ngoái.

Về lâu dài, viện trợ cho Ukraine đang nhanh chóng trở thành một vấn đề mang tính đảng phái, khiến triển vọng của nó trở nên kém chắc chắn hơn bao giờ hết. Các cử tri Đảng Cộng hòa, bị kích động bởi sự hoài nghi của Donald Trump, ứng cử viên sáng giá nhất của đảng họ cho chức Tổng thống vào năm tới, đã bắt đầu đặt câu hỏi về việc viện trợ thêm cho Ukraine. Đảng Dân chủ vẫn ủng hộ Ukraine một cách rộng rãi. Thâm hụt ngân sách lớn và lãi suất cao khiến các chính trị gia của tất cả các đảng không muốn gánh thêm nợ. Và ngay cả các đảng viên Đảng Dân chủ cũng ủng hộ quan điểm cho rằng các đồng minh châu Âu của Mỹ nên là những người chủ động trong các cuộc xung đột ở biên giới của chính họ.

Và sau đó có khả năng ông Trump sẽ thắng trong cuộc bầu cử năm tới. Chính sách của ông Trump đối với Ukraine có đặc điểm là không mạch lạc. Vào tháng 3, ông hứa rằng ông sẽ giải quyết cuộc chiến

trong “không quá một ngày”, thậm chí trước khi nhậm chức. “Chúng ta không có đạn dược cho bản thân”, Trump phàn nàn vào tháng 5, “Chúng tôi đang cho đi quá nhiều”. Tuy nhiên, ông phủ nhận việc sẽ thúc đẩy một thỏa thuận cho phép ông Putin giữ lãnh thổ Ukraine. “Không ai cứng rắn với Nga hơn tôi”, ông nói trong tuần này và nhấn mạnh rằng ông sẽ đạt được “một thỏa thuận công bằng cho tất cả mọi người”.

Tuy nhiên, các quan chức phương Tây lo ngại rằng ông Putin sẽ đợi xem liệu ông Trump có trở lại làm tổng thống hay không trước khi đồng ý đàm phán. Kịch bản đó đã gây ra cuộc tranh luận sôi nổi ở châu Âu. Liana Fix và Michael Kimmage, một cặp chuyên gia về Nga, trên tạp chí Ngoại giao gần đây lập luận: “Nếu Mỹ cố gắng thúc đẩy một giải pháp thương lượng về Ukraine”, Liana Fix và Michael Kimmage, một cặp chuyên gia về Nga, trên tạp chí Đối ngoại gần đây, lập luận, “Người châu Âu sẽ có rất ít khả năng chống cự”. Những người khác nói rằng điều này là quá thuyết phục. Các quan chức Pháp cho rằng, nếu Mỹ chấm dứt hỗ trợ cho Ukraine, mặc dù châu Âu không thể thay thế súng viện trợ quân sự của Mỹ bằng súng và tên lửa bắn tên lửa, điều khôn ngoan và hợp lý là châu Âu cố gắng duy trì các lựa chọn của mình bằng cách thúc đẩy sản xuất vũ khí.

Câu hỏi đặt ra là liệu chỉ riêng châu Âu có thể cung cấp đủ tiền mặt và vũ khí để giúp Ukraine tiếp tục tồn tại hay không. Mặc dù Mỹ cung cấp phần viện trợ lớn nhất trong phần lớn thời gian của cuộc chiến, nhưng phân tích mới nhất của Viện Kinh tế Thế giới Kiel, một tổ chức tư vấn của Đức, cho thấy mô hình này đã đảo ngược. Người châu Âu từ lâu đã gửi đi nhiều viện trợ tài chính hơn. Hiện họ đang cung cấp nhiều viện trợ hơn dưới mọi hình thức, một phần nhờ vào cam kết trị giá 50 tỷ euro gần đây của EU, một cam kết kéo dài nhiều năm kéo dài đến năm 2027 (xem biểu đồ).



Mức độ đóng góp vũ khí và tài chính của châu Âu và Mỹ cho Ukraine. Ảnh trên mạng

Tiền không phải là tất cả

Tuy nhiên, những con số không nói lên toàn bộ câu chuyện. Mỹ là điểm tựa trong nỗ lực của đồng minh nhằm hỗ trợ Ukraine, chủ trì các cuộc họp thường kỳ cam kết và điều phối việc quyên góp vũ khí tại Ramstein, một căn cứ quân sự của Mỹ ở Đức. Nó đã tạo ra vỏ bọc ngoại giao cho viện trợ của các nước khác: Chẳng hạn, ông Scholz nhấn mạnh rằng ông sẽ không cho phép xe tăng Leopard do Đức sản xuất được gửi đến Ukraine trừ khi ông Biden trước tiên gửi một số xe tăng M1A1 Abrams của Mỹ.

Trong một số trường hợp, người châu Âu đã gửi vũ khí đến Ukraine với hiểu biết rằng họ sẽ nhận được vũ khí mới của Mỹ để thay thế số vũ khí được tặng. Những đảm bảo an ninh của Mỹ, được bảo đảm bằng vũ khí hạt nhân, đã mang lại cho người châu Âu sự tự tin để chống lại các mối đe dọa từ Nga. Cuối cùng, Mỹ đã cung cấp thông tin

tình báo quan trọng giúp Ukraine tìm và tiêu diệt các mục tiêu có giá trị cao, từ tướng lĩnh đến tàu chiến. Thay thế tổ chức này và tự hỗ trợ Ukraine sẽ là một nhiệm vụ cực kỳ khó khăn.

Việc này có thể là không thể tránh khỏi. “Giả định của phương Tây là — và tôi nghĩ mọi người đều chưa lên tiếng về điều này — là chúng tôi cung cấp cho họ mọi thứ có thể, sau đó họ sẽ tiến hành một cuộc tấn công lớn này và bất cứ điều gì xảy ra vào cuối cuộc chiến này, chúng tôi sẽ giải quyết điều đó”, ông Salm, quan chức Estonia cho biết. “Đó là kế hoạch”. Ông gợi ý rằng cần phải có một kế hoạch mới, không chỉ với số lượng nhiều vũ khí hơn mà còn nhiều công nghệ hơn để bù đắp cho lợi thế của Nga. Chúng bao gồm các biện pháp trừng phạt hàng loạt, ác liệt hơn, chẳng hạn như trục xuất Nga khỏi Thế vận hội Paris và các chương trình đào tạo mới rút ra bài học từ những sai lầm trong đợt phản công mùa hè.

Trên hết, cần có sự thay đổi về tâm lý. “Đây chính xác là nội dung của một cuộc chiến tranh tiêu hao: Nga đang thuyết phục phương Tây rằng chúng tôi có thể vượt qua bạn, chúng tôi có thể chiến đấu giỏi hơn bạn, chúng tôi có thể tồn tại lâu hơn bạn. Người Nga biết rõ điểm yếu của các nền dân chủ”, ông Salm nói. Ông tin rằng nhiệm vụ là thuyết phục ông Putin rằng điều ngược lại là đúng. “Chúng tôi, với tư cách là liên minh Ramstein, giàu hơn, mạnh hơn và [nhiều] công nghệ tiên tiến hơn Nga gấp 25 lần... Chúng tôi không đến nỗi hết tiền ở đây”.



[Ukraina tuyên bố “oanh kích thành công” vào tổng hành dinh Hạm đội Hắc Hải của Nga](#)

Đăng ngày: 23/09/2023 - 10:39

Capture à partir de :[RFI](#)

Hôm qua, 22/09/2023, Ukraina đã lên tiếng nhận trách nhiệm về một cuộc “oanh kích thành công” bằng tên lửa vào tổng hành dinh Hạm đội Hắc Hải của Nga ở thành phố Sebastopol, vùng Crimée, đồng thời khẳng định “các chỉ huy cao cấp” của hải quân Nga đã bị hạ sát hoặc bị thương trong cuộc tấn công này.



Ảnh trích từ video giám sát cho thấy khói bốc lên từ tổng hành dinh Hạm đội Hắc Hải, ở Sebastopol, bán đảo Crimée, ngày 22/09/2023, sau một cuộc tấn công của lực lượng Ukraina. © Canal criméen sur Telegram / via AP

Từ thủ đô Kiev, thông tin viên Pierre Alonso tường trình:

"Sau khi đã phá hủy một tàu ngầm đang neo đậu ở bến cảng, rồi phá hủy một trung tâm chỉ huy, lực lượng Ukraina hôm qua đã đánh trúng tổng hành dinh Hạm đội Hắc Hải của Nga ở Sebastopol.

Cách đây vài tuần, các cuộc tấn công vào vùng Crimée còn hiếm hoi nhưng nay diễn ra gần như mỗi ngày và Kiev không còn ngần ngại lên tiếng nhận trách nhiệm. Hôm qua, quân đội Ukraina đã khen ngợi "một cuộc oanh kích thành công". Tư lệnh không quân Ukraina nhắc lại: "Chúng tôi đã hứa là sẽ còn những cuộc tấn công khác".

Các vụ oanh kích vào sâu trong lãnh thổ Nga là nhằm gây tác động tâm lý, để cho thấy Crimée sẽ là mục tiêu tái chiếm của Ukraina. Các vụ oanh kích này giáng những đòn nặng vào hải quân Nga hiện đang phong tỏa hàng hải khiến Kiev không thể xuất khẩu ngũ cốc. Ngoài ra, khi oanh kích như vậy, Ukraina làm suy yếu khả năng tấn công của quân đội Nga, vốn vẫn bắn các tên lửa vào toàn bộ lãnh thổ Ukraina từ vùng Hắc Hải.

Đòn đánh ngoạn mục hôm qua khiến chính quyền Ukraina vui mừng. Thư ký Hội đồng An ninh Quốc gia của Ukraina đề nghị hạm đội Nga

chọn tương lai cho mình: hoặc bị đánh chìm, hoặc bị vô hiệu hóa bằng vũ lực. Đồng thời họ dọa sẽ cắt hạm đội thành từng mảnh".

Cũng hôm qua, một cố vấn của lãnh đạo do Nga bổ nhiệm của vùng Crimée cho biết vùng này đã bị một cuộc tấn công tin học “chưa từng có” nhắm vào các công ty dịch vụ kết nối Internet, khiến mạng bị gián đoạn. Nhưng viên cố vấn này không nói rõ là cuộc tấn công tin học đó có liên quan trực tiếp với các vụ oanh kích vào vùng Crimée hay không.

Theo hãng tin AFP, hôm nay, lãnh đạo thành phố Sebastopol cảnh báo về khả năng xảy ra một cuộc tấn công mới bằng tên lửa vào thành phố này.



[Quân Nga đang tiến bộ như thế nào?](#)

08/09/2023

Capture à partir de : [nghiencuuquocte](#)



Nguồn: Margarita Konaev và Owen J. Daniels, [“The Russians Are Getting Better,”](#) *Foreign Affairs*, 06/09/2023

Biên dịch: Nguyễn Thị Kim Phụng

Moscow đã học được gì ở Ukraine?

Cuộc phản công mùa hè của Ukraine đã diễn ra chậm hơn nhiều so với kỳ vọng của các đồng minh và những người ủng hộ nước này. Quân đội Ukraine đã tỏ ra cực kỳ thành thạo trong việc nhanh chóng kết hợp các khả năng và công nghệ mới vào hoạt động của mình, chiến đấu dũng cảm và tương đối hiệu quả để chống lại kẻ thù có

quân số vượt trội và không thực sự quan tâm đến tổn thất của chính mình hay các luật về chiến tranh. Dù vậy, mỗi bước tiến đều diễn ra rất chậm và mỗi phần lãnh thổ được giải phóng đều phải trả giá đắt. Phải sau ba tháng chiến đấu cam go, Ukraine mới bắt đầu đạt được những tiến bộ đáng kể, xuyên thủng một số phòng tuyến của Nga ở phía đông nam đất nước, và giành lại lãnh thổ ở các tỉnh Zaporizhzhia và Donetsk.

Một số nhà phân tích cho rằng tốc độ phản công chậm là do thách thức từ việc phối hợp tác chiến giữa pháo binh, bộ binh, và không quân. Những người khác đặt câu hỏi liệu chương trình huấn luyện mà Mỹ và NATO cung cấp – tập trung vào các chiến dịch tấn công nhanh chóng, thay vì làm suy yếu quân Nga trong chiến tranh tiêu hao – có phù hợp với loại kẻ thù và loại cuộc chiến mà người Ukraine đang đối diện hay không. Những người khác nữa lập luận rằng các đồng minh phương Tây của Kyiv đã quá chậm trong việc cung cấp vũ khí và thiết bị, theo đó trì hoãn cuộc phản công của Ukraine và cho phép Nga củng cố các vị trí của mình, tận dụng những vùng lãnh thổ tranh chấp rộng lớn. Lý do cuối cùng, quân đội Ukraine không phải là một lực lượng kiểu NATO, và di sản cũng như học thuyết của lực lượng vũ trang này một phần vẫn bắt nguồn từ quân đội Liên Xô, nếu xét đến cách tổ chức, huy động, và duy trì lực lượng. Đây không hẳn là một điểm yếu, nhưng nó đòi hỏi các đồng minh phương Tây của Ukraina phải xem xét lại loại vũ khí, thiết bị, và huấn luyện nào sẽ giúp Ukraina chiến đấu đạt hiệu quả cao nhất.

Tuy nhiên, những thách thức mà quân đội Ukraine phải đối mặt không chỉ phát xuất từ những hành động và quyết định của chính họ cũng như của các đồng minh và đối tác phương Tây, mà còn phản ánh hành vi đang thay đổi của Nga. Trong sáu đến chín tháng đầu tiên của cuộc xung đột, Điện Kremlin dường như không rút ra được bài học từ những sai lầm của mình. Nhưng kể từ đó, các lực lượng vũ trang Nga đã cải tiến chiến thuật trên chiến trường – dù chậm và phải trả giá đắt về nhân mạng và các nguồn lực khác. Họ đã học được cách nhắm mục tiêu hiệu quả hơn vào các đơn vị và vũ khí của Ukraine, cũng như cách bảo vệ tốt hơn hệ thống chỉ huy của chính họ. Kết quả là, Nga đã tận dụng lợi thế về quân số và hỏa lực của mình tốt hơn, biến điều mà nhiều người hy vọng sẽ là một cuộc phản công nhanh chóng thành một cuộc chiến chậm chạp, tàn bạo, và khó khăn.

KHÔNG CÓ GÌ LÀ DỄ DÀNG

Sau một năm rưỡi tham chiến, quân đội Nga đang bầm dập và mệt mỏi. Ban lãnh đạo của họ, đứng đầu là Bộ trưởng Quốc phòng Sergei Shoigu và Tổng tham mưu Valery Gerasimov, hoặc đang mất hút, hoặc đang bận rộn giữ kín những tin tức xấu về cuộc chiến khỏi tai Tổng thống Nga Vladimir Putin. Chí ít là một nửa, thậm chí lên tới 2/3 số xe tăng sẵn sàng chiến đấu mà Nga dành cho chiến tranh Ukraine đã không còn, buộc Điện Kremlin phải sử dụng nguồn dự trữ từ thời Liên Xô.

Phần lớn thiết bị quân sự khác của Nga – gồm xe bọc thép, hệ thống pháo binh, và hệ thống tác chiến điện tử – đã bị chiếm giữ, hư hỏng, hoặc bị phá hủy. Một số hệ thống đã xuống cấp đến mức gần như không hoạt động được. Nhiều loại vũ khí đắt tiền và phức tạp nhất còn lại trong kho vũ khí của Nga, gồm cả tên lửa siêu thanh và có độ chính xác cao, đang được sử dụng để nhắm mục tiêu vào cơ sở hạ tầng dân sự, theo đó làm cạn kiệt nguồn dự trữ quý giá khó có thể được bổ sung trong bối cảnh bị trừng phạt. Cùng lúc đó, quân đội Nga chỉ được huấn luyện sơ sài, có tinh thần chiến đấu thấp, và đôi khi còn bị ép ra chiến trường. Một số mới ra tù; số khác nghiện ma túy. Và sau cuộc nổi dậy thất bại của tập đoàn lính đánh thuê Wagner của Yevgeny Prigozhin quá cố hồi tháng 7, nhiều nhà phân tích đã suy đoán rằng quân đội Nga sẽ phải đối mặt với tình trạng đào ngũ hàng loạt, nổi loạn, thậm chí là sụp đổ thảm khốc.

Nhưng dù bị tàn phá và hoạt động kém hiệu quả, quân đội Nga vẫn có khả năng học hỏi và thích nghi. Quá trình này tuy chậm chạp, đau đớn, tốn kém, và rườm rà – nhưng nó vẫn đang diễn ra và dần đạt được kết quả. Ví dụ, hãy xem xét việc Nga đã hồi sinh khả năng tác chiến điện tử của mình như thế nào. Suốt thập niên vừa qua, Moscow đã hiện đại hóa các hệ thống này, vốn được sử dụng rất hiệu quả ở Syria và trong cuộc xâm lược đầu tiên vào miền đông Ukraine năm 2014. Tuy nhiên, sau khi Nga triển khai chúng để chống lại các hệ thống phòng không trên mặt đất của Ukraine trong hai ngày đầu tiên của cuộc xâm lược hồi tháng 2/2022, các hệ thống và khả năng này về cơ bản đã biến mất. Không rõ chính xác tại sao Nga không tận dụng được lợi thế này, nhưng các chuyên gia cho rằng nguyên nhân đến từ thất bại lớn hơn của Moscow trong việc lập kế hoạch xâm lược, sự phối hợp kém của các nhánh trong quân đội Nga, và thực tế là họ đã tự làm gián đoạn nghiêm trọng hoạt động liên lạc của chính mình bằng cách sử dụng thiết bị gây nhiễu điện tử.

Nhưng khi chiến tranh chuyển hướng sang Donbas vào cuối mùa xuân năm 2022, Nga bắt đầu tăng cường sử dụng các hệ thống tác chiến điện tử. Cứ mỗi 20 km tiền tuyến lại có khoảng mười tổ hợp tác chiến điện tử – tập hợp các hệ thống được sử dụng để gây nhiễu liên lạc của kẻ thù, làm gián đoạn hệ thống định vị, và vô hiệu hóa radar. Theo thời gian, tỷ lệ đó đã giảm xuống – chỉ còn khoảng một hệ thống cho mỗi 6 km mặt trận, nhưng có thêm các phương tiện tác chiến điện tử bổ sung được triển khai khi cần thiết để tăng cường cho các đơn vị quân đội.

Các hệ thống này vẫn gặp vấn đề, gồm phạm vi phủ sóng tương đối hạn chế và có thể sẽ ảnh hưởng lẫn nhau. Nhưng nhìn chung, chúng đã tỏ ra vô cùng có giá trị, giúp Nga làm suy giảm khả năng liên lạc, điều hướng, và thu thập thông tin tình báo của Ukraine; hạ gục máy bay và máy bay không người lái của Ukraine; và khiến đạn dẫn đường chính xác của Ukraina bắn trượt mục tiêu. Nga cũng đã sử dụng chúng để ngăn máy bay không người lái của Ukraine truyền thông tin về mục tiêu, để tăng cường năng lực và mạng lưới phòng không của Nga, đồng thời đánh chặn và giải mã các liên lạc quân sự của Ukraine. Cho đến nay, Ukraine chỉ đạt thành công hạn chế trong việc chống lại những năng lực được nâng cao này của Nga.

Ngay khi hồi sinh khả năng tác chiến điện tử của mình, quân đội Nga cũng khôi phục lại cơ sở hạ tầng và quy trình chỉ huy và kiểm soát, vốn đã bị hệ thống HIMARS do Mỹ cung cấp và các tên lửa chính xác tầm xa khác của Ukraine phá hủy vào mùa hè năm 2022. Trong quá trình này, Nga đã thực hiện một số thay đổi tổng thể dù tương đối thô sơ nhưng có hiệu quả, gồm việc đưa bộ tổng chỉ huy ra khỏi tầm bắn của tên lửa đất đối không Ukraine, đặt các sở chỉ huy tiền phương sâu dưới mặt đất và phía sau các vị trí được phòng thủ nghiêm ngặt, sau đó củng cố các công sự này bằng bê tông. Người Nga cũng đã tìm ra cách để đảm bảo rằng liên lạc giữa các sở chỉ huy và các đơn vị quân đội hiệu quả và an toàn hơn, thông qua việc lắp đặt các dây cáp đã chiến và sử dụng liên lạc vô tuyến an toàn hơn. Tuy nhiên, thông tin liên lạc cấp tiểu đoàn trở xuống vẫn thường không được mã hóa, và vì chỉ được đào tạo hạn chế, nên binh lính Nga thường xuyên truyền đạt thông tin nhạy cảm qua các kênh không an toàn.

THỬ LỬA

Kể từ khi bắt đầu cuộc chiến cho đến mùa hè năm ngoái, quân đội Nga đã được tổ chức theo các nhóm chiến thuật cấp tiểu đoàn – về cơ bản, đây là các đội hình pháo binh, xe tăng, và bộ binh được tập hợp lại với nhau, để cải thiện khả năng sẵn sàng chiến đấu và tác chiến thống nhất. Ở Ukraine, cơ cấu lực lượng này lại là một tai họa. Hầu hết các nhóm chiến thuật cấp tiểu đoàn đều không có chỉ huy, đặc biệt là các đơn vị bộ binh quan trọng chiến đấu ở địa hình đô thị, nơi diễn ra một số trận đánh quan trọng trong giai đoạn đầu của cuộc chiến. Nhìn chung, họ cũng không được chuẩn bị, thiếu nhân sự và trang bị cho một cuộc tấn công trên bộ kéo dài hoặc để chiếm giữ lãnh thổ.

Nhưng vào nửa cuối năm 2022, khi xung đột chuyển thành chiến tranh tiêu hao, thương vong ngày càng tăng đã buộc các nhà lãnh đạo quân sự Nga phải thay đổi cách tiếp cận. Họ sửa đổi chiến thuật bộ binh và củng cố pháo binh của mình thành các lữ đoàn chuyên dụng, củng cố hỏa lực, và sử dụng máy bay không người lái để phối hợp và nhắm mục tiêu tốt hơn trong các cuộc tấn công pháo binh. Những điều chỉnh này đã giúp quân đội Nga khai thác được hai lợi thế chính của mình so với Ukraine: nhân sự và hỏa lực.

Sự thay đổi trong chiến thuật bộ binh được thực hiện một phần nhờ sự xuất hiện của lính nghĩa vụ từ nước Nga, từ nơi gọi là Cộng hòa Nhân dân Donetsk và Luhansk, và từ các tù nhân của tập đoàn bán quân sự Wagner. Những đội quân này không được huấn luyện và tổ chức tốt; họ chủ yếu cũng chỉ được dùng làm bia đỡ đạn trong các đợt tấn công liên tiếp vào các vị trí của Ukraine. Dù tàn bạo và thiếu tin cậy đến đâu, cách tiếp cận này vẫn giúp Nga bảo vệ các vị trí của mình và chống chọi lại cuộc phản công của Ukraine ngay cả khi họ phải chịu hàng nghìn thương vong. Nó cũng buộc quân phòng thủ Ukraine phải tiết lộ vị trí của mình, đồng thời khiến họ cạn kiệt đạn dược và nhân lực. Và nó cho phép các đơn vị chuyên dụng hơn của Nga, chẳng hạn như lực lượng bộ binh không quân và hải quân, chiến đấu từ các vị trí được phòng thủ tốt, với trang thiết bị và vũ khí được cải tiến. Kết quả là, những đội quân được huấn luyện và trang bị tốt hơn này có thể luân phiên chiến đấu và phục hồi. Họ cũng tránh được những tổn thất lớn trong những tháng gần đây sau khi phải gánh chịu những tổn thất nặng nề trong giai đoạn đầu của cuộc chiến.

Bên cạnh nhân lực, theo truyền thống, khả năng tiêu diệt mục tiêu bằng hỏa lực pháo binh hạng nặng, dù là nhắm vào các vị trí phòng thủ hay cản đường các chiến dịch tấn công, là một trong những lợi thế

lớn nhất của quân đội Nga. Tuy nhiên, lợi thế về hỏa lực đó đã gần như biến mất trong thời kỳ đầu của chiến tranh, khi lính Nga được triển khai theo các nhóm chiến thuật cấp tiểu đoàn. Các cuộc tấn công bằng pháo binh được chỉ đạo kém, các đơn vị phản ứng chậm, và lực lượng quá phân tán và không được chuẩn bị để chống lại đợt tấn công từ nhiều phía. Khi chiến tranh chuyển sang Donbas, tính chất tĩnh của cuộc chiến buộc giới lãnh đạo quân sự Nga phải củng cố pháo binh thành các lũy đoàn. Động thái này giúp cải thiện sự phối hợp và tập trung hỏa lực theo cách phù hợp hơn với học thuyết truyền thống của Nga.

Nhưng quân đội Nga vẫn đột đạn nhanh hơn khả năng sản xuất của các nhà máy Nga. Sự thiếu hụt này càng trở nên trầm trọng do các cuộc tấn công thành công của Ukraine vào các kho đạn dược của Nga trên khắp Donbas vào nửa cuối năm 2022. Đối mặt với những hạn chế về đạn dược, đồng thời vẫn quay cuồng do mất đi nhiều khẩu pháo và các đơn vị giàu kinh nghiệm, người Nga buộc phải sử dụng đạn dược hiệu quả hơn, cải thiện khả năng cơ động của vũ khí nhằm tránh bị phá hủy, và tìm cách nhắm mục tiêu vào quân đội Ukraine chính xác hơn.

Một điều chỉnh khác là việc thắt chặt liên hệ giữa các hệ thống trinh sát và các đơn vị lính thực hiện các cuộc tấn công, cho phép Nga tấn công các lực lượng, các trung tâm chỉ huy, cũng như các trung tâm thiết bị và đạn dược của Ukraine nhanh hơn và chính xác hơn. Nga cũng đang ngày càng sử dụng nhiều đạn tuần kích Lancet hoặc máy bay không người lái mang theo chất nổ tương đối rẻ tiền để ngăn cản bước tiến của Ukraine, bằng cách phá hủy các thiết bị quân sự đất liền, chẳng hạn như hệ thống phòng không. Những cuộc tấn công này đôi khi còn mang lại giá trị tuyên truyền cho Nga; hình ảnh họ phá hủy tài sản có giá trị của Ukraine được ghi lại sẽ có thể được phát trên truyền hình hoặc trên mạng xã hội.

ĐÔI MỚI?

Bất chấp những thay đổi và cải tiến đáng chú ý trong năm qua, vẫn còn nhiều lĩnh vực mà quân đội Nga thể hiện kém cỏi hoặc hoàn toàn thất bại. Lực lượng vũ trang Nga vẫn không thể tích hợp chức năng chỉ huy và kiểm soát theo chiều ngang, cũng như không thể truyền đạt các quyết định của chỉ huy và chia sẻ thông tin giữa các đơn vị khác nhau theo thời gian thực. Kết quả là, các đơn vị Nga được triển khai ở

gần nhau không thể liên lạc hiệu quả với nhau nếu họ thuộc các đội hình khác nhau. Thông thường, họ không thể hỗ trợ lẫn nhau vì họ có chuỗi mệnh lệnh riêng biệt.

Đây không phải là trục trặc kỹ thuật hay rào cản hành chính. Đúng hơn, đây là một vấn đề cơ cấu sâu sắc khó có thể được giải quyết nếu không có một cuộc cải tổ mang tính hệ thống trong quân đội Nga, thậm chí trong hệ thống chính trị của nước này. Văn hóa chỉ huy và kiểm soát của quân đội xoay quanh sự tin tưởng, và quân đội của các chế độ độc tài như của Nga thường có các cơ cấu chỉ huy và kiểm soát cứng nhắc và rời rạc, vì giới lãnh đạo chính trị không tin tưởng giới lãnh đạo quân sự, còn giới lãnh đạo quân sự không tin tưởng các cấp dưới của mình. Những hệ thống như vậy không thể chia sẻ thông tin một cách thành công, ngăn cản các sáng kiến, và cản trở việc đưa các bài học ở chiến trường vào chiến lược chiến đấu hoặc vào học thuyết quân sự trong tương lai.

Những thiếu sót về cấu trúc này là một phần trong DNA của quân đội Nga. Chúng giúp giải thích tại sao một vài bài học xương máu mà người Nga từng học được trong các cuộc xung đột khác – ví dụ như ở Chechnya, về những khó khăn của chiến tranh đô thị, và ở Syria, về lợi ích của một ban chỉ huy và kiểm soát linh hoạt và nhạy bén – lại tiếp tục được học lại ở Ukraine, sau khi Nga phải trải qua tổn thất khổng lồ về nhân sự và thiết bị. Quân đội Nga đang học hỏi và thích nghi theo cách riêng của mình, nhưng vẫn còn phải xem liệu họ có khả năng tạo ra những thay đổi thực sự hay không.

Khả năng học hỏi của Nga không phải là trở ngại duy nhất của Kyiv. Tốc độ phản công chậm chạp của Ukraine cũng phần nào phản ánh những khó khăn cố hữu khi tiến hành các chiến dịch tác chiến quy mô lớn chống lại một kẻ thù cố thủ, cũng như sự chậm trễ trong việc cung cấp vũ khí và trang thiết bị phù hợp cho lực lượng trên bộ. Tuy nhiên, những điều chỉnh mà quân đội Nga thực hiện rõ ràng cũng đang cản trở bước tiến của Ukraine.

Những thách thức và điều chỉnh này không có nghĩa là cuộc phản công của Ukraine đang thất bại, và chắc chắn không có nghĩa là Nga đã sẵn sàng giành chiến thắng. Thay vào đó, nó có nghĩa là các đối tác sẽ cần kiên nhẫn trong lúc Ukraine cố gắng hạ gục kẻ thù. Phương Tây sẽ cần điều chỉnh lại những kỳ vọng của mình để phù hợp với thực tế, rằng đây là một cuộc chiến tiêu hao. Trong thời gian tới, các

nước NATO phải tiếp tục chuyển giao vũ khí và các năng lực khác cho Ukraine. Họ cũng cần phải hỗ trợ chính trị và quân sự cho Kyiv về lâu dài. Điều Ukraine cần nhất lúc này là thời gian.

Margarita Konaev là Phó Giám đốc Phân tích tại Trung tâm An ninh và Công nghệ Mới nổi.

Owen J. Daniels là nghiên cứu viên tại Trung tâm An ninh và Công nghệ Mới nổi.



[Nga: Xưởng đóng tàu ở Crimea bốc cháy, hai tàu bị hư hại trong vụ tấn công tên lửa của Ukraine](#)

13/09/2023

Reuters

Capture à partir de :[voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Nhà máy đóng tàu Sevastopol trên Bán đảo Crimea đã bốc cháy vào sáng sớm ngày 13/9/2023.

Bộ Quốc phòng Nga cho biết Nhà máy đóng tàu Sevastopol trên Bán đảo Crimea đã bốc cháy vào sáng sớm thứ Tư (13/9) và hai tàu bị hư hại sau khi Ukraine phóng 10 tên lửa và tấn công bằng tàu cao tốc vào cảng, theo Reuters.

Trong một tuyên bố trên ứng dụng Telegram, Bộ Quốc phòng Nga cho biết 7 tên lửa đã bị phòng không của Nga bắn hạ và cả 3 chiếc thuyền đều bị tàu tuần tra phá hủy.

Bộ này cho biết: “Do bị tên lửa hành trình của đối phương bắn trúng, hai tàu đang được sửa chữa đã bị hư hỏng”.

Ông Mikhail Razvozhayev, Thống đốc thành phố Sevastopol, thành phố lớn nhất ở Crimea và là cảng lớn ở Biển Đen, cho biết trên Telegram rằng ít nhất 24 người bị thương.

Ông Razvozhayev nói: “Tất cả các dịch vụ khẩn cấp đang làm việc tại hiện trường, không có mối nguy hiểm nào đối với các cơ sở dân sự trong thành phố”.

Nhà máy đóng tàu chiến lược này, nằm trên bán đảo mà Nga sáp nhập từ Ukraine vào năm 2014, đóng và sửa chữa các tàu và tàu ngầm của Hạm đội Biển Đen của Nga. Hạm đội này đã tiến hành nhiều cuộc tấn công bằng máy bay không người lái và tên lửa vào Ukraine.

Ukraine gần như chưa bao giờ công khai tuyên bố chịu trách nhiệm về các cuộc tấn công bên trong lãnh thổ Nga hoặc trên lãnh thổ do Nga kiểm soát ở Ukraine, nhưng trong những tháng gần đây nói rằng việc phá hủy cơ sở hạ tầng quân sự của Nga sẽ giúp ích cho cuộc phản công của Kiev.



[Tổng thống Putin báo hiệu cuộc chiến ở Ukraine sẽ kéo dài](#)

12/09/2023

Reuters

Capture à partir de :[voatiengviet](#)



Tổng thống Nga Vladimir Putin.

Tổng thống Nga Vladimir Putin hôm 12/9 cho biết ông đang chuẩn bị cho một cuộc chiến lâu dài ở Ukraine, nói rằng Kiev có thể sử dụng bất kỳ lệnh ngừng bắn nào để tái vũ trang và rằng Washington có thể sẽ tiếp tục coi Nga là kẻ thù bất kể ai giành chiến thắng trong cuộc bầu cử Mỹ năm 2024, theo Reuters.

Phát biểu vài giờ tại một diễn đàn kinh tế ở thành phố cảng Vladivostok của Nga ở Thái Bình Dương, ông Putin cho biết cuộc phản công của Ukraine chống lại lực lượng Nga cho đến nay đã thất

bại và quân đội Ukraine đã chịu tổn thất nặng nề với 71.000 người chết trong các cuộc tấn công.

Ông trả lời câu hỏi của một người dẫn chương trình rằng chỉ khi Ukraine cạn kiệt về nhân lực, thiết bị và đạn dược thì mới bàn đến chuyện về hòa bình.

Tuy nhiên, ông cho biết Kiev sẽ có thể sử dụng bất kỳ biện pháp ngừng bắn nào “để bổ sung nguồn lực và khôi phục khả năng chiến đấu cho lực lượng vũ trang của họ”.

Ông Putin cho biết nhiều nhà hòa giải tiềm năng đã hỏi ông liệu Nga có sẵn sàng ngừng chiến hay không, và nói rằng Nga khó có thể làm như vậy khi Ukraine tiếp tục cuộc phản công.

Ông Putin cho biết, để có bất kỳ cơ hội đàm phán nào, Ukraine trước tiên phải hủy bỏ luật cấm đàm phán hòa bình và nói rõ họ muốn gì.

“Rồi chúng tôi sẽ xem xét,” ông Putin nói.

Nga chiếm khoảng 18% lãnh thổ Ukraine, bao gồm Crimea bị sáp nhập vào năm 2014, một vùng phía đông và nam Ukraine mà Nga đã chiếm giữ sau khi xua quân vào xâm chiếm Ukraine ngày 24/2 năm ngoái trong cái mà họ gọi là “một chiến dịch quân sự đặc biệt”.

Bầu cử Mỹ

Ông Putin cho rằng việc truy tố cựu Tổng thống Donald Trump ở Mỹ có động cơ chính trị và phản ánh sự “thối nát” của hệ thống chính trị Mỹ.

Tuy nhiên, người đứng đầu Điện Kremlin nói rằng bất kể ai giành chiến thắng trong cuộc bầu cử Mỹ vào năm tới cũng sẽ không có gì thay đổi trong chính sách của Washington đối với Nga.

Ông Putin nói: “Sẽ không có những thay đổi cơ bản nào đối với Nga trong chính sách đối ngoại của Mỹ, bất kể ai được bầu làm tổng thống”. Ông nói thêm: “Chính quyền Mỹ coi Nga là kẻ thù hiện hữu”.

Ông Putin cũng bảo vệ việc xoay trục sang châu Á, điều mà ông cho rằng đã được đẩy nhanh bởi chiến tranh và nỗ lực của phương Tây nhằm hạn chế nền kinh tế trị giá 2,1 nghìn tỷ đôla của Nga.

Phát biểu trước cuộc gặp với nhà lãnh đạo Triều Tiên Kim Jong Un, ông Putin cho biết phương Tây đang cố gắng ngăn cản Trung Quốc có

quan hệ chặt chẽ với Nga, nhưng những nỗ lực đó đã thất bại vì mối quan hệ với Bắc Kinh đang ở mức “chưa từng có”.

Ông nói, quyết định của phương Tây cung cấp cho Ukraine bom chùm và đạn uranium nghèo là một tội ác. Ông nói thêm, những nguồn cung cấp như vậy có thể kéo dài cuộc chiến, nhưng chúng sẽ không thay đổi kết quả cuối cùng của nó.

Ông cũng chỉ trích quyết định của phương Tây cung cấp cho Ukraine máy bay phản lực F-16 và bất kỳ nguồn cung cấp Hệ thống tên lửa chiến thuật (ATACMS) nào của Mỹ.



[Elon Musk nói ngắt kết nối Starlink ở Crimea để tránh leo thang chiến sự](#)

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Getty Images

- Tác giả, Dearbail Jordan
- BBC News
- 9 tháng 9 2023

Tỷ phú công nghệ Elon Musk cho biết ông từ chối cấp cho Kyiv quyền truy cập vào vệ tinh Starlink của mình trên bán đảo Crimea để tránh đồng lõa với một "hành động chiến tranh lớn".

Ông Musk cho biết Kyiv đã gửi yêu cầu khẩn cấp kích hoạt kết nối internet qua Starlink tới Sevastopol, nơi có cảng hải quân lớn của Nga.

Bình luận này được đưa ra sau khi một cuốn sách cáo buộc ông đã ngắt kết nối Starlink để ngăn chặn một cuộc tấn công bằng drone của Ukraine vào các tàu Nga.

Một quan chức cấp cao của Ukraine nói rằng hành động này đã tạo điều kiện cho các cuộc tấn công của Nga và cáo buộc ông Musk "phạm vào tội ác".

Quan chức này cho biết các tàu hải quân Nga đã thực hiện những cuộc tấn công chết chóc nhằm vào dân thường.

[Zelensky chỉ trích 'gợi ý hòa bình' của Elon Musk](#)

[Elon Musk phủ nhận nói chuyện với Putin về chiến tranh Ukraine](#)

[Elon Musk: Sở hữu Twitter tới giờ là 'khá đau đớn'](#)

"Việc ngăn drone của Ukraine tiêu diệt một phần hạm đội quân sự của Nga thông qua sự hỗ trợ của Starlink, Elon Musk đã cho phép hạm đội này bắn tên lửa Kalibr vào các thành phố của Ukraine", Cố vấn Tổng thống Ukraine Mikhail Podoliak bình luận trên Twitter.

"Tại sao một số người lại hết sức muốn bảo vệ tội phạm chiến tranh và mong muốn giết người của chúng? Và bây giờ họ có nhận ra rằng họ đang phạm tội và tiếp tay tội ác không?" ông nói thêm.

Tranh cãi nổ ra sau khi tác giả Walter Isaacson công bố cuốn tiểu sử về tỷ phú người Mỹ, trong đó cáo buộc rằng ông Musk đã ngắt quyền truy cập của Ukraine với Starlink vì ông sợ rằng một cuộc tập kích của Ukraine vào hạm đội hải quân Nga ở Crimea có thể gây ra phản ứng hạt nhân từ Điện Kremlin.

Ông Isaacson viết trong cuốn sách: Ukraine nhắm mục tiêu vào các tàu Nga ở Sevastopol bằng các tàu ngầm tự hành mang theo chất nổ nhưng chúng mất kết nối với Starlink và "dạt vào bờ một cách vô hại".

Thiết bị đầu cuối cung cấp internet từ Starlink kết nối với các vệ tinh SpaceX trên quỹ đạo và đóng vai trò quan trọng trong việc duy trì kết nối Internet và liên lạc ở Ukraine vì xung đột đã làm gián đoạn cơ sở hạ tầng của đất nước này.

SpaceX, công ty mà ông Musk là cổ đông lớn nhất, đã bắt đầu cung cấp hàng ngàn đĩa vệ tinh Starlink cho Ukraine ngay sau khi Nga tiến hành cuộc tấn công toàn diện vào nước láng giềng vào tháng 2/2022.

Đáp lại thông tin từ cuốn sách, ông Musk nói trên X (trước đây là Twitter) rằng SpaceX "không hủy kích hoạt bất cứ thứ gì" vì ngay từ

đầu vùng phủ sóng của dịch vụ Starlink đã không được kích hoạt ở những khu vực đó.

Ông nói: “Có yêu cầu khẩn cấp từ các cơ quan chính phủ về việc kích hoạt Starlink ở khu vực đến Sevastopol. Mục đích rõ ràng là đánh chìm phần lớn hạm đội Nga đang neo đậu”.

"Nếu tôi đồng ý với yêu cầu của họ, thì SpaceX rõ ràng sẽ đồng lõa với một hành động leo thang chiến tranh và xung đột nghiêm trọng."

Cựu thủ tướng Nga Dmitry Medvedev viết trên Twitter: “Nếu những gì Isaacson viết trong cuốn sách là sự thật thì có vẻ như Musk là bộ óc tinh táo cuối cùng ở Bắc Mỹ”.

Nga sáp nhập Crimea không hợp pháp vào năm 2014, 8 năm trước khi Moscow tiến hành cuộc xâm lược toàn diện vào Ukraine.



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Một người lính Ukraine thiết lập lớp nguy trang cho thiết bị đầu cuối cung cấp internet từ vệ tinh Starlink

Trước đây, ông Musk từng nói rằng mặc dù hệ thống này đã "trở thành xương sống kết nối của Ukraine cho đến tận tiền tuyến", nhưng "chúng tôi không cho phép sử dụng Starlink cho các cuộc tấn công tầm xa bằng drone".

Nhắc lại quan điểm với ông Isaacson, ông Musk hỏi: "Tôi là thế nào trong cuộc chiến này? Starlink không có ý định tham gia vào các cuộc

chiến tranh. Nó là để mọi người có thể xem Netflix, thư giãn, học online và làm những điều tốt đẹp trong hòa bình, chứ không phải các cuộc tấn công bằng drone."

Ông Musk cũng đưa ra quan điểm cá nhân, kêu gọi đình chiến và nói rằng những người Ukraine và Nga đang ngã xuống "để được và mất những mảnh đất nhỏ" và điều này không đáng giá bằng mạng sống của họ.

Tỉ phú công nghệ đã gây phẫn nộ vào năm ngoái khi đề xuất kế hoạch chấm dứt chiến tranh, trong đó đề nghị thế giới chính thức công nhận Crimea là một phần của Nga và yêu cầu người dân ở các khu vực bị Nga chiếm đóng vào năm ngoái bỏ phiếu xem họ muốn trở thành một phần của quốc gia nào.

Đại kiện tướng cờ vua người Nga Garry Kasparov cho rằng kế hoạch đó thể hiện "sự ngu ngốc về mặt đạo đức".



[Cuộc chiến kéo dài và các dấu hiệu khan hiếm nhân lực của cả hai bên](#)

Capture à partir de :[baotienqdan](#)

[Kim Văn Chính](#)

5-9-2023

1. Khi cuộc chiến tranh toàn diện Nga – Ukraina (2022) bước sang năm thứ hai gần hết mùa hè mà thế trận vẫn giằng co, có xu hướng dai dẳng, tôi có phát biểu, cuộc chiến có thể kéo dài. Nhiều bạn giãy nảy lên: Thế nào là dài? Tại sao gọi là dài? Việt Nam chiến tranh với Mỹ cả gần 20 năm?

2. Hồi tôi ở bộ đội (phía Bắc Việt vào bổ sung quân cho quân đội Chính phủ Cách mạng Lâm thời miền Nam Việt Nam (CPCMLT MNVN – quân giải phóng), tôi vào đến chiến trường năm 1971, chả còn anh lính nào chiến đấu đủ 5 năm (từ 1966). Lác đác cả trăm người thì có một vài anh lính từ 1967-1968, và họ đều được bổ nhiệm cấp chỉ huy, bét ra là đại đội phó. Tôi mới nghiệm ra là lính bên tôi chết và bị thương loại vòng chiến rất nhiều. Nhiều đơn vị gần như 100% lính mới (chỉ có chỉ huy cấp trung đội trở lên là lính cũ thôi).

Rồi một hồi, qua vài trận, tôi thấy đám lính cũ còn sống, dù đã được bổ nhiệm làm chỉ huy, nhiều người khá khôn khéo để ít phải đi giáp trận (gọi là bề chiến đấu cũng được). Họ sẵn sàng chịu phê bình, kỷ

luật giáng chức, nhưng họ ít phải tham gia trên tiền duyên hòn tên mũi đạn.

Do vậy, nhiều anh lính 67 sống sót đến tận 1975. Năm 1974, rồi 1975, nhìn những lớp lính tân binh mới đưa vào từ miền Bắc, thấy vết lính đến trẻ con như vậy là bế tắc lắm rồi. Hiệu suất chiến đấu của đám lính trẻ con rất kém do huấn luyện ít, ít kinh nghiệm, sức khỏe cũng kém nữa. Rất may là khí thế tấn công năm 1975 sau Tây Nguyên và Đà Nẵng, như nước vỡ bờ. Cứ thế mà tiến quân, địch quân cứ thế mà tan rã.

Hóa ra phía VNCH tình hình nhân lực còn tồi tệ hơn. Không hẳn là bắt đến lính trẻ con mà tinh thần binh lính rất thấp, hầu hết đi lính do bị cưỡng bức, sợ đánh nhau, có cơ hội là bỏ súng đầu hàng. Đánh nhau lâu quá nó vậy. Con người cuối cùng vẫn là quyết định.

3. Do vậy, tôi không muốn tranh luận về những lập luận cảm tính và thiếu phương pháp nêu trên về Chiến tranh Nga – Ukraina. Các bạn đó hoặc là quá trẻ, chưa trải nghiệm chiến tranh thực, toàn đánh nhau bằng mồm hoặc bàn phím đếm xác và đếm năm cho tận đầu tận đuôi, hoặc là các bạn đó luôn lấy Việt Nam làm chuẩn của chiến tranh và cả đi lên CNXH nữa. Tôi chỉ biết rằng, đối với Nga và Ukraina, chiến tranh không được để quá dài. Càng dài càng gây nên những hệ lụy khôn lường cho đất nước họ.

4. Tin mới về tuyển quân – phía Nga: Sau khi Nga bắt lính rất rất trong đội ngũ người nhập cư Á Châu (chủ yếu Trung Á), Nga bắt đầu chú ý tuyển mộ người Cuba cho cuộc chiến chống Ukraine. Nhiều báo Nga đăng tin này: Nga tuyển mộ người Cuba tham chiến chống Ukraine – chính quyền Cuba phải lên tiếng.

Cụ thể: Ngoại trưởng Cuba Bruno Eduardo Rodriguez Parilla (ảnh dưới) đã phải lên tiếng rằng, chính quyền Cuba đã xác định được một mạng lưới cung cấp lính đánh thuê bất hợp pháp cho Nga để tham gia cuộc chiến chống Ukraine. Bộ Ngoại giao Cuba đã ra tuyên bố về việc này. Người Cuba sống bất hợp pháp ở Nga khá nhiều và rất nhiều người muốn được nhập quốc tịch Nga.

Tuyên bố cho biết, Bộ Nội vụ Cuba “đang nỗ lực vô hiệu hóa và loại bỏ mạng lưới tuyển dụng lính Cuba hoạt động từ Nga, mục đích là thu hút công dân Cuba sống ở Nga, và thậm chí một số người sống ở Cuba

vào Nga để đi lính và nhập tịch. Họ gia nhập lực lượng vũ trang tham gia các hoạt động quân sự ở Ukraina”.

Россия вербовала кубинцев для войны против Украины – власти Кубы

[Цей матеріал також доступний українською](#)

05.09.2023, 07:49

 0  0  0  В закладки



Министр иностранных дел Кубы Бруно Эдуардо Родригес Парилья
(Фото - ЕРА)

Ảnh chụp màn hình

Bộ Nội vụ Cu Ba tuyên bố rằng, các nỗ lực tuyển dụng đã bị dừng lại và các thủ tục tố tụng hình sự đã được bắt đầu, chống lại những người liên quan.

Tuyên bố nhấn mạnh rằng, Cuba “không tham gia vào cuộc chiến chống lại Ukraine” và cũng “có lập trường lịch sử vững chắc và rõ ràng” phản đối chủ nghĩa đế quốc và đang đấu tranh với nó cả ở cấp quốc gia và cấp Liên Hợp quốc.

Bộ Ngoại giao nước này cho biết: *“Những kẻ thù của Cuba đang phổ biến những thông tin xuyên tạc nhằm làm hoen ố hình ảnh của đất nước và miêu tả nước này là đồng lõa trong những hành động mà chúng tôi cực lực phản đối”*.

Như Reuters lưu ý, vào mùa xuân năm 2023, các nguồn tuyên truyền của Nga đã viết rằng, một số công dân Cuba đã ký hợp đồng quân sự ở Nga để đổi lấy quyền công dân Nga và được cử đi chiến đấu chống lại Ukraine.

Cuba nghèo khổ đến mức rất nhiều thanh niên muốn giải thoát khỏi quê hương, dù phải đi cầm súng “đánh thuê” càng tốt vì lương cao. Hồi Liên Xô, lính Cuba đã được Liên Xô sử dụng quá nhiều ở Châu Phi, và gần đây ở Venezuela rồi...

5. Còn Ukraina?

Phía Ukraina cũng rất thiếu quân. Dù đã có lệnh tổng động viên, nhưng ngoại lệ quá nhiều, hệ thống kiểm soát chưa chặt, bộ máy tuyển quân còn tham nhũng, chắc chắn việc tuyển quân gặp khó khăn về số lượng. Lính tự nguyện thực sự hoặc sẵn sàng nhập lính theo luật trong độ tuổi tôi dám chắc là đến nay đã cạn kiệt. Giờ chỉ còn bổ sung bởi nhóm mới đến tuổi tuyển quân, nhóm trốn lính hoặc giãn tuyển quân bằng các mẹo thuật ngoại lệ này nọ.

Các số liệu gần đây đều nói lên thực trạng trốn lính ở Ukraina là khá lớn. Riêng Ba Lan, các số liệu của nhà chức trách mới đưa ra đã cho thấy có đến 80.000 người nam Ukraina trong độ tuổi tuyển quân không có lý do sức khỏe, xã hội như bệnh tật, nuôi con nhỏ, đang học đại học thật... đang cư trú ở Ba Lan. Và Chính quyền Ba Lan sẽ có lộ trình bàn giao số nhân lực này cho Ukraina tiếp nhận. Nếu cộng toàn thế giới ta sẽ thấy con số là rất lớn.

Các bạn người Việt, gốc Việt cứ thử tính trong cộng đồng người gốc Việt có quốc tịch Ukraina xem: Tổng số bao nhiêu gia đình? Tổng số bao nhiêu đàn ông tuổi nhập ngũ? Và tổng số bao nhiêu người đã nhập ngũ? Và hiện các “đàn ông” này (nhóm chưa nhập ngũ) đang ở đâu? Ngoài Ba Lan, các nước khác họ không cứng rắn và hết mình với Ukraina như Ba Lan về vấn đề nhân lực. Do vậy, sẽ có một cuộc “chạy loạn” – di tản tiếp của nhóm trốn lính từ Ba Lan sang các nước dễ chịu hơn về kiểm soát nhân lực.

KẾT: Chiến tranh cần nhân lực. Nó không thể kéo dài quá sức chịu đựng của các thể hệ cầm súng chủ lực.



[Nga - Ukraine: Vì sao chiến đấu cơ F-16 có thể thay đổi cục diện cuộc chiến?](#)

Capture à partir de :[BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Máy bay chiến đấu F-16 là loại vũ khí chiến lược do Mỹ chế tạo

- Tác giả, Katya Khinkulova
- Vai trò, BBC News
- 24 tháng 8 2023

Ukraine đã yêu cầu Phương Tây cung cấp máy bay chiến đấu kể từ những ngày đầu Nga xâm lược. Việc Mỹ cuối cùng chấp thuận cho Đan Mạch và Hà Lan bàn giao một số chiến đấu cơ F-16 của họ có khả năng mang lại một sự thay đổi quan trọng trong cách cuộc chiến này đang diễn ra.

Chuyến đi của Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelensky tới hai quốc gia châu Âu vào tuần trước đã dẫn đến một thỏa thuận để Ukraine nhận được tổng cộng 61 chiến đấu cơ - 42 chiếc từ Hà Lan và 19 chiếc từ Đan Mạch, ông cho biết.

Viết trên Twitter rằng đó là một "ngày mạnh mẽ và hiệu quả", tổng thống Ukraine gửi lời cảm ơn sâu sắc tới cả hai nước này và Mỹ vì đã tiếp tục hỗ trợ Ukraine.

Volodymyr Zelenskyy / Володимир Зеленський

@ZelenskyyUa

· Theo dõi

A powerful and very fruitful day. I thank @MinPres Mark Rutte, his entire team, and the Dutch people for the decision on F-16s for Ukraine. Our warriors will receive 42 great combat aircraft. I thank @Statsmin Mette Frederiksen and the entire country of Denmark, as well as each... [Hiển thị thêm](#)

8:50 CH · 20 thg 8, 2023

Cũng giống như xe tăng Leopard và tên lửa phòng không Patriot trước đó, việc chuyển giao chiến đấu cơ F-16 do Mỹ sản xuất là kết quả của các cuộc đàm phán kéo dài.

[Sau xe tăng, Ukraine nay muốn nhận phi cơ hiện đại từ Phương Tây](#)
[Mỹ ủng hộ đồng minh cung cấp chiến đấu cơ F-16 cho Ukraine](#)
[Câu hỏi quan trọng về chuyển giao chiến đấu cơ F-16 cho Ukraine](#)

Phản ứng của Nga

Các cường quốc Phương Tây, đặc biệt là Mỹ, đã miễn cưỡng chấp thuận việc chuyển giao này, e ngại có thể dẫn đến một cuộc đối đầu trực tiếp hơn với Nga.

Trước đó, Thứ trưởng Ngoại giao Nga Alexander Grushko cảnh báo rằng các nước Phương Tây sẽ phải đối mặt với "rủi ro lớn" nếu họ cung cấp chiến đấu cơ cho Ukraine.

Đại sứ Nga tại Đan Mạch, Vladimir Barbin, đã lặp lại quan điểm này hôm 21/8 với một hãng thông tấn Đan Mạch rằng "việc Đan Mạch hiện quyết định tặng 19 máy bay F-16 cho Ukraine dẫn đến xung đột leo thang".

Lịch trình chuyển giao F-16

Ukraine và những người ủng hộ họ đã vận động hàng tháng trời để chuyển giao các máy bay chiến đấu này, với lập luận rằng ưu thế trên không so với Nga là cách duy nhất để đẩy nhanh nỗ lực chiếm lại lãnh thổ Ukraine.

Người phát ngôn Lực lượng Không quân Ukraine Yury Ihnat cho biết hồi tháng Năm: "Khi chúng tôi có F-16, chúng tôi sẽ giành chiến thắng trong cuộc chiến này".

Điều này đã được nhiều người ở Phương Tây lặp lại, với việc các chuyên gia quân sự chỉ ra rằng tiến hành một cuộc chiến mà không có

sự hỗ trợ đáng kể từ trên không đồng nghĩa với tổn thất nhân sự lớn hơn mà lẽ ra có thể tránh được.



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelensky và Thủ tướng Đan Mạch Mette Frederiksen bên máy bay chiến đấu F-16 tại Căn cứ không quân Skrydstrup ở Đan Mạch, vào ngày 20/8/2023

Thủ tướng Đan Mạch Mette Frederiksen chia sẻ về động cơ và kế hoạch bàn giao: "Mục đích của việc bàn giao này là để bảo vệ Ukraine. Chúng tôi dự định cung cấp các chiến đấu cơ vào cuối năm nay, khoảng 6 chiếc, sau đó là 8 chiếc vào năm sau và sau đó là năm chiếc nữa."

Việc chuyển giao sẽ mất khoảng vài tháng, có nghĩa là Ukraine sẽ chưa thể bắt đầu sử dụng chúng trong thời gian tới.

Kế hoạch gửi những chiếc máy bay cuối cùng của Đan Mạch vào năm 2025 cho thấy ý định chiến lược dài hạn từ phía các đồng minh Châu Âu của Ukraine.

Cam kết này rất quan trọng vì khó có thể dự đoán được kết quả của cuộc bầu cử tổng thống Mỹ năm 2024.

F-16 là loại máy bay gì?

F-16 được coi là một trong những loại máy bay chiến đấu đáng tin cậy nhất thế giới.

Được mô tả là đa năng, một chiếc F-16 có thể được trang bị tên lửa dẫn đường chính xác và bom, đồng thời có thể bay với tốc độ 2.400 km/giờ, theo Không quân Mỹ.

Khả năng nhắm mục tiêu của F-16 sẽ cho phép Ukraine tấn công lực lượng Nga trong mọi điều kiện thời tiết và vào ban đêm với độ chính xác cao hơn.

Ukraine được cho là có hàng chục máy bay chiến đấu - chủ yếu là MiG - tất cả đều có niên đại từ thời Liên Xô.

Mặt khác, Nga sử dụng các máy bay hiện đại hơn, có thể bay ở độ cao cao hơn và phát hiện các máy bay khác ở xa hơn.

Yurii Inhat, phát ngôn viên của Bộ Tư lệnh Lực lượng Không quân Ukraine nói với Wall Street Journal: "Một máy bay chiến đấu trang bị radar của Nga có thể nhìn xa gấp hai đến ba lần so với máy bay chiến đấu của chúng tôi. Chiến đấu cơ của chúng tôi đơn giản là bị mù, không thể nhìn thấy."

Kyiv cần các máy bay chiến đấu hiện đại để giúp bảo vệ không phận khỏi các cuộc tấn công thường xuyên bằng tên lửa và drone của Nga, đồng thời hỗ trợ cho cuộc phản công ở miền nam và miền đông Ukraine cho đến nay vẫn mang lại kết quả hạn chế.

Theo Lockheed Martin, nhà sản xuất máy bay quân sự Mỹ, hiện có 3.000 chiếc F-16 đang được sử dụng trên 25 quốc gia.



Nguồn hình ảnh, Getty Images
Một chiếc chiến đấu cơ F-16

Vì sao Washington chấp thuận?

Việc xuất khẩu và chuyển giao máy bay chiến đấu F-16 cần phải được chính quyền Mỹ chấp thuận vì chúng được sản xuất ở đó.

Ngoài ra còn có yếu tố chính trị vì Mỹ là thành viên Nato hùng mạnh nhất. Một sự thay đổi chính sách quan trọng đối với Ukraine như vậy sẽ không xảy ra nếu không có sự chấp thuận của nước này.

Ngoại trưởng Mỹ Antony Blinken đã gửi thư tới những người đồng cấp Đan Mạch và Hà Lan để ủng hộ việc chuyển giao. “Điều quan trọng là Ukraine có thể tự vệ trước sự xâm lược và vi phạm chủ quyền đang diễn ra của Nga”, ông viết.

Quan trọng hơn đối với Ukraine, sự chấp thuận này có khả năng mở ra cơ hội chuyển giao các máy bay chiến đấu khác, không phải do Mỹ sản xuất, cũng được tặng cho Kyiv.

Trước khi ký thỏa thuận F-16 với Đan Mạch và Hà Lan, ông Volodymyr Zelensky đã đến thăm Thụy Điển, nơi ông tuyên bố rằng việc đào tạo phi công Ukraine lái máy bay phản lực Jas 39 Gripen của Thụy Điển

đã bắt đầu, điều này cho thấy rằng có thể sẽ có thêm nhiều chiến đấu cơ đang được triển khai.

Đào tạo là tiên quyết

Việc huấn luyện bay, vận hành và bảo trì máy bay chiến đấu F-16 sẽ rất quan trọng. Một chương trình đào tạo mở rộng do liên minh các nước Phương Tây tổ chức cho một nhóm phi công quân sự Ukraine được chọn đã bắt đầu ở Đan Mạch.

Quyền Bộ trưởng Quốc phòng Đan Mạch Troels Poulsen hy vọng rằng họ sẽ thấy kết quả của khóa huấn luyện này vào đầu năm 2024.

Nhân viên hỗ trợ cũng cần được đào tạo, trong khi các hệ thống bảo trì mở rộng hơn cho các máy bay chiến đấu cần được thiết kế và đưa vào sử dụng.

[Cuộc chiến Ukraine: Những thách thức trong việc đào tạo phi công F-16](#)



Tư lệnh Không quân Ukraine, Tướng Mykola O Meatchuk, nói với đài truyền hình quốc gia Ukraine rằng các máy bay chiến đấu F-16 sẽ được bảo vệ tốt

Tư lệnh Lực lượng Không quân Ukraine, Trung tướng Mykola O Meatchuk, đã đưa ra lời đảm bảo trên truyền hình quốc gia rằng Ukraine có đủ khả năng để bảo vệ các máy bay, khiến chúng "gây khó khăn cho Nga trong việc săn lùng".

Một phi công chiến đấu người Ukraine có biệt danh Moonfish, người đang trải qua khóa huấn luyện lái máy bay F-16, nói trên truyền hình

rằng kinh nghiệm chiến đấu và trình độ tiếng Anh cao là những yếu tố then chốt trong quá trình tuyển chọn.

Ông cho biết các phi công và nhân viên kỹ thuật trong nhóm được huấn luyện hiện tại đều thông thạo tiếng Anh.

Phi công này cũng chia sẻ sự ngưỡng mộ của mình về mức độ tiên tiến của những chiếc máy bay mới. "F-16, so với những chiếc máy bay chúng ta đang sử dụng hiện nay, giống như một chiếc điện thoại thông minh đặt cạnh một chiếc điện thoại di động nút bấm kiểu cũ."

Hiện đại hoá

Một chương trình đào tạo dài hạn dành cho các phi công Ukraine dự kiến sẽ chuyển từ Đan Mạch sang Romania, quốc gia gần đây đã mua 32 chiếc F-16 đã qua sử dụng từ Na Uy, trong một hợp đồng trị giá 418 triệu USD. Romania cũng mua thêm 17 chiếc khác từ Bồ Đào Nha.

Bucharest đang trong quá trình hiện đại hóa lực lượng không quân, thay thế các máy bay chiến đấu MiG-21 lỗi thời của Liên Xô.

Một đợt nâng cấp cũng đang được tiến hành cho lực lượng không quân Hà Lan và Đan Mạch. Khi tặng những chiếc máy bay 'cũ' của mình cho Ukraine, họ cũng đang tìm mua những chiếc máy bay hiện đại hơn.



[Nga đạt nhiều tiến bộ trong nỗ lực chế tạo máy bay không người lái](#)

18/08/2023

Reuters

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Máy bay không người lái của Nga.

Nga đang đạt được tiến bộ vững chắc hướng tới mục tiêu sản xuất hàng loạt một loại máy bay không người lái tấn công của Iran, có thể bay xa hơn 1.600 km và nhắm mục tiêu vào các thành phố của

Ukraine, Washington Post cho biết ngày 17/8, trích dẫn các tài liệu về kế hoạch này.

Theo các tài liệu, Moscow đang phát triển phiên bản Shahed-136 của riêng mình, bất chấp sự chậm trễ và các chế tài từ các nước khác.

Tờ Post có được các tài liệu từ một nguồn mà họ cho biết có liên quan đến công việc tại Đặc khu kinh tế Alabuga của Cộng hòa Tatarstan thuộc Nga nhưng là nước phản đối việc Nga xâm lược Ukraine.

Iran đã thừa nhận gửi máy bay không người lái đến Nga trước khi Nga xâm lược Ukraine vào tháng 2 năm 2022.

Nga trước đây đã phủ nhận lực lượng của họ sử dụng máy bay không người lái của Iran ở Ukraine, mặc dù Tổng thống Vladimir Putin đã kêu gọi tăng sản xuất máy bay không người lái trong nước. Vào tháng 4, ông cho biết ngành công nghiệp máy bay không người lái của Nga có thể sớm trị giá hơn 20 tỷ USD.

Các quan chức Nga không bình luận ngay về bản tin của Washington Post.

Tòa Bạch Ốc đầu mùa hè này cho biết Nga dường như đang tăng cường hợp tác với Iran và đã nhận được hàng trăm máy bay không người lái (UAV) từ Tehran, điều mà Hoa Kỳ, Ukraine và các quốc gia phương Tây khác nói đã vi phạm nghị quyết của Hội đồng Bảo an Liên hiệp quốc năm 2015 về thỏa thuận hạt nhân Iran.

Tòa Bạch Ốc cho biết vào tháng 6 rằng Iran đang chế tạo UAV sau đó vận chuyển chúng qua Biển Caspi để lực lượng Nga sử dụng chống lại Ukraine. Iran chuyển hàng trăm máy bay không người lái cho Nga kể từ tháng 8 năm ngoái.

Tuần này, tờ Financial Times đưa tin Washington đang thúc ép Iran ngừng bán máy bay không người lái cho Moscow.

Tuy nhiên, tin của tờ Post ngày 17/8 nêu bật những nỗ lực của Nga trong việc xây dựng nhà máy sản xuất máy bay không người lái của riêng mình ở vùng Tatarstan cách Moscow 800 km về phía đông và đặt mục tiêu sản xuất 6.000 máy bay không người lái trước mùa hè năm 2025.

Các tài liệu, được các nhà nghiên cứu tại Viện Khoa học và An ninh Quốc tế có trụ sở tại Washington xem xét theo yêu cầu của tờ Post,

cho thấy việc xây dựng các cơ sở của Nga chậm hơn kế hoạch khoảng một tháng.

Các kỹ sư ở đó đang cố gắng chế tạo phiên bản máy bay không người lái của Iran ở quy mô lớn hơn và chất lượng cao hơn, đồng thời tìm cách bổ sung các khả năng để họ có thể tiến hành một “cuộc tấn công bày đàn” phối hợp vào mục tiêu, từ Post đưa tin.

Theo báo cáo, các tài liệu, từ mùa đông năm 2022 đến mùa xuân năm 2023, bao gồm các bản thiết kế nhà máy và sơ đồ kỹ thuật, cùng các chi tiết khác, và một số tài liệu đã được hãng tin tiếng Nga Protokol đưa tin vào tháng trước.

Washington đã áp đặt các chế tài đối với cả Nga và Iran, bao gồm cả các giám đốc điều hành của Iran tại một nhà máy sản xuất quốc phòng về việc cung cấp máy bay không người lái cho Nga, cùng các thực thể và cá nhân khác liên quan đến máy bay không người lái.



[Vũ khí được phương Tây mua cho Ukraine hầu như bị hỏng hoặc không được giao đến](#)

Capture à partir de : [baotienqdan](#)

[New York Times](#)

[Cù Tuấn](#), biên dịch

20-6-2023

Tóm tắt: Một số vũ khí do các quốc gia khác gửi đến Ukraine đã không thể sử dụng được và hàng trăm triệu đô la trong các hợp đồng đã được thanh toán trước mà vẫn chưa được giao hàng.

Ukraine đã trả cho các nhà thầu hàng trăm triệu đô la Mỹ cho những vũ khí chưa được chuyển giao, và một số vũ khí được các đồng minh tặng đã cũ nát đến mức chúng chỉ phù hợp để làm phụ tùng thay thế.

Các tài liệu của chính phủ Ukraine cho thấy tính đến cuối năm ngoái, Kyiv đã trả cho các công ty cung cấp vũ khí hơn 800 triệu đô la kể từ cuộc xâm lược của Nga vào tháng 2 năm 2022 đối với các hợp đồng không được thực hiện hoàn toàn hoặc một phần.

Hai công ty liên quan đến việc mua vũ khí của Ukraine nói rằng số lượng vũ khí bị thiếu, cuối cùng đã được chuyển giao, và trong những trường hợp khác thì những người môi giới đã hoàn lại tiền. Nhưng vào đầu mùa xuân năm nay, hàng trăm triệu đô la đã được trả trước – kể

cả cho các công ty nhà nước – để mua vũ khí mà không được giao chút gì, một trong những công ty này cho biết.

Volodymyr Havrylov, Thứ trưởng Bộ Quốc phòng làm việc về mua sắm vũ khí, cho biết trong một cuộc phỏng vấn gần đây: *“Chúng tôi đã có những trường hợp trả tiền nhưng không nhận được hàng”*. Ông cho biết, chính phủ Ukraine năm nay đã bắt đầu phân tích các giao dịch mua vũ khí trước đây và loại bỏ các nhà thầu có vấn đề.

Các vấn đề là không thể tránh khỏi trong một chuỗi mua bán vũ khí điên cuồng với quy mô như của Ukraine. Kể từ khi Nga xâm lược vào năm ngoái, các đồng minh phương Tây đã gửi cho Ukraine số vũ khí trị giá hàng chục tỷ đô la. Tính đến tuần trước, chỉ riêng Hoa Kỳ đã cam kết viện trợ quân sự trị giá khoảng 40 tỷ đô la (và nhiều hơn nữa về hỗ trợ tài chính và nhân đạo), và các đồng minh châu Âu cũng đã đóng góp hàng chục tỷ đô la. Ngoài ra, Ukraine đã chi hàng tỷ đô la cho thị trường vũ khí tư nhân.

Nhiều hoạt động chuyển giao từ các đồng minh phương Tây có liên quan đến vũ khí hiện đại như hệ thống phòng không của Mỹ đã được chứng minh là có hiệu quả cao trước máy bay không người lái và tên lửa của Nga. Nhưng đối với những trường hợp khác, các đồng minh đã cung cấp các thiết bị trong kho dự trữ mà tối thiểu cần phải đại tu toàn diện.

Các chuyên gia quốc phòng cho biết, có tới 30% vũ khí của Kyiv đang được sửa chữa vào bất kỳ thời điểm nào – một tỷ lệ cao đối với một quân đội đang cần mọi loại vũ khí có thể có để thực hiện phản công.

Ben Barry, một chuyên gia chiến tranh trên bộ tại Viện Nghiên cứu Chiến lược Quốc tế ở London, cho biết: *“Nếu tôi là người đứng đầu một quân đội đã tặng bộ vũ khí cho Ukraine, tôi sẽ rất xấu hổ về mặt chuyên môn nếu đóng vũ khí đó không sử dụng được”*.

Việc chuyển giao 33 khẩu lựu pháo tự hành gần đây do chính phủ Ý cho tặng là một ví dụ điển hình. Các video cho thấy, khói bốc lên từ động cơ của một khẩu pháo và chất làm mát động cơ rò rỉ từ một khẩu pháo khác.

Bộ Quốc phòng Ý cho biết trong một tuyên bố, rằng các phương tiện này đã ngừng hoạt động nhiều năm trước, nhưng Ukraine vẫn yêu cầu chúng *“được đại tu và chuyển giao, do nhu cầu cấp thiết về phương tiện để đối mặt với sự xâm lược của Nga”*.

Các tài liệu của chính phủ Ukraine cho thấy, Bộ Quốc phòng nước này đã trả 19,8 triệu đô la cho một đại lý vũ khí của Mỹ, Tập đoàn Ultra Defense có trụ sở tại Tampa, để sửa chữa 33 khẩu lựu pháo này. Vào tháng 1, 13 trong số những khẩu lựu pháo đó đã được chuyển đến Ukraine nhưng đến nơi *“không phù hợp cho các nhiệm vụ chiến đấu”*, theo giấy tờ đi kèm.

Các quan chức ở Kiev cáo buộc công ty Mỹ trên không hoàn thành công việc đáng lẽ phải hoàn thành vào cuối tháng 12. *“Công ty Mỹ này trước đó không có ý định thực hiện nghĩa vụ sửa chữa của mình”*, giám đốc mua sắm quốc phòng của Ukraine, Volodymyr Pikuzo, viết trong một bức thư ngày 3 tháng 2 gửi tổng thanh tra Lầu Năm Góc.

Matthew Herring, giám đốc điều hành của công ty trên, phủ nhận mạnh mẽ lời buộc tội. *“Mỗi khẩu pháo đều hoạt động tốt khi chúng tôi giao chúng”*, ông viết trong một tin nhắn vào tháng này, nói rằng quân đội Ukraine đã không bảo dưỡng đúng cách các khẩu pháo sau khi chúng được bàn giao. Việc bảo dưỡng sai này bao gồm việc rò rỉ chất làm mát, thứ mà Herring nói đã *“xuất hiện một cách kỳ diệu sau khi giao hàng ở Ukraine”*.

Tổng thanh tra Lầu Năm Góc đang điều tra vấn đề này, theo một quan chức quốc phòng Hoa Kỳ và một người Mỹ làm việc với Ukraine để mua vũ khí.

Các quan chức Ukraine hầu như không phàn nàn về các thiết bị bị hỏng, để không làm mất mặt các nhà tài trợ. Ông Havrylov nói: *“Có vấn đề về chất lượng đối với một số khẩu pháo, nhưng chúng tôi phải nhớ rằng, đó là một món quà tặng”*.

Nhưng chính phủ ở Kiev đã trở nên mệt mỏi, một quan chức cấp cao khác của Ukraine cho biết, khi được thông báo rằng họ có đủ vũ khí của phương Tây, trong khi một số vũ khí này đang trong tình trạng tồi tệ hoặc không sử dụng được, bị loại khỏi chiến trường và bị xẻ thịt để lấy phụ tùng.

Quan chức này, giống như một số người khác được phỏng vấn, đã phát biểu với điều kiện giấu tên, để thảo luận thẳng thắn về một vấn đề an ninh nhạy cảm, có nguy cơ gây xích mích giữa các đồng minh. Bộ Quốc phòng Ukraine đã từ chối bình luận.

Các vấn đề về trang bị vũ khí cho quân đội cũng lâu đời như chính Ukraine thời hậu Xô Viết. Chúng kéo dài hàng thập kỷ giữa các phe

phái cạnh tranh với tầm nhìn khác nhau đối với ngành công nghiệp vũ khí của đất nước này.

Sau khi Ukraine giành được độc lập vào năm 1991, nước này đã kiếm được một khoản tiền đáng kể bằng cách bán bớt các mặt hàng từ kho vũ khí phong phú thời Liên Xô. Kho vũ khí của Ukraine đã bị thu nhỏ, đặc biệt là dưới thời Tổng thống Viktor F. Yanukovych, nhà lãnh đạo thân Nga của Ukraine vào đầu những năm 2010. Trong những năm sau khi Nga sáp nhập Crimea vào năm 2014, một cuộc tranh luận sôi nổi đã nổ ra về việc có nên khôi phục ngành công nghiệp vũ khí của nước này hay không và ở mức độ nào.

Nhưng những thay đổi này diễn ra chậm chạp, và khi Nga xâm lược Ukraine vào năm ngoái, Kyiv đã thấy họ không có đủ vũ khí và đạn dược. Các nhà lãnh đạo Ukraine điên cuồng tìm vũ khí bất cứ nơi nào họ có thể. Ông Havrylov cho biết, các nhà môi giới, trong số này có nhiều người không đáng tin cậy, lao đến Ukraine với những lời đề nghị.

Các tài liệu mà New York Times có được, đến từ một cuộc kiểm toán của chính phủ Mỹ trong năm nay, cho thấy, một số bộ hợp đồng chưa được giao có giá trị nhất là giữa Bộ Quốc phòng và các công ty vũ khí nhà nước Ukraine, hoạt động như những nhà môi giới độc lập. Trong những tháng gần đây, Bộ này đã kiện ít nhất hai trong số các công ty nhà nước đó về các hợp đồng không được thực hiện, và Ukraine gần đây đã công bố các cải cách nhằm làm cho các công ty đó hoạt động hiệu quả hơn.

Cũng có vấn đề tương tự với các thiết bị do phương Tây tài trợ, điều này góp phần khiến một số vũ khí được chuyển giao quá muộn hoặc không thể đoán trước thời hạn, làm phức tạp hóa kế hoạch phản công của Ukraine.

Một báo cáo của tổng thanh tra Lầu Năm Góc được công bố vào cuối tháng 5, minh họa một số vấn đề.

Mùa hè năm ngoái, một đơn vị Quân đội Mỹ được lệnh vận chuyển 29 chiếc Humvee tới Ukraine từ một kho hàng ở Trại Arifjan, một căn cứ ở Kuwait. Theo báo cáo của Lầu Năm Góc, mặc dù các lãnh đạo của đơn vị trước đó nói rằng, trừ một chiếc Humvee, tất cả đều “*có khả năng thực hiện đầy đủ mọi nhiệm vụ*”, nhưng cuộc kiểm tra ban đầu

sau khi nhận được đơn đặt hàng cho thấy, 26 chiếc trong số đó đã hỏng nặng, không thể chiến đấu.

Đến cuối tháng 8, các nhà thầu đã sửa chữa hộp số, pin chết, rò rỉ dầu, đèn hỏng, chốt cửa và dây an toàn trên những chiếc Humvee này, đồng thời báo cáo rằng tất cả 29 chiếc đã sẵn sàng đến Ukraine. Công việc sửa chữa đã được đơn vị Quân đội Mỹ ở Kuwait xác minh.

Nhưng khi những chiếc Humvees này được chuyển đến một căn cứ dàn dựng ở Ba Lan, các quan chức phát hiện ra rằng, lớp của 25 chiếc đã bị hỏng. Báo cáo của Lầu Năm Góc cho biết, phải mất gần một tháng để tìm đủ lớp xe thay thế, điều này "*làm chậm quá trình vận chuyển các thiết bị khác tới Ukraine và đòi hỏi thời gian và công sức đáng kể*".

Đơn vị Quân đội Mỹ tương tự ở Kuwait cũng được cho là đã gửi sáu khẩu pháo M777 tới Ukraine chỉ vài tuần sau khi bắt đầu cuộc xâm lược toàn diện của Nga. Tuy nhiên, hóa ra, các khẩu M777 này "*cần được bảo dưỡng kỹ lưỡng*" trước khi chúng có thể được vận chuyển, bởi vì chúng đã không được bảo dưỡng thường xuyên trong 19 tháng, báo cáo của Lầu Năm Góc cho biết.

Các thanh tra viên kết luận hồi tháng 3 năm 2022 rằng, ít nhất một khẩu M777 ở tình trạng tồi tệ đến mức "*có thể giết chết ai đó*" nếu được sử dụng.

Ba tháng sau, những khẩu lựu pháo này đã được sửa chữa và chuyển đến kho trung tâm ở Ba Lan. Nhưng các quan chức ở đó vẫn kết luận rằng, cả sáu khẩu pháo "*có lỗi khiến chúng không thể thực hiện được nhiệm vụ*", theo kiểm toán của Lầu Năm Góc. Chúng đã được sửa chữa ở Ba Lan trước khi được gửi đến Ukraine.

Một số hệ thống vũ khí hoặc quá khan hiếm, hoặc dễ bị hỏng hóc đến mức Ukraine đã biến ít nhất một số thiết bị bị lỗi của phương Tây làm nguồn cung cấp phụ tùng.

Vào tháng 1, Bộ trưởng Quốc phòng Anh Ben Wallace công bố kế hoạch chuyển giao pháo tự hành AS-90 cho Ukraine, bao gồm cả một số khẩu pháo trong "*các trạng thái sẵn sàng khác nhau*". Bộ Quốc phòng Anh cho biết trong một tuyên bố hồi tháng 3, rằng 12 khẩu pháo yêu cầu Ukraine "*hoặc phải tân trang hoặc chỉ dùng để lấy phụ tùng*".

Quan chức cấp cao Ukraine xác nhận rằng, 12 khẩu pháo trên chỉ được dùng để cung cấp phụ tùng thay thế cho những khẩu pháo khác.



[Ukraina phản công : Những bãi mìn dày đặc của Nga là trở ngại lớn](#)

Đăng ngày: 16/06/2023 - 11:00

Capture à partir de : [RFI](#)

Nga đã biến lãnh thổ Ukraina thành một trong những bãi mìn lớn nhất thế giới, tổng cộng 170.000 kilomet vuông, gấp 6 lần diện tích của cả nước Bỉ. Gần đây, các đồng minh đã hỗ trợ cho Kiev những thiết bị đặc biệt để phá mìn hoặc giúp sống sót trong khu vực đầy mìn bẫy, nhưng theo *Le Monde* số ra hôm nay 15/06/2023 vẫn còn quá ít.



Ảnh tư liệu : Mìn chống tăng tại một cánh đồng gần làng Pravdyne của Kherson, được quân đội Ukraina giải phóng ngày 06/12/2022. AP - Evgeniy Maloletka

Các bệnh viện Pháp chuẩn bị cho một mùa hè căng thẳng vì thiếu nhân lực và thời tiết nóng. Châu Âu tố cáo tập đoàn Google lợi dụng thế mạnh để cạnh tranh trong thị trường quảng cáo trên mạng, đe dọa áp dụng luật chống độc quyền. Một tàu di dân bị chìm ở Địa Trung Hải làm ít nhất 79 người thiệt mạng, một trong những thảm họa đắm tàu gây chết người nhiều nhất trong những năm gần đây. Đó là những đề tài được các báo đưa lên trang nhất hôm nay.

Về chiến sự Ukraina, *Le Monde* nhấn mạnh đến « *Bức tường thành những bãi mìn Nga ở Ukraina* » : Các đơn vị tham gia cuộc phản công của Kiev phải đối phó với những khu vực dày đặc mìn chống tăng và chống cá nhân.

Những bãi mìn dày đặc của Nga

Nga đã biến lãnh thổ Ukraina thành một trong những bãi mìn lớn nhất thế giới. Theo các ban tham mưu phương Tây, khoảng 170.000 kilomet vuông đất ở Ukraina bị gài đầy mìn, gấp 6 lần diện tích của cả nước Bỉ ; nhưng trong đó có tính cả mìn do Kiev bố trí trước chiến tranh, chủ yếu ở Donbass. Được gài dọc theo những chiến tuyến kiên cố của Nga, những quả mìn này là nỗi ám ảnh cho thiết giáp Ukraina. Những chiến xa bị hư hại trong các video do phía Nga công bố chứng tỏ đã vướng phải mìn.

Ngoài số lượng, giới quân sự phương Tây chú ý đến cách thức mà Nga sử dụng. Bãi mìn không nhằm ngăn chiến xa, nhưng để dẫn dắt đến một địa điểm khác, nơi đó hỏa tiễn chống tăng hay đạn pháo bắn vào đoàn xe bị kẹt trong khu vực. Nga có các thiết bị giúp gài bẫy những vùng này từ xa. Những video trên mạng xã hội Nga cho thấy các xe ISDM Zemledeliye hoạt động gần Zaporijia.

Hệ thống này tương đương với thiết bị phóng rốc-kết 122 ly, có thể phóng cả loạt 600 quả mìn chống tăng hay mìn chống cá nhân ở khoảng cách đến 15 kilomet, để chặn xe thiết giáp hay gài bẫy trở lại những khu vực đã được dọn sạch. Một nguồn tin quân sự Kiev xác nhận quân Nga dùng Zemledeliye trong lúc Ukraina đang tấn công để bao vây và chặn đường rút lui. Theo nhà sử học quân sự John Helin, đại học Helsinki, chỉ trong ngày 11/06, Ukraina bị mất ba trong số sáu thiết bị phá mìn Leopard 2R do Phần Lan cung cấp.

Thiết bị phá mìn và sinh mạng người lính

Được biết những tháng gần đây, các đồng minh đã tăng tốc hỗ trợ cho Kiev những thiết bị đặc biệt để phá mìn hoặc giúp sống sót trong khu vực dày mìn bẫy. Mỹ viện trợ các MRAP, loại xe được chế tạo để chống lại các vụ nổ, xe tăng trang bị gàu xúc mìn, xe bánh xích mang theo chất nổ M-58 làm nổ mìn theo chiều ngang và phá hủy các « rặng rờng », và thiết giáp M-60 trang bị những cầu dã chiến để vượt qua các chiến hào, hố chống tăng. Về phía Đức gửi sang các xe phá mìn Wisent-1.

Chuyên gia quân sự Ukraina Vladislav Seleznirov giải thích : « Có những thiết bị kỹ thuật giúp phá mìn từ xa. Thiết giáp, xe tăng tác chiến được trang bị phù hợp có thể vượt được những cánh đồng đầy mìn, nhưng chúng tôi chỉ có được rất ít loại này. Đương nhiên là tất cả đều phải chịu đựng đạn pháo Nga, thiệt hại của chúng tôi rất đáng kể. Tuy vậy những xe này đều có thể thu hồi và sửa chữa ». Chuyên gia này nhấn mạnh, quan trọng nhất là giữ được mạng sống cho người lính.

Matxcova dùng mọi phương tiện để tấn công chiến xa của Kiev

Trả lời phỏng vấn của *Le Figaro*, tướng Pháp Olivier Kempf cho rằng « Xe tăng, thiết giáp phương Tây bị phá hủy hoặc tịch thu là tin xấu bất ngờ cho Kiev ». Theo trang web Oryx chuyên thống kê thiệt hại của cả hai bên dựa theo video được kiểm chứng, có một chiếc Leopard 2A4 và ba Leopard 2A6 bị phá hủy hay bỏ lại, và 16 chiếc M2A2 Bradley trong số 109 chiếc được phương Tây chuyển giao. Nhiều video đăng trên mạng cho thấy Nga tung ra mọi phương tiện để tấn công xe tăng Ukraina, từ pháo, trực thăng Ka-52 trang bị hỏa tiễn chống tăng cho đến drone tự hủy Lancet.

Ông Kempf dự đoán, do không có đạn dược hay phần mềm để có thể sử dụng, những xe này sẽ được dùng vào việc tuyên truyền, như trưng bày ở Matxcova chẳng hạn. Sẽ không có những trận chiến xe tăng quy mô vì Nga chiếm ưu thế trên không, cộng với drone và pháo binh. Ukraina cũng đã nhanh chóng thích ứng, thay vì tập trung chiến xa như trong giai đoạn đầu, các đơn vị tấn công đã gọn nhẹ hơn.

Mục tiêu sắp tới ? Putin không xác định được !

Le Monde trong bài « Mục đích chiến tranh bất định của Putin » ghi nhận khi xuất hiện trên truyền hình, ông chủ điện Kremlin có vẻ lúng túng về giai đoạn tiếp theo của cuộc chiến. Trong cuộc gặp hôm thứ Ba 13/06 với các thông tin viên Nga chuyên đưa tin về « chiến dịch quân sự đặc biệt » - những tiếng nói cuối cùng được phép chỉ trích tại Nga, Vladimir Putin cho rằng cuộc phản công của Ukraina đã thất bại. Về những vụ đột kích vào Belgorod, Putin nhìn nhận « lẽ ra phải bảo vệ tốt hơn » vùng biên giới.

Ông có vẻ kém tự tin hơn khi nói về mục đích chiến tranh, trong khi có những ý kiến cho là việc « phi quân sự hóa », « phi quốc xã hóa » Ukraina đều không đạt nổi. Ngay cả mục tiêu tối thiểu sau khi phải rút

chạy khỏi Kiev là « *bảo vệ người dân vùng Donbass* », cũng không làm được - Putin nhìn nhận. Còn về khả năng động viên thêm lính ? Tổng thống Nga nói rằng « *hiện giờ chưa cần thiết* », cũng như việc áp đặt thiết quân luật và gọi tân binh đến vùng chiến sự. Nhưng ông không cho biết cụ thể bao giờ những người bị động viên được quay về, chỉ nói rằng « *còn tùy theo tình hình* ».

Thương binh Ukraina gặp khó khăn khi lắp chi giả

Ở hậu phương, phóng sự của *La Croix* nói về « *Cuộc chiến đấu thứ hai của những người lính Ukraina bị thương tật* », khi làn sóng thương binh nặng tràn ngập hệ thống y tế vốn đã quá tải. Trên lý thuyết, có 245 cơ sở được bộ Y Tế công nhận có thể tiếp nhận họ, nhưng thực tế chỉ có khoảng 50 cơ sở y tế có đủ thiết bị và nhân sự. Ruslan, 20 tuổi, mất đôi chân vì bom, may mắn tìm được « *Unbroken* », một cơ sở bán công ở Lviv, được lắp chân kim loại và tập đi ba ngày trong tuần mà không mất một đồng hryvnia nào. Anh hy vọng quay lại quân đội vài tháng tới để điều khiển drone : « *Tôi không thể rút lui khi chúng tôi chưa thắng trận* ».

Tại trung tâm « *Bez Obmejen* » ở Kiev, một số chi giả từ châu Âu được chỉnh lại cho vừa với từng thương binh. Trước khi bị xâm lăng, cơ sở tiếp đón cùng lúc tối đa một hoặc hai người lính, nay khoảng 30 người đang tập đi, tập cầm nắm... Serhy, cựu công binh gỡ mìn cho biết sẽ trở lại với quân ngũ : « *Tôi sẽ nghỉ ngơi sau khi chiến thắng* ».

Các nhà chuyên môn về chỉnh hình chuẩn bị tinh thần nhận một đợt bệnh nhân mới, khi cuộc phản công chỉ mới bắt đầu. Danh sách chờ đã rất dài, có nguy cơ làm chậm lại quy trình lắp chi và tập luyện để tự vận động. Bộ Y Tế cho biết còn thiếu rất nhiều nhân viên có chuyên môn. Cách đây sáu tháng ngành đã mở chiến dịch đào tạo các sinh viên năm cuối, nhưng việc huấn luyện phải mất cả năm. Các hiệp hội lao vào xây dựng những dưỡng đường chỉnh hình nhất là tại miền tây.

« *Centre Superhumans* » ở Lviv thu thập được nhiều món tiền quyên góp từ các mạnh thường quân Ukraina và ngoại quốc, sau một chiến dịch có sự tham gia của ca sĩ Sting nổi tiếng. Chỉ riêng tỉ phú Mỹ Warren Buffet đã giúp 16 triệu euro, khiến trung tâm có được những tiện nghi và thiết bị mới nhất. Tuy vậy nhìn chung nạn hành chánh quan liêu vẫn là cơn ác mộng cho các thương binh. Những người phải lắp tay chân giả khó tìm được chỗ trong bệnh viện để tập vật lý trị liệu.

Kazakhstan đi dây giữa Nga và Trung Quốc

Trên lãnh vực ngoại giao, *Le Monde* nhận thấy Kazakhstan, láng giềng của Nga có chính sách rất khôn khéo. Theo tờ báo, còn phải đợi nhiều tuần lễ hoặc nhiều tháng nữa mới có thể rút ra những bài học đầu tiên về chiến dịch phản công của Ukraina ở miền nam và miền đông. Những bài học này có giá trị vượt ra ngoài phạm vi Kiev và các đồng minh, cuộc tấn công của Kiev có tác động xa khỏi chiến tuyến. Cách đó 3.000 kilomet là Astana, thủ đô Kazakhstan, nơi vẫn chịu ảnh hưởng của Matxcova nhưng nay Nga đang có nguy cơ trở thành chư hầu của Trung Quốc, hệ quả của cuộc xâm lăng Ukraina.

Ngày 09/05, năm tổng thống các nước Trung Á đều hiện diện trên Quảng trường Đỏ dự lễ mừng chiến thắng phát-xít Đức, chắc hẳn là dưới sự thúc giục của Vladimir Putin để cảm thấy đỡ cô đơn. Hai tuần sau, các nhà lãnh đạo này cũng có mặt tại Tây An, Trung Quốc bên cạnh Tập Cận Bình. Riêng Kazakhstan, từ khi độc lập vẫn chủ trương đa phương, và giờ đây mở rộng tiếp xúc với Thổ Nhĩ Kỳ, các nước vùng Vịnh, Liên Hiệp Châu Âu, Hoa Kỳ. Với vị trí địa lý là hành lang giữa Âu và Á, Astana muốn chứng tỏ không thụ động chịu đựng những hành vi của các cường quốc láng giềng.

Một tháng trước khi Nga xâm lăng Ukraina ngày 24/02/2022, đối mặt với những cuộc nổi dậy đẫm máu, tổng thống Kassym-Jomart Tokaiev đã nhờ Matxcova can thiệp trong khuôn khổ Tổ chức Hiệp ước An ninh Tập thể. Nhưng sau đó Tokaiev giữ khoảng cách với ông chủ điện Kremlin, do quân đội Nga lộ rõ những điểm yếu. Bắc Kinh muốn thay chân Matxcova, dẫn dụ bằng kinh tế, nhưng Kazakhstan vẫn thận trọng.

Thủ đoạn tinh vi của Nga để thao túng dư luận

Liên quan đến hồ sơ Nga can thiệp vào Pháp bằng cách tung tin giả, *Le Monde* tiếp tục vạch trần các thủ đoạn tinh vi của Matxcova. Chiến dịch « Doppelganger » của Nga đã mạo danh những trang web chính thức giống y như các trang thật, đăng những thông cáo và bài báo giả mạo. Những bài viết này bắt chước từ kiểu chữ, cách trình bày, logo...y như thật, cho thấy cách hoạt động hết sức tinh vi.

Từ cuối 2022, sau cuộc điều tra ban đầu của báo chí Đức và các tổ chức phi chính phủ EU DisinfoLab và Qurium, Meta, công ty mẹ của Facebook đã mạnh tay chặn lại chiến dịch được cho là « quy mô nhất,

phức tạp nhất của Nga kể từ đầu cuộc chiến tranh Ukraina, với mức độ tinh tế và mạnh mẽ chưa từng thấy ». Trên 1.600 danh khoản và 700 trang Facebook đã bị xóa. Nhưng sáu tháng sau, chiến dịch của Nga được DisinfoLab đặt tên là « Doppelganger » (bản sao) vẫn tiếp tục thậm chí còn mở rộng, với các trang giả mạo bộ Ngoại Giao Pháp, bộ Nội Vụ Đức, các tờ báo cả ở Israel. Tại Pháp, những bài trả tiền quảng cáo trên Facebook từ chiến dịch này đã có đến 3 triệu lượt xem, với những tin thất thiệt như quân nhân Ukraina đào ngũ hàng loạt.

Có những trang thông tin xưng rằng không có mục đích thương mại, nhưng đội ngũ biên tập, nhà báo chẳng biết là ai ; và cả những tổ chức phi chính phủ giả hiệu. Bên cạnh việc nói theo giọng lưỡi Kremlin nhưng kín đáo không nhắc đến Ukraina, một mục tiêu nữa là tạo cảm giác có sự ủng hộ Nga đông đảo bên trong Liên Hiệp Châu Âu. Những người chủ trương « Doppelganger » chùng như không có ý định dừng lại : Chỉ vài phút sau khi bị bộ Ngoại Giao Pháp phát đi thông báo tố cáo hôm 13/06, thêm một loạt thông cáo giả hiệu được tung ra, lần này lấy tên bộ Nội Vụ Pháp, cảnh báo « lừa đảo ».



[Binh lính Nga đã tiến bộ hơn trong những tháng gần đây](#)

Capture à partir de : [baotienngdan](#)

NTV

Vivian Micks trò chuyện với Markus Reisner

Vũ Ngọc Chi, chuyên ngữ

19-6-2023



Nga vẫn có lợi thế hơn Ukraine về phòng không. Nguồn: IMAGO/ITAR-TASS

Cuộc phản công của Ukraine đã diễn ra từ hơn hai tuần qua, cho đến nay họ vẫn chưa có thể [có các bước] đột phá. Do đó, Kiev cảm thấy buộc phải “tạm dừng hoạt động” để điều chỉnh lại chiến lược quân sự của mình cho thích hợp với chiến thuật của Nga, Đại tá Markus Reisner nói như vậy. Họ đã học được từ những sai lầm của họ trong những tháng gần đây. Đặc biệt là trong không gian đất liền, người Nga đã thực hiện các cuộc tấn công của họ đồng bộ hơn trước. Bất cập lớn nhất ở Ukraine vẫn là về phạm vi không phận: Thiếu lực lượng không quân và phòng không hùng mạnh.



Ảnh: Đại tá Markus Reisner. Thứ Hai hàng tuần, ông Reisner trả lời các câu hỏi về tình hình hiện tại ở Ukraine cho ntv.de. Ông là một nhà sử học quân sự, người đứng đầu bộ phận nghiên cứu và phát triển tại Học viện Quân sự Theresia ở Vienna và là chỉ huy của Tiểu đoàn Vệ binh Áo. Ông phân tích cuộc chiến ở Ukraine kể từ khi Nga bắt đầu cuộc xâm lược.

ntv.de: Kể từ khi bắt đầu cuộc tấn công, quân Ukraine đã phải sự kháng cự mạnh mẽ. Chính xác là khi nào quân Nga thay đổi chiến thuật quân sự mà trước đây họ không làm?

Markus Reisner: Có nhiều lĩnh vực chiến tranh khác nhau trong quân sự: Không gian trên đất liền, không gian trên không, ngoài vũ trụ, không gian thông tin và không gian mạng. Đáng chú ý là ở lĩnh vực đất liền, nơi người Nga liên tục mắc sai lầm nghiêm trọng trong vài tháng đầu tiên, họ đang dần bắt đầu thích nghi. Họ đã rút được kinh nghiệm trong vài tháng qua, chúng ta có thể thấy điều đó rất rõ ràng. Không gian đất liền có các khả năng khác nhau và làm sao để chúng hoạt

động cùng nhau. Có một thuật ngữ “chiến đấu với các vũ khí kết hợp lại”: Điều này có nghĩa là, tất cả các nhánh vũ khí của quân đội đều đóng một vai trò. Quân Nga hiện đang làm điều này đồng bộ hơn trước.

ntv.de: Họ làm điều đó như thế nào?

Markus Reisner: Họ không chỉ đơn giản di chuyển một đoàn xe tăng tấn công, chịu tổn thất và tấn công lại, mà giờ đây đồng hành cùng việc này là các máy bay trực thăng chiến đấu, chẳng hạn, bắn tên lửa vào quân Ukraine từ khoảng cách rất xa. Ngoài ra, cuộc tấn công đi kèm với các nhiễu loạn có mục tiêu trong trường điện từ. Do đó, người Ukraine gặp khó khăn trong việc liên lạc với nhau và không thể sử dụng máy bay không người lái của họ nữa. Thêm nữa, toàn bộ những điều này được đi kèm với pháo binh, nhắm chính xác vào các mục tiêu. Bakhmut đã trở thành tâm điểm của sự chú ý trong những tháng gần đây và thời gian mà người Nga nhờ đó có được ở phần còn lại của mặt trận, họ đã sử dụng nó để chuẩn bị.

ntv.de: Điều này ảnh hưởng đến quân Ukraine như thế nào?

Markus Reisner: Nếu nhìn sang phía Ukraine, rõ ràng là có sự thiếu sót lớn về không phận. Thiếu lực lượng không quân mạnh và hệ thống phòng không. Các máy bay trực thăng tấn công mà người Nga sử dụng có thể tấn công các đoàn binh Ukraine từ khoảng cách 8 km. Cần hệ thống phòng không để bảo vệ những đoàn quân Ukraine đang tiến đến như vậy để ngăn chặn trực thăng tấn công họ trước khi họ đến được nơi mà họ phải tấn công.

Sau đó, nói về các vị trí của kẻ thù: Nếu Ukraine có máy bay chiến đấu của riêng mình, họ có thể tấn công các vị trí của Nga trước để một cuộc tấn công vào chúng có thể có hiệu quả 100%. D-Day là một so sánh tốt: Hãy tưởng tượng, nếu lực lượng không quân Đồng minh không tiến hành các cuộc tấn công như vậy trong nhiều tuần và nhiều tháng trước khi quân đội đổ bộ vào tháng 6 năm 1944. Thì họ sẽ rơi vào các vị trí được phát triển và cung cấp dự trữ hoàn hảo cho quân Đức trên bờ biển Đại Tây Dương. Đây là tình thế khó xử của quân Ukraine.

ntv.de: Phải chăng Ukraine đã nhận ra những thiếu sót của mình ở đây và đó có phải là lý do mà giờ đây họ muốn tạm dừng cuộc tấn công, như “Viện Nghiên cứu Chiến tranh Anh” viết?

Markus Reisner: Chính xác. Bây giờ là ngày thứ 16 của cuộc tấn công. Cuộc tấn công bắt đầu vào đêm ngày 4 tháng 6. Trong mười ngày đầu tiên, quân Ukraine đã cố gắng tiến lên và tấn công theo kế hoạch của họ và sau đó nhận ra: Aha, quân Nga đã chuẩn bị cho việc này.

Ở một số nơi, đặc biệt là ở khu vực trung tâm, quân Nga đã bị đẩy lùi khỏi các vị trí phía ngoài của họ và quân Ukraine đã có thể đạt được những thành công ở một vài nơi. Nhưng đó không phải là những gì người ta mong đợi. Quân Ukraine đã thực sự dự định một cuộc tiến công rộng lớn hơn nhiều. Sau đó, nó đưa tới việc mà trong quân đội gọi là 'tạm dừng hoạt động'. Điều này đánh dấu một thời kỳ mà quân đội đang cố gắng sắp xếp lại các khả năng của chính mình và điều chỉnh chúng cho phù hợp với những gì kẻ thù đã thể hiện đối với họ cho đến nay.

ntv.de: Ông đã thấy những thay đổi trong chiến thuật của Ukraine chưa?

Markus Reisner: Có chứ, ví dụ, Ukraine đã không sử dụng các xe rà phá bom mìn trong vài ngày qua vì chúng rất dễ bị trúng bom. Thay vào đó, họ cố gắng tấn công các làn đường có mìn bằng chất nổ để có thể vượt qua. Họ cũng đã bắt đầu tấn công rộng hơn một chút để xem có những kẻ hở chưa được phát hiện trước đó ở đâu. Ý tưởng là họ buộc quân Nga phải có mặt ở mọi nơi cùng một lúc cho đến khi cuối cùng họ bị áp đảo. Tin tốt là, Ukraine, bất chấp thành công phòng thủ ban đầu của người Nga, không chỉ đơn giản là tiếp tục tấn công một cách mù quáng mà đang cố gắng tự tổ chức lại.

Hiện tại lực lượng vẫn còn. Khi chúng được sử dụng lần đầu tiên, khoảng một phần ba các lữ đoàn đã được triển khai và hai phần ba vẫn còn đó, hiện có thể được sử dụng nhắm vào các mục tiêu. Tức là, các quân bài được xào lại và bắt đầu bàn mới. Nhưng chúng ta phải nhớ rằng, hàng trăm, nếu không muốn nói là hàng ngàn mạng sống mỗi ngày, có thể chết hoặc bị thương nặng nếu họ đưa ra một quyết định sai lầm. Tức là mọi quyết định của giới lãnh đạo Ukraine đều phải được cân nhắc kỹ lưỡng. Một thiếu sót vẫn còn, đó là thiếu lực lượng không quân.

ntv.de: Trong mười ngày qua, Nga được cho là đã điều động binh lính từ bờ đông sông Dnipro đến vùng Zaporizhia và Bakhmut để

tăng cường quân số tại đây. Đây có phải là một dấu hiệu cho thấy các trực tấn công chính của quân đội Ukraine đang diễn ra ở đó?

Markus Reisner: Tất nhiên, trong khi Ukraine đang cố gắng định vị lại chính mình, thì phía Nga cũng đang cố gắng làm điều tương tự. Có một số chỉ số cho việc này. Ví dụ, họ đã di chuyển các máy bay trực thăng tấn công đến không gian trung tâm, cho thấy rằng họ mong đợi các đối thủ nặng ký của Ukraine ở đó và tin rằng họ đang bổ sung lực lượng mới.

Mặt khác, khu vực xung quanh Dnipro ở phía nam tạm thời không thể tấn công được khi con đập bị nổ tung. Tất nhiên, các vùng đồng bằng lũ lụt hiện nay đã bị lây lợi. Các lực lượng từ đó hiện đang được người Nga sử dụng để thực hiện một cuộc luân chuyển trong khu vực trung tâm. Các binh sĩ, hiện đã được triển khai trong 14 ngày, sẽ được thay thế bằng lực lượng mới. Đồng thời, các nỗ lực đang được thực hiện để giữ cho các lực lượng sẵn sàng ở đằng sau, sau đó có thể nhanh chóng sẵn sàng đối phó trong trường hợp có một bước đột phá ở phía Ukraine, mà họ chờ đợi sẽ dừng độ ở đó.

ntv.de: Có phải người Nga đang sử dụng thời gian khi người Ukraine đang tạm dừng hoạt động để tiến hành các cuộc tấn công lớn vào vị trí của họ?

Markus Reisner: Tất nhiên, người Nga đang cố gắng tận dụng thời gian tạm dừng đó bằng cách tấn công các khu vực dàn quân, tức là nơi Ukraine hiện đang tập trung lực lượng. Ví dụ, có thể thấy điều này trong việc họ sử dụng Không quân Nga, lực lượng sử dụng bom rơi tự do được cải tiến về mặt khí động lực, tức là bom lượn. Họ trượt từ phía Nga vào lãnh thổ của kẻ thù và đánh vào đó. Đây là những hình ảnh chúng ta thấy khi các vụ nổ cục bộ diễn ra ở những nơi gần chiến tuyến.

ntv.de: Video đang lan truyền trên Telegram và Twitter cho thấy, xe tăng T-54 của Ukraine được điều khiển từ xa. Rõ ràng, trước đó nó đã bị lực lượng Nga cướp đoạt, chất đầy chất nổ và sau đó được đưa trở lại các vị trí của Ukraine trong chế độ lái tự động. Có phải người Nga đang sử dụng các chiến thuật mới ở đây mà chúng ta chưa từng thấy trước đó?

Markus Reisner: Chúng ta biết điều đó từ thời Nhà nước Hồi giáo (IS). Một số phần tử Hồi giáo quá khích đã chất lên xe tăng 1.000 kg

thuốc nổ và sau đó đưa chúng đến vị trí của kẻ thù. Các đối thủ đã cố gắng chống trả, nhưng không thể chống lại chiếc xe tăng. Khi đến căn cứ của người Kurd, IS cho nổ tung xe tăng và chất nổ đã phá hủy cơ bản mọi thứ ở đó.

Trong trường hợp của người Nga, nếu đoạn video là thật, họ đã nạp chất nổ vào một chiếc xe tăng bị cướp đoạt và cố đưa nó về hướng các vị trí của Ukraine. Khi làm như vậy, họ muốn tạo ra một lỗ hổng trong hàng rào phòng thủ của Ukraine. Điều này cũng gợi nhớ đến thời điểm Chiến tranh thế giới thứ hai. Về phía Đức, có cái gọi là Goliath và Borgward. Đây là hai chiếc xe tăng đặc biệt được chế tạo tương tự nhau, cũng nhằm mục đích chọc thủng hàng ngũ kẻ thù và sau đó tiến qua lỗ trống đó. Đó là những gì người Nga rõ ràng đang cố gắng làm.

ntv.de: Như vậy, người ta chỉ cần gắn một cái gì đó vào một chiếc xe tăng bị cướp đoạt để họ có thể điều khiển nó từ xa?

Markus Reisner: Dường như là vậy. Nếu họ có thể điều khiển và lái máy bay không người lái, họ có thể trang bị cho một chiếc xe bọc thép để làm điều tương tự. Điều này cho phép bạn tiết kiệm lực lượng của chính mình. Nhưng cũng có những chiến thuật chiến đấu mới khác mà người Nga đang sử dụng.

ntv.de: Chúng là gì?

Markus Reisner: Nhiều việc thường không được biết tới, bởi vì chúng ta không nhìn thấy nó. Có điều hay ho đáng để đề cập tới là việc sử dụng các nhiễu loạn trong trường điện từ. Điều đó có nghĩa là người Nga đã sử dụng các thiết bị gây nhiễu dọc theo toàn bộ mặt trận trong những tháng gần đây để làm gián đoạn liên lạc của Ukraine. Mặt khác, họ có thể giảm việc sử dụng máy bay không người lái. Trong những tháng gần đây, Ukraine đã thể hiện một cách rất sáng tạo rằng họ đã đạt được nhiều thành công trong việc sử dụng máy bay không người lái. Do đó, việc người Nga một lần nữa chiếm được trường điện từ là một bất ngờ khó chịu đối với Ukraine.

ntv.de: Ông thấy những chiến thuật mới nào khác?

Markus Reisner: Yếu tố thứ hai luôn là các hệ thống vũ khí mới, mà chúng ta đã thấy thỉnh thoảng trong quá khứ khi người Nga tấn công. Ví dụ, họ ồ ạt sử dụng súng cối phóng mìn. Nếu Ukraine đã dọn sạch một đoạn đường có mìn và sau đó muốn lái xe qua đó, người Nga có thể sử dụng súng cối phóng mìn để gài mìn lại lỗ hổng vào chính thời

điểm này. Sau đó, tất cả công việc đều là công dã tràng và người Ukraine phải làm lại từ đầu. Đây là những điều nhỏ nhặt cho thấy người Nga rất có khả năng thích nghi.

Theo quan điểm của tôi, người Ukraine sẽ bị tổn thương nhiều hơn là giúp ích cho họ nếu chúng ta tiếp tục tuyên bố người Nga không có khả năng. Chúng ta cần hiểu cách người Nga chiến đấu. Chúng ta phải thú nhận là họ có khả năng thích ứng. Vì chỉ khi đó chúng ta mới biết Ukraine cần gì và Ukraine đang gặp khó khăn như thế nào.



[Sau khi chịu tổn thất nặng nề, quân Ukraine tạm dừng để tư duy lại về chiến lược](#)

Capture à partir de : [baotienngan](#)

[New York Times](#)

[Cù Tuấn](#), biên dịch

16-7-2023

Tóm tắt: Vào đầu cuộc phản công, Ukraine đã mất tới 20% vũ khí và xe thiết giáp. Tỷ lệ này giảm xuống khi quân Ukraine tấn công chậm lại và các chỉ huy của họ thay đổi chiến thuật.

Theo các quan chức Mỹ và châu Âu, trong hai tuần đầu tiên của cuộc phản công thảm liệt của Ukraine, có tới 20% vũ khí mà quân Ukraine đưa ra chiến trường đã bị hư hại hoặc phá hủy. Các thiệt hại bao gồm một số cỗ máy chiến đấu đáng gờm của phương Tây – xe tăng và xe bọc thép chở quân – mà quân Ukraine dùng để đánh trả quân Nga.

Các quan chức cho biết, tỷ lệ tổn thất đáng kinh ngạc này đã giảm xuống còn khoảng 10% trong những tuần tiếp theo, giúp bảo toàn thêm binh lính và trang bị cần thiết cho đợt tấn công lớn mà quân Ukraine cho rằng vẫn sẽ diễn ra.

Một số cải thiện là do quân Ukraine đã thay đổi chiến thuật, tập trung nhiều hơn vào việc tiêu diệt quân Nga bằng pháo và tên lửa tầm xa hơn là lao đầu vào các bãi mìn và hỏa lực của đối phương.

Nhưng tin tốt đó che giấu một số thực tế nghiệt ngã. Tổn thất đã giảm đi vì bản thân cuộc phản công đã chậm lại – và thậm chí dừng hẳn ở một số nơi – khi các binh sĩ Ukraine phải chống lại hệ thống phòng thủ đáng gờm của Nga. Và bất chấp những tổn thất này, quân Ukraine cho đến nay chỉ tiến thêm được 5 trong số 60 dặm (8km/100km) mà họ hy vọng sẽ vượt qua để tiến đến vùng biển ở phía nam, và chia đôi lực lượng Nga.

Một binh sĩ Ukraine cho biết trong một cuộc phỏng vấn tuần này, rằng máy bay không người lái của đơn vị anh đã thu được cảnh quay nửa tá xe bọc thép phương Tây lọt vào trận địa pháo ở phía nam thị trấn Velyka Novosilka.

“Tất cả đều bị bắn cháy”, người lính tự nhận mình là Thượng sĩ Igor cho biết. “Mọi người đang hy vọng vào một bước đột phá lớn”, anh nói, đồng thời đề nghị rằng những người đang chỉ trích chiến dịch từ rất xa hãy đánh giá cao tầm quan trọng của những tiến bước chậm và ổn định.

Nga đã có nhiều tháng để chuẩn bị cho cuộc phản công, và chiến tuyến đã được gài đủ loại mìn, bẫy xe tăng và một lượng quân nấp kỹ trong công sự, trong khi máy bay không người lái do thám và trực thăng tấn công của Nga tuần tra trên không với tần suất ngày càng tăng.

Với những công sự đó, các chuyên gia cho rằng, không có gì ngạc nhiên khi Ukraine chịu tổn thất tương đối nghiêm trọng trong giai đoạn đầu của chiến dịch.

Tuần này, Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelensky thừa nhận rằng, đã có một thời gian chiến dịch phải tạm dừng trong vài tuần trước, nhưng ông đổ lỗi cho việc thiếu thiết bị và đạn dược, đồng thời kêu gọi các đồng minh phương Tây đẩy nhanh tốc độ giao vũ khí.

Các quan chức Mỹ thừa nhận sự tạm dừng đó và nói rằng, quân Ukraine đã bắt đầu tấn công trở lại, nhưng thận trọng hơn, thành thạo hơn trong việc tránh các bãi mìn và lưu tâm đến các rủi ro thương vong. Họ nói rằng, với đợt chuyển giao bom chùm từ Mỹ, tốc độ tấn công có thể tăng lên.

Bộ trưởng Quốc phòng Anh, Ben Wallace, cho biết hôm thứ Tư: *“Chiến dịch bây giờ không nhanh như trước, nhưng nó không chậm tiến độ một cách quá mức. Nó đang làm điều mà bất kỳ ai khác sẽ làm khi phải đi qua các bãi mìn trên đường tới phòng tuyến của Nga”*.

Các điểm nóng tập trung vào các cánh đồng nông trại ở miền nam Ukraine, nơi phần lớn các cuộc phản công đang diễn ra. Ở đó, xe chiến đấu Bradley, được quân Ukraine thêm muốn từ lâu, đã phải chạy qua mìn chống tăng hàng ngày, những người lính đã chiến đấu trên xe cho biết.

Những chiếc xe nặng khoảng 34 tấn này được thiết kế để chở lính bộ binh đi qua các khu vực dễ bị bắn hoặc dễ bị pháo kích. Một khe nổi phía sau có thể mở ra để binh lính đổ ra và chiến đấu. Để lập kế hoạch cho cuộc phản công, những người lính lái xe Bradley có nhiệm vụ chở binh lính băng qua những cánh đồng trống để tiến đến các chiến hào và boongke của Nga.

Những chiếc xe Bradley đã hoàn thành tốt một phần công việc của mình; lớp giáp dày của chúng đã bảo vệ tốt cho hầu hết binh lính sống sót sau nhiều vụ nổ mìn mà ít bị thương.

“*Tai nạn ù đi và những thứ bên trong xe bay tứ tung*”, binh nhì Serhiy cho biết. Anh đã sống sót sau một vụ nổ như vậy vào tháng trước khi chiến đấu ở phía nam thị trấn Orikhiv, thuộc vùng Zaporizhzhia. Nhưng trong nhiều trường hợp, các vụ nổ đã làm xe thiết giáp này bị hư hại nghiêm trọng, khiến chúng hoàn toàn bất động trước khi chúng có thể tiến đến sát phòng tuyến của quân Nga.

Các chuyên gia quân sự từ lâu nói rằng, 15 dặm (20km) đầu tiên của cuộc phản công sẽ là khó khăn nhất, vì quân tấn công thường cần sức mạnh gấp ba lần — dù là về vũ khí, nhân sự hay cả hai — so với quân phòng thủ.

Tướng Valery Zaluzhny, sĩ quan quân đội hàng đầu của Ukraine, bày tỏ sự thất vọng, rằng Ukraine đang phản công mà không có máy bay chiến đấu F-16 của phương Tây, mà Mỹ chỉ vừa mới đồng ý cho phép đào tạo các phi công Ukraine, nhưng dự kiến sẽ không được chuyển giao ít nhất trong vài tháng. Điều đó khiến quân đội Ukraine dễ bị trực thăng và pháo binh Nga tấn công.

Các nhà phân tích quân sự cảnh báo rằng, vẫn còn quá sớm để đưa ra kết luận chắc chắn về cuộc phản công. Camille Grand, một chuyên gia quốc phòng tại Hội đồng Quan hệ đối ngoại châu Âu và là cựu trợ lý tổng thư ký NATO, cho biết: “*Điều đó không có nghĩa là nó sẽ thất bại*”.

Tuy nhiên, ông nói thêm, việc không có ưu thế trên không và hệ thống phòng không mà máy bay phương Tây có thể cung cấp cho cuộc tấn công của Ukraine, có nghĩa là “*tỷ lệ thương vong có thể cao hơn so với các cuộc xung đột thông thường khác*”.

Con số chính xác về vũ khí và phương tiện bọc thép đã bị phá hủy trong cuộc phản công, trái ngược với việc “*làm mất tính cơ động*” mà

còn có thể được sửa chữa, là bí mật được bảo vệ chặt chẽ và các quan chức Mỹ không đưa ra con số thô, mặc dù họ đã đồng ý về tỷ lệ phần trăm của vũ khí, khí tài bị mất. Nhưng sự kết hợp giữa dữ liệu nguồn mở và ước tính chính thức có thể cung cấp một cái nhìn sơ qua về tỷ lệ vũ khí bị phá hủy, đặc biệt là trong thời gian đầu.

Lữ đoàn cơ giới số 47 của Ukraine, một trong ba đơn vị được phương Tây trang bị và huấn luyện, triển khai sớm trong chiến dịch, đã được nhận 99 chiếc xe bọc thép Bradley, theo kế hoạch phản công của quân đội Mỹ bị rò rỉ từ tháng 2 – vẫn là kế hoạch gần đây nhất được tiết lộ công khai.

Dữ liệu từ Oryx, một trang phân tích quân sự chỉ tính những thiệt hại mà nó đã xác nhận trực quan, cho thấy 28 trong số những chiếc Bradley đó đã bị bỏ lại, hư hỏng hoặc bị phá hủy, bao gồm 15 chiếc tại một ngôi làng ở tỉnh Zaporizhzhia vào ngày 8 và 9 tháng 6 khi Lữ đoàn 47 bị máy bay trực thăng tấn công khi bị mắc kẹt trong một bãi mìn. Sáu chiếc Bradley khác được báo cáo là đã bị bỏ lại hoặc bị phá hủy ở Mala Tokmachka vào ngày 26 tháng 6, nhưng các nhà nghiên cứu của Oryx cho biết, những tổn thất này đã xảy ra trước đó, mặc dù không rõ chính xác là khi nào.

Cho rằng Lữ đoàn 47 là lữ đoàn duy nhất ban đầu dự kiến tiếp nhận xe bọc thép Bradley, điều đó có nghĩa là gần một phần ba số phương tiện ban đầu đã bị mất – gần như tất cả số xe này trừ bảy chiếc đã bị tiêu diệt tại cùng một chiến trường.

Dylan Lee Lehrke, một nhà phân tích từ công ty tình báo an ninh Janes của Anh, cho biết: “*Có khả năng quân Ukraine đã bị tổn thất ở mức độ này*”, đồng thời cho biết thêm rằng mức độ vũ khí bị mất “đáng kể” nói chung, là dấu hiệu của các cuộc chiến tranh tiêu hao như cuộc chiến ở Ukraine.

Dữ liệu của Oryx cho thấy, chỉ có 24 xe tăng bị mất trong cả tháng 6, bao gồm một số từ kho vũ khí của chính Ukraine bên cạnh những xe tăng do các đồng minh phương Tây cung cấp.

Dữ liệu cho thấy, 10 trong số đó là xe tăng Leopard và thiết bị rà phá bom mìn do Đức sản xuất. Có lẽ chúng đã bị tiêu diệt trong trận chiến với Lữ đoàn cơ giới số 33 của Ukraine, một trong ba đơn vị được triển khai sớm trong cuộc phản công, và được dự kiến nhận 32 chiếc Leopard trong tài liệu kế hoạch của Mỹ từ ngày 28 tháng 2.

Điều đó có nghĩa là, lữ đoàn này đã mất 30% số xe tăng Leopard mà họ được giao — tất cả, trừ hai trong số chúng trong tuần chiến đấu đầu tiên, theo dữ liệu của Oryx.

Các nhà chức trách Ukraine cho biết, cho đến nay, quân Ukraine đã tiến sâu nhất vào các khu vực phía nam của vùng Donetsk, nhưng cách tiền tuyến cũ ở Velyka Novosilka không quá 5 dặm (8km). Cần phải tiến 55 dặm (88km) nữa mới tới được Biển Azov, một mục tiêu chính của cuộc phản công, vì nó sẽ cắt đôi cây cầu đất liền tới Crum, phá hủy hệ thống hậu cần vốn đã yếu kém của Nga. Quân Ukraine cũng đang tiến công ở hai khu vực trong vùng Zaporizhzhia.

Đà tiến còn chậm hơn nữa tại địa phương gần Orikhiv ở vùng Zaporizhzhia, nơi phần lớn xe bọc thép Bradley và xe tăng Leopard đã phải chiến đấu trên một khu vực có địa hình đồng bằng trống trải, ít chỗ ẩn nấp. Ở đó, quân đội Ukraine chỉ tiến được khoảng một dặm (1,6km).

